Dosarul nr. 1-364/2022
1-22182639-26-1-13122022

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

26.04.2023 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanţa compusă din
Presedinte,judecatorul Ion Rusu
Grefier Cristina Foalea
Cu participarea
Procurorului Rusu Oleg
Avocatului Covdii Alexandru

a judecat în şedinţă publică penală cauza penală de învinuire a lui :

- ***Țurcan Ivan ********, *născut la *****,IDNP *****,domiciliat satul *****,r-nul Drochia, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete,celibatar,nu are persoane la întreținere,supus serviciului militar,neangajat în cîmpul muncii,anterior condamnat:*
- *prin sentința judecătoriei Drochia din 30.06.2016 în baza art.287 al.3 CP la 3 ani închisoare cu ispășire în penitenciar de tip semiînchis,în baza art.90 CP suspendată condiționat pe un termen de 3 ani,*

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 al.1 Codul Penal al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

Țurcan Ivan *****, la data de 09.11.2022,aproximativ pe la ora 22:42,conducînd automobilul de model ,,*****,, cu n/î *****,pe str.Independenței din or.Drochia,cunoscînd cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) care prevede că „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacției*” și ignorând cerințele pct. 10 alin. (2) lit. a) din RCR care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede și, la cererea polițistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*”, intenționat, a urcat la volanul automobilului indicat, conducând ilegal unitatea de transport până ce a comis un accident rutier.

În urma accidentului rutier ,de către agenții de poliție a fost supus testării alcooscopice cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip ,,Drager-Alcotest 6820,, s-a stabilit ,că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la acesta a constituit 1,21 mg/l, care potrivit art.134^{12} alin.(3) Cod penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

*Acţiunile lui **Țurcan Ivan ****** în cadrul urmăririi penale au fost calificate ca :*

- conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, infracţiune prevăzută în art. 264/1 alin.(1) din Codul penal.

Inculpatul în ședința de judecată nu s-a prezentat,ultimul fiind anunțat în căutare ca urmare a neprezentării în fața instanței.

Instanţa de judecată a reţinut şi examinat în şedinţa de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse inculpatului:

-martorul Donici Oleg ,în ședința de judecată a declarat,că la data de 09.11.2022 fiind implicat în serviciu,a fost informat despre producerea unui accident rutier în fața școlii M.Eminescu.Deplasîndu-se la fața locului a observat un accident produs între două automobile.Examinînd locul accidentului,s-a stabilit, că Țurcan era în stare de ebrietate și vinovat de producerea accidentului.Fiind testat cu aparatul Drager,Țurcan a fost de accord cu rezultatul.

Vinovăţia lui Ţurcan Ivan ** în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:***

- Procesul-verbal de constatare a infracțiunii din 11.11.2022, la data de 09.11.2022, ora 22.42, în or.Drochia str.Independenței, s-a produs un accident rutier cu implicarea mijlocului de transport de model „*****” cu n/î *****, condus de cet.Țurcan Ivan, a.n.1988, locuitor al s.Popești de Jos raionul Drochia.
-Procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 09.11.2022, potrivit căruia, ca urmare cet.Țurcan Ivan a fost supus testării alcoolscopice cu mijlocul alcooltest Drager, rezultatul final fiind de 1,21 mg/l.
-Tichetul „Drager”, nr.1134 din 09.11.2022, ora 23:00, conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice a cet.Țurcan Ivan, s-a stabilit că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat a fost de 1,21 mg/l, probă care de altfel, coroborează cu declarațiile martorului Donici Oleg.
-Procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 09.11.2022, potrivit căruia s-a stabilit că, la 09.11.2022, Țurcanu Ivan a fost informat despre dreptul de a contesta în caz de dezacord refuzul testării alcoolscopice prin examinarea medicală cu recoltarea obligatorie a probelor biologice.
-Îndreptarea cet.Țurcan Ivan pentru examinarea medicală pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei din 09.11.2022, unde cu rezultatul aparatului „Drager” a fost de acord și a refuzat de la prelevarea mostrelor de sânge.
-Certificatul eliberat de Inspectoratul Național de Patrulare Direcția Supraveghere Transport și Circulație Rutieră nr.34/17-5790 din 21.07.2022, eliberat ofițerului Sistematizare circulație rutieră al Serviciului Supraveghere tehnică și accidente rutiere al Secției securitate publică a IP Drochia al IGP, inspector superior Oleg Donici este admis la utilizarea mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare lu aparatajului medical din dotarea poliției aprobat prin hotărârea Guvernului nr.1139 din 18.09.2003,

Instrucțiunile cu privire la modul de testare alcoolscopică „Drager 6810”, „Drager 6820”, „Drager 7510” și este admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate.
-Procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 09.11.2022, consemnarea ridicării vehiculului de model „*****” cu n/î *****.
-Procesul-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 09.11.2022, autovehiculul de model „*****” a fost transportat la parcarea specială în or.Drochia str.Cecal 29 a.
-Procesul-verbal de examinare a obiectului din 15.11.2022, drept obiect supus examinării reprezintă mijlocul de transport de model „*****” cu n/î *****.
-Procesul-verbal de cercetare a tichetului din 14.11.2022, drept obiect supus cercetării reprezintă tichetul alcotestului Drager 6820 nr.1134 din 09.11.2022, ora 23.00, supus testării este Țurcan Ivan, rezultatul final fiind de 1,21 mg/l, persoana responsabilă este agentul constatator Țurcan Ivan.
-Proces-verbal de ridicare din15.11.2022, cet.Țurcan Ivan a comunicat, că nu poate preda permisul de conducere pe numele său cu nr.155700164 din motiv că l-a pierdut.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu,din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui ***Țurcan Ivan*** *****, în aceea că, el la la data de 09.11.2022,aproximativ pe la ora 22:42,conducînd automobilul de model ,,*****,, cu n/î *****,pe str.Independenței din or.Drochia,cunoscînd cu certitudine că acționează cu încălcarea prevederilor pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere (RCR) care prevede că „*conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, care provoacă reducerea reacției*” și ignorând cerințele pct. 10 alin. (2) lit. a) din RCR care indică că „*Persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede și, la cererea polițistului este obligată să înmâneze pentru control: permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus*”, intenționat, a urcat la volanul automobilului indicat, conducând ilegal unitatea de transport până ce a comis un accident rutier.

În urma accidentului rutier ,de către agenții de poliție a fost supus testării alcooscopice cu analizorul concentrației de alcool în aerul expirat de tip ,,Drager-Alcotest 6820,, s-a stabilit ,că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat la acesta a constituit 1,21 mg/l, care potrivit art.134[12] alin.(3) Cod penal constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel,conducătorul auto ***Țurcan Ivan*** *****, *a ignorat prevederile Regulamentului de Circulaţie Rutieră aprobat prin hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009 şi anume pct.14 lit.a) care stipulează că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă*

reducerea reacţiei fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.... ”.

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa conchide că vinovăţia lui ***Ţurcan Ivan ***** e***, este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 264/1 al.1 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebrietate.
Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate.

Conform pct.41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-i este interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sub influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.
Instanța consideră că corect au fost încadrate acțiunile inculpatului ***Ţurcan Ivan *****.***

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat , de circumstanțele cauzei, care ateniază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante – nu sunt.

Circumstanțe atenuante-nu sunt.

Prin gravitatea infracțiunii săvîrșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare.
La locul de trai inculpatul ***Țurcan Ivan*** ***** se caracterizează pozitiv.

Ţinînd cont de circumstanţele expuse mai sus, scopul şi motivele faptei comise, personalitatea şi comportarea inculpatului în timpul şi după comiterea infracţiunii, circumstanţele atenuante stabilite, instanţa de judecată consideră că,corectarea şi reeducarea lui ***Țurcan Ivan*** *****, este posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient avînd ca scop restabilirea echităţii sociale şi prevenirea săvîrşirii a noi infracţiuni şi anume muncă neremunerată în folosul comunităţii,ultima utilă și acceptată de inculpat ca un mijloc eficient de corectare și reeducare, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederiloe art. 61 CP al RM,pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Instanța de judecată reține,că circumstanţele la care s-a făcut trimitere sunt circumstanţe atenuante şi împrejurări, care predomină şi caracterizează majoritatea cetăţenilor şi nu pot fi apreciate ca circumstanţe excepţionale legate de scopul şi motivele faptei, de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de rolul vinovatului, de comportamentul lui în timpul şi după consumarea infracţiunii, de contribuirea acestuia la descoperirea infracţiunii, de personalitatea acestuia, precum şi de influienţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării lui.

Instanța indică, că pedeapsa sub formă de anulare a dreptului de a conduce mijlocul de transport este o pedeapsă stabilită de legislator pentru infracţiunea prevăzută de art.264/1 al.(1) Cod penal RM ca complementară obligatorie, care are drept scop prevenirea de a comite infracţiuni analogice.

Instanța de judecată consideră ,că conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate avansată de către inculpatul ***Țurcan Ivan*** ***** constituie o lipsă de responsabilitate totală pentru viața sa și a celor din jur și prezintă un pericol social sporit, care poate fi evitat numai prin numirea față de inculpat a unei pedepse cu muncă neremunerată în folosul comunităţii și cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, pentru ca să fie conștientizate faptele comise de către inculpat și în așa mod să fie restabilită echitatea socială.

În conformitate cu art. 384-385 Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă:

De recunoscut vinovat şi condamnat ***Țurcan Ivan* ******* în baza art. 264/1 al.1 Codul Penal Republica Moldova,cu stabilirea pedepsei sub formă de 240 /două sute patruzeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Termenul executării pedepsei anulării dreptului de a conduce mijloace de transport a calcula din momentul identificării și ridicării permisului de conducere.

De aplicat măsura preventivă – ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport lui ***Țurcan Ivan *****,*** la data executării urmînd a fi a expediat la instituția publică ,,Agenția Servicii Publice,, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto ,mun.Bălți.

Conform art. 189 Cod de Executare, exercitarea controlului privind comportamentul şi executarea pedepsei de către inculpat, inclus spre respectarea restricţiilor stabilite de instanţă, se pune în sarcina Biroului de probațiune Drochia a Inspectoratului Național de probațiune a MJ a RM.

Corpurile delicte:
- mijlocul de transport de model „*****” cu n/î *****,de lăsat în posesia proprietarului Țurcan Ivan *****i.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Sentinţă pronunţată public la 26.04.2023.

Preşedintele de şedinţă, judecător Rusu Ion