Dosarul nr. 4r-403/23, Judecătoria Chișinău, sediul Buicani
4-22148172-02-4r-25012023, Judecător: Postolachi Tatiana

D E C I Z I E
în numele Legii

28 septembrie 2023, mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,
în componența

Preşedintele şedinţei: ***Alexandru Gafton***
Judecători: ***Mihail Diaconu și Igor Chiroșca***

Cu participarea:
- procurorului Cornea Alexandr
- reprezentantul ”Carmez Processing” S.R.L, Burca Iurie
- reprezentant ANSA, Bahnă Gheorghe

examinând în *ședință de judecată publică în limba de stat,* în ordine de recurs, recursul declarat de administratorul ”Carmez Processing” S.R.L, Burca Iurie împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buicani din 23 decembrie 2022, prin care a fost admisă cererea de revizuire înaintată de către procurorul în Procuratura mun. Chisinău, oficiul Principal, Alexandr Cornea asupra deciziei de sancţionare din 10.11.2021. S-a anulat decizia de sancţionare din 10.11.2021, emisă de către agentul constatator din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, în privinţa „Carmez Processing” S.R.L. în baza art. 344 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional. S-a încetat procesul contravenţional pornit în privinţa „Carmez Processing” S.R.L., învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 344 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional. S-a remis materialele acumulate în privinţa „Carmez Processing” S.R.L. Procuraturii mun. Chisinău, oficiul Principal, procuror Alexandr Cornea pentru examinare în cadrul procesului penal nr. 20218900523 din 27.12.2021,-

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, și conducându-se de prevederile art. art. 473 alin.(1) pct.2) lit.c), 474 Cod contravențional, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

C O N S T A T Ă :

1. La data de 03.10.2022, procurorul în Procuratura mun. Chişinău, oficiul Principal, Alexandr Cornea a înaintat în instanţa de judecată o cerere de revizuire asupra deciziei de sancţionare din 10.11.2021.
2. Solicită procurorul casarea deciziei agentului constatator din 10.11.2021, cu privire la (şi) procesul verbal cu privire la contravenţie cu seria AA şi nr.007508 din 04 noiembrie 2021, prin care contravenientului „Carmez Processing" S.R.L. i-a fost aplicată sancţiune sub formă de amendă în mărime de 300 unităţi convenţionale pentru comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art. art.344 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional; pronunţarea unei noi hotărâri, prin care decizia din 10 noiembrie 2021, cu privire la (şi) procesul verbal cu privire la contravenţie cu seria AA şi nr.007508 din 04 noiembrie 2021, prin care contravenientului „Carmez Processing" S.R.L. i-a fost aplicată sancţiune sub formă de amendă în mărime de 300 unităţi convenţionale pentru comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art. 344 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional, să fie încetat în temeiul art. 441 al. (1) lit. e) din Codul Contravenţional din motivul că pentru acelaşi fapt este pornită urmărire penală.
3. ***Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buicani din 23 decembrie 2022***, prin care a fost admisă cererea de revizuire înaintată de către procurorul în Procuratura mun. Chisinău, oficiul Principal, Alexandr Cornea asupra deciziei de sancţionare din 10.11.2021. S-a anulat decizia de sancţionare din 10.11.2021, emisă de către agentul constatator din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, în privinţa „Carmez Processing" S.R.L. în baza art. 344 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional. S-a încetat procesul contravenţional pornit în privinţa „Carmez Processing" S.R.L., învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 344 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional. S-a remis materialele acumulate în privinţa „Carmez Processing" S.R.L. Procuraturii mun. Chisinău, oficiul Principal, procuror Alexandr Cornea pentru examinare în cadrul procesului penal nr. 20218900523 din 27.12.2021Hotărîrea nominalizată a fost atacată cu recurs de către avocatul avocatul Doga Anatolie în interesele Vioara Mihail prin care solicită admiterea cereri de recurs, casarea Hotăririi judecătoriei Chişinău sediul Ciocana din 24.08.2020, cu remiterea cauzei la rejudecare, in alt complet.
4. ***Hotărîrea nominalizată a fost atacată cu recurs de către*** **administratorul**

”Carmez Processing” S.R.L, Burca Iurie prin care solicită admiterea recursului, casarea integrală a hotărârii atacate, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de revizuire din 03.10.2022 ca fiind tardivă.

4.1 În motivarea recursului se invocă că prin referinţa din 22.11.2022, subsemnata, contravenienta SRL „Carmez Processing”, a solicitat instanţei de revizuire examinarea cererii de revizuire şi respingerea acesteia ca tardivă, deoarece, în referinţă, contravenienta a demonstrat cu certitudine faptul, că, la data depunerii în instanţă a cererii de revizuire, au expirat mai mult de şase luni de la data aflării faptelor în discuţie sau a descoperirii unui viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, aşa cum prevede p. 3 din Hotărârea înaltei Curţi, nr. 19 din 03.11.2022, pe dosarul nr. 33g/2022.

5. ***Procedura citării legale a fost executată.***

1. În ședința instanței de recurs a reprezentantul ”Carmez Processing” S.R.L, Burca Iurie a solicitat admiterea recursului.
2. Procurorul Cornea Alexandr și reprezentantul ANSA, Bahnă Gheorghe au solicitat respingerea recursului.

6. *Deliberând asupra motivelor invocate în recurs, verificând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, audiind opinia participanților la proces, pe baza probelor administrate și cercetate de prima instanță, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge ca fiind nefondat, recursul declarat pentru motivele expuse mai jos.*
7. În conformitate cu prevederile art. 473 alin.(1) lit. c) Cod contravențional, după examinarea recursului, instanța de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul și menține hotărârea atacată dacă recursul: este nefondat.
8. Este de menționat că, la judecarea cauzei instanța de fond a ținut cont de cerințele art. 458 Cod contravențional, care prevede că ”La examinarea cauzei contravenționale instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei precum și alte circumstanțe ce au importanță la examinarea cauzei, adică să examineze cauza sub toate aspectele, complet și obiectiv cu respectarea dreptului la un proces echitabil și la apărare”.
9. Conform prevederilor art. 475 alin. (1) Cod contravențional „Procedura de revizuire se deschide în favoarea contravenientului în termen de cel mult 6 luni din momentul apariției unuia dintre temeiurile prevăzute la alin. (2)”.
10. Alin. (2) prevede „Revizuirea procesului contravențional poate fi cerută dacă: a) instanța de judecată internațională, prin hotărâre, a constatat o încălcare a drepturilor și libertăților omului care poate fi reparată la o nouă judecare; b) Curtea Constituțională a declarat neconstituțională prevederea legii aplicată în

cauza respectivă; c) legea nouă înlătură caracterul contravențional al faptei sau ameliorează situația contravenientului în a cărui privință nu a fost executată integral sancțiunea contravențională; d) există o procedură pornită în cauza dată în fața unei instanțe internaționale; e) prin hotărâre definitivă s-a constatat că agentul constatator, procurorul sau judecătorul a comis, în cursul constatării și judecării acestei cauze, abuzuri ce constituie infracțiuni".

11. Alin. (4) „Cererea de revizuire se face în scris, cu invocarea motivului revizuirii și a datelor doveditoare".
12. Reține instanța ca esențial cazului, faptul că prevederile legale expuse mai sus expres stipulează temeiurile de deschidere a revizuirii unei cauze contravenționale, în cadrul examinării cererii de revizuire înaintată nu au fost constatate condițiile în care poate fi cerută revizuirea procesului contravențional, iar temeiurile invocate în cererea de recurs au fost obiect de studiu atât al instanței de fond cât și al instanței de recurs.
13. În conformitate cu prevederile art. 475 alin. (2) Cod Contravențional RM, revizuirea procesului contravențional poate fi cerută dacă: a) instanța de judecată internațională, prin hotărîre, a constatat o încălcare a drepturilor și libertăților omului care poate fi reparată la o nouă judecare fie Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale care poate fi remediată, cel puțin parțial, prin anularea hotărîrii pronunțate de o instanță de judecată națională; b) Curtea Constituțională a declarat neconstituțională prevederea legii aplicată în cauza respectivă; c) legea nouă înlătură caracterul contravențional al faptei sau ameliorează situația contravenientului în a cărui privință nu a fost executată integral sancțiunea contravențională; d) există o procedură pornită în cauza dată în fața unei instanțe internaționale sau Guvernul Republicii Moldova a inițiat o procedură de reglementare pe cale amiabilă într-o cauză pendinte împotriva Republicii Moldova; e) prin hotărîre definitivă s-a stabilit că, la constatarea și examinarea faptei contravenționale și la judecarea acestei cauze contravenționale, s-au comis abuzuri ce constituie infracțiuni; f) instanța de judecată nu s-a expus asupra vinovăției sau nevinovăției contravenientului ori instanța de judecată s-a pronunțat în privința unui alt subiect de drept decât persoana care a săvârșit fapta contravențională; g) s-au stabilit alte circumstanțe de care instanța de judecată nu a avut cunoștință la emiterea hotărârii și care, independent sau împreună cu circumstanțele stabilite anterior, dovedesc că cel sancționat este nevinovat ori a săvârșit o altă contravenție decât cea pentru care a fost sancționat sau care dovedesc că persoana cu privire la care s-a dispus încetarea procesului contravențional este vinovată.
14. Conform art. 475 alin. (3) Cod contravenţional, "Procedura de revizuire se deschide în baza cererii procurorului adresată instanţei de judecată, conform

competenţei teritoriale a acestuia, sau a cererii contravenientului adresată instanţei care a judecat cauza/contestaţia sau instanţei de fond conform competenţei teritoriale, în cazul în care decizia asupra cauzei contravenţionale a fost emisă de autorităţile prevăzute la art. 393 alin. (1) lit. b)-d). În cazul alin.(2) lit.d), procedura de revizuire se deschide la cererea Procurorului General sau a adjuncţilor lui*”.*

15. Conform art. 476 alin. (1) Cod contravenţional, ” Procurorul dispune de dreptul de a înainta cerere de revizuire a deciziei sau hotărîrii emise în cauza contravenţională dacă se constată că în acţiunile contravenientului sînt prezente elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de Codul penal*”.*
16. Astfel, reieșind din materialele cauzei se reține că prin decizia Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor din 10.11.2021, „Carmez Processing” S.R.L. a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 344 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional cu aplicarea unei sancţiuni contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 300 unităţi convenţionale, pentru faptul că, la 29.10.2021, ora 12:30, în depozitul din str. Calea Basarabiei, 36/4, mun. Chişinău, a fost recepţionată carne de pasăre dezosată mecanic congelată, în lipsa actelor conform legislaţiei în vigoare, şi anume lipsa trasabilităţii lotului dat, precum şi pentru faptul punerii pe piaţă de către producător a produselor care nu corespund cerinţelor generale de siguranţă, cea contravine Legii nr. 306 /2018, art. 13 HG nr. 221/2009.
17. *Totodată, potrivit ordonanţei de începere a urmăririi penale din 15.02.2022 s-a constatat că,* ”La 27 decembrie 2021, în RESI - 1 al Direcţiei de Poliţie a mun. Chisinău a fost înregistrat procesul penal nr.20218900523, în baza sesizării parvenite de la Agenţia Naţională pentru Siguranţa Alimentelor, privind acţiunile pretins ilegale ale factorilor le decizie a „ Carmez Processing” S.R.L.
18. În fapt la 23.09.2021, „Carmez Processing” S.R.L. a importat în Republica Moldova o cantitate de 20000 kg „ carne de pasare dezosată mecanic congelată”. La introducerea lotului de marfă în Republica Moldova, inspectorul ANSA din cadrul Postului Vamal de Trecere a Frontierei de Stat - Criva, a prelevat probe din masa importată si le-a înmânat şoferului de TIR, iar probele prelevate urmau a fi oferite Centrului Republican de Diagnostic în termen de 24 de ore. Respectiv, contrar normelor legale probele prelevate au fost transmise la 19.10.2021 (peste 26 zile din data prelevării). În rezultatul raportului de încercări nr. 4426 din 25.10.2021, în probele supuse testării a fost depistată prezenţa bacteriei ”Salmonella Enleritidis”.
19. În rezultatul investigaţiilor demarate de către angajaţii ANSA, s-a constatat că, lotul de carne de pasare congelat a fost depozitat în depozitul frigorific al S.A. „Grisan HAMB”, amplasat în mun. Chisinău, str. Calea Basarabiei 42, în baza

contractului de păstrare. La faţa locului, la depozitul S.A. „Grisan HAMB” s-a constatat doar un singur palet de carne de pasare congelată în cantitate de 800 kg, din masa totală de 20000 kg.

20. Astfel, agentul economic a informat Direcţia Teritorială pentru Siguranţa Alimentelor Chisinău că, cantitatea de 19200 kg din produsul importat a fost utilizat în fabricarea produselor din carne şi ulterior realizate în reţeaua de comerţ, în lipsa certificatului sanitar-veterinar.
21. Prin urmare, se constată faptul că în perioada 27.09.2021 - 04.10.2021, factorii de decizie din cadrul „Carmez Processing” S.R.L. au produs, după care au admis spre comercializare, produse din carne neconforme şi periculoase pentru viaţa şi sănătatea consumatorilor*'*.
22. Prin urmare, instanța de recurs consideră întemeiată concluzia instanței de fond, or, procurorul în Procuratura mun. Chisinău, oficiul Principal, Alexandr Cornea a stabilit că la caz există bănuiala rezonabilă că a fost săvârşită infracţiunea prevăzută de art. 216 alin. 1) Cod Penal, fapt ce se confirmă prin ordonanţa de începere a urmăririi penale din 15.02.2022, care de altfel nu este contestată si anulată.
23. Luând în consideraţie faptul că, în acţiunile contravenientului s-a stabilit prezenţa elementelor constitutive ale infracţiunii prevăzute de art. 216 alin. 1) Cod Penal, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de revizuire înaintată de către procurorul în Procuratura mun. Chisinău, oficiul Principal, Alexandr Cornea asupra deciziei de sancţionare din 10.11.2021.
24. Vis-a-vis de argumentele recurentului privind tardivitatea cererii de revizuire înaintată, reiesind din Hotărârea Curţii Constituţionale nr. 19 din 03.11.2022, instanţa de recurs le respinge și reiterează faptul că, hotărârile Curţii Constituţionale nu au efect retroactiv, ceea ce denotă că, cererea în cauză este depusă în termen.
25. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, prima instanță a dat o apreciere corectă probelor administrate și a adoptat o hotărâre întemeiată, iar cererea de recurs este neîntemeiată, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține hotărârea contestată fără modificări.
26. Conducîndu-se de prevederile art. 473 alin.(1) pct. 1) lit. c), art. 474 Cod contravențional al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de administratorul ”Carmez Processing” S.R.L, Burca Iurie împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buicani din 23 decembrie 2022, prin care a fost admisă cererea de revizuire înaintată de către procurorul în Procuratura mun. Chisinău, oficiul Principal,

Alexandr Cornea asupra deciziei de sancţionare din 10.11.2021. S-a anulat decizia de sancţionare din 10.11.2021, emisă de către agentul constatator din cadrul Agenţiei Naţionale pentru Siguranţa Alimentelor, în privinţa „Carmez Processing” S.R.L. în baza art. 344 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional. S-a încetat procesul contravenţional pornit în privinţa „Carmez Processing” S.R.L., învinuită de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 344 alin. (1) lit. a) din Codul contravenţional. S-a remis materialele acumulate în privinţa „Carmez Processing” S.R.L. Procuraturii mun. Chisinău, oficiul Principal, procuror Alexandr Cornea pentru examinare în cadrul procesului penal nr. 20218900523 din 27.12.2021.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Alexandru Gafton

Judecător Mihail Diaconu

Judecător Igor Chiroșca