DOSAR nr. 4-145/2024
PIGD 4-24090699-46-4-13082024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

30 august 2024 **orașul Florești**

Judecătoria Soroca, sediul Florești
Instanța de judecată în componentă:
Președintele ședinței, judecător: Cristina Popa
Grefier: Elena Gorpasîn
Cu participarea:
Agentului constatator, subofițer superior al SP al SSP a IP Florești, Căsăuțan Serghei
Persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, Cojocaru Gabriel

examinând în şedinţă publică, în limba de stat, cauza contravenţională pornită în privinţa lui Cojocaru Gabriel, număr de identificare *****, născut la data de *****, cetăţean al Republicii Moldova, moldovean, domiciliat în r-nul ***** neangajat în câmpul muncii, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(2) și art.230 alin.(3) Cod contravențional,

a constatat :

La 08 august 2024, în privința lui Cojocaru Gabriel, de către agentul constatator subofițer superior al SP al SSP a IP Florești, Căsăuțan Serghei, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr.***** pentru faptul că „la data de 07 august 2024, aflîndu-se în r-nul. Florești, *****, în perioada orei 21:20 min., a condus mijlocul de transport de model ***** fără permis de conducere, la care era atribuit cu bună știință numărul de înmatriculare SRAA 852 fals, care aparținea altui mijloc de transport".

Acțiunile lui Cojocaru Gabriel au fost calificate, în baza art.231 alin.(2) și art.230 alin.(3) Cod contravențional.

La 13 august 2024, potrivit art.395 alin.(1) din Codul contravențional, cauza contravențională, a fost remisă conform competenței spre examinare în fond, Judecătoriei Soroca, sediul Florești, fiind înregistrată cu nr.4-145/2024.

În şedinţa de judecată, agentul constatator, subofițer superior al SP al SSP a IP Florești, Căsăuțan Serghei, a susținut integral procesul-verbal cu privire la contraveției și a solicitat a-l recunoaște vinovat pe Cojocaru Gabriel de comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(2) și art.230 alin.(3) Cod contravențional, și aplicarea în privinţa acestuia a pedepsei contravenţionale prevăzută de lege.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravenţional Cojocaru Gabriel în ședința de judecată a recunoscut vina în comiterea faptei imputate. Cu procesul – verbal cu privire la contravenție este deacord în întregime.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit art.462 din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții:

a) încetarea procesului contravențional, sau

b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Conform art.231 alin.(2) din Codul contravențional, este sancționabilă fapta de conducere a vehiculului fără deținerea dreptului de a conduce vehicule (cu excepţia conducerii în cazul instruirii, în prezenţa instructorului) sau conducerea în decursul termenului de aplicare a măsurii de siguranţă privind suspendarea dreptului de a conduce vehicule.

Conform art.230 alin.(3) din Codul contravențional, este sancționabilă fapta de conducere a unui vehicul cu un număr de înmatriculare fals sau neatribuit acestuia de autoritatea competentă.

Urmare a cercetării judecătorești s-a constatat că, Cojocaru Gabriel, la data de 07 august 2024, aflîndu-se în r-nul. Floreşti, *****, în perioada orei 21:20 min., a condus mijlocul de transport de model ***** fără permis de conducere, la care era atribuit cu bună știință numărul de înmatriculare SRAA 852 fals, care aparținea altui mijloc de transport, prin care acțiuni a comis contravențiile prevăzute la art.231 alin.(2) și art.230 alin.(3) Cod contravențional.

Concluzia instanței de judecată, privind faptul că, Cojocaru Gabriel, a comis faptele constatate supra, rezultă din analiza și aprecierea tuturor probelor administrate și cercetate, în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, și anume:

- informația telefonică din 07 august 2024, prin care s-a sesizat IP Florești despre faptul că motocicleta cu nr/î. ***** se deplasează prin *****, r-nul.Florești, cu viteză agresivă (f.d.3);
- procesul – verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 07 august 2024, prin care s-a efectuat ridicarea mijlocului de transport motocicleta de model ***** și transportarea acesteia la parcarea specială amplasată în s.***** (f.d.4);
- extrasul Inspectoratului General al Poliției din 08 august 2024, prin care s-a stabilit că numărul de înmatriculare SRAA 852 aparține motocicletei de model ”***** (f.d.5);
- Copia permisului de conducere nr.238302446 eliberat la 26 decembrie 2023 pe numele lui Starîș Ilie (f.d.6);
- Copia buletinului de identitate seria ***** eliberat pe numele lui Cojocaru Gabriel (f.d.7);
- procesul – verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional Cojocaru Gabriel din 08 august 2024, în care aceasta a recunoscut comiterea contravenţiilor imputate, şi prevăzute de art.231 alin.(2) și art.230 alin.(3) Cod contravențional.

Prin urmare, examinând declarațiile făptuitorului în cumul cu totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 din Codul contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi coroborării lor în ansamblu, instanța apreciază că, Cojocaru Gabriel, prin acțiunile descrise, a comis faptele reținute la art.231 alin.(2) și art.230 alin.(3) Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile pct.9 din Regulamentul Circulației Rutiere (RCR), pentru a fi admise în traficul rutier, vehiculele trebuie să fie înmatriculate sau, după caz, înregistrate şi să poarte plăcile cu numărul de înmatriculare (înregistrare) corespunzător standardului, amplasate în locurile stabilite, cu excepția vehiculelor cu tracțiune animală troleibuzelor şi tramvaielor, pe care se aplică numere de înregistrare atribuite de către autoritățile competente.

În sensul pct.10 alin.(2) lit.a din același Regulament, persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede şi, la cererea poliţistului, poliţistului de frontieră, ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmîneze pentru control: permisul de conducere

perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria (subcategoria) din care face parte vehiculul condus.

Conform prevederilor pct.125 din RCR, vehiculul este reţinut şi adus la parcarea specială, pentru a interzice exploatarea acestuia, în cazul în care: a) nu este înmatriculat în modul stabilit; b) numărul de identificare a şasiului, caroseriei, cadrului este reimprimat prin poansonare ori acesta nu corespunde celui înscris în certificatul de înmatriculare; c) lipseşte placa cu numărul de înmatriculare sau acesta nu corespunde celui înscris în certificatul de înmatriculare.

Prin urmare instanța relevă că, în acțiunile făptuitorului Cojocaru Gabriel, se regăsesc componența contravenției incriminate prevăzute de art.231 alin.(2) și art.230 alin.(3) din Codul contravențional, conducerea unui vehicul, motocicleta de model ***** fără permis de conducere, la care era atribuit cu bună știință numărul de înmatriculare SRAA 852 fals, care aparține altui mijloc de transport.

La soluționarea cauzei contravenționale, instanța de judecată, a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat circumstanțele care dovedesc vinovăția făptuitorului Cojocaru Gabriel, ca în consecință și în urma aprecierii probelor cercetate în ședință, în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, să se confirme incontestabil vinovăția acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute la art.231 alin.(2) și art.230 alin.(3) din Codul contravențional.

În ceea ce privește legalitatea de formă a procesului-verbal, instanța reține cu certitudine că, procesul-verbal cu privire la contravenție este încheiat cu respectarea dispozițiilor legale, acesta cuprinzând mențiunile obligatorii prevăzute de legea contravențională sub sancțiunea nulității absolute și nefiind afectat de alte vicii de natură să ducă la anularea sa, conform prevederilor art.445 din Codul contravențional.

Subsecvent, instanța nu a stabilit încălcarea a careva drepturi și libertăți ale lui Cojocaru Gabriel, or, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. ***** a fost întocmit la data de 08 august 2024, în prezența făptuitorului, cu explicarea tuturor drepturilor și obligațiilor procedurale prevăzute de art. 378, 384, 387 și 448 din CC, ultimul semnând procesul-verbal, fapt confirmat prin semnătura acestuia.

Totodată, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată, Cojocaru Gabriel, a recunoscut vina și a fost de acord cu cele menționate în procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit.

În această ordine de idei instanța reține că, agentul constatator a făcut dovada stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, de aceea instanța reține că, încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție este temeinică. Sub acest aspect instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului, din care decurge prezumția de autenticitate și prezumția de veridicitate, nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată pe baza constatărilor agentului constatator și a probelor acumulate, iar făptuitorului, i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal, propunând probe în dovedirea nevinovăției sale, însă prin aceste probe ultimul nu a reușit să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate și autenticitate de care se bucură actul contestat.

La stabilirea sancțiunii, instanța de judecată ține cont de prevederile art.32 și 34 din Codul contravențional, de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, comportamentul făptuitorului.

Reieșind din prevederile art.42 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, instanța de judecată a stabilit în calitate de circumstanță atenuantă, recunoașterea vinovăției.

Reieșind din prevederile art.43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu a stabilit circumstanțe agravante.

Prevederile art.231 alin.(2) din Codul contravențional, stabilesc drept sancțiune contravențională, *in abstracto*, amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

Prevederile art.230 alin.(3) din Codul contravențional, stabilesc sancțiune contravențională, amendă de la 12 la 18 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de un an.

În baza celor enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Cojocaru Gabriel, luând în considerare circumstanțele cauzei şi având în vedere personalitatea făptuitorului, și ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de reeducare şi corectare a persoanei care a săvârșit contravenție, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiilor săvârșite, sub formă de amendă după cum urmează.

- în baza art.230 alin.(3) din Codul contravențional, amendă în mărime de 15 (cincisprezece) unități convenționale, echivalentul a 750 (șapte sute cincizeci) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de un an;
- în baza art.231 alin.(2) din Codul contravențional, amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, echivalentul a 2 000 (două mii) lei.

Conform art.44 alin.(2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Reieșind din norma de drept sus-indicată, reținând ca circumstanța atenuantă recunoașterea vinovăției făptuitorului, instanța de judecată consideră necesar a aplica lui Cojocaru Gabriel, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenționale, echivalentul a 2 000 (două mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de un an. Or, sancțiunea contravenţională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a făptuitorului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor. Sancțiunea are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

În contextul celor expuse, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința lui Cojocaru Gabriel, a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art.2 din Codul contravențional și anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvîrșirii de noi contravenţii.

În conformitate cu prevederile art.34, 41, 230, 231, 395, 458, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

hotărăște:

Cojocaru Gabriel se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.230 alin.(3) Cod contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 15 (cinsprezece) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 750 (șapte sute cincizeci) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de un an.

Cojocaru Gabriel se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 2 000 (două mii) lei.

În baza art.44 alin.(1) din Codul contravențional, se aplică lui Cojocaru Gabriel, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime 40 (patruzeci) unități convenționale, ceea ce constituie 2 000 (două mii) lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de un an.

Se explică lui Cojocaru Gabriel că, potrivit art.34 alin.(3) din Codul contravențional, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea adoptată, este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Cristina Popa**