Dosarul nr. 4-34/25
4-25007856-18-4-22012025

H O T Ă R Â R E
Asupra cauzei contravenționale

12 februarie 2025 or. Anenii Noi

Judecătoria Căușeni (sediul Anenii Noi)
În componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ghedrovici Nicolae
Grefieră Ceban Cristina
Cu participarea:
agentului constatator Ceapaeva Svetlana

examinând în ședință publică cauza contravențională întocmită în privința lui **Caraion Arcadii** *****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în r. *****, or. *****, str. *****, care se învinuiește de comiterea contravenției, prevăzută de art. 318[1] Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

La data de 30 ianuarie 2024, la ora 00:24, în or. *****, str. *****, cet. Caraion Arcadii a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. *****din 29.01.2024, emis pe un termen de 5 zile, întocmit în privința sa.

La data de 17.01.2025, agentul constatator Ceapaeva Svetlana, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. **********, în privința lui Caraion Arcadii, în temeiul art. 318[1] Cod Contravenţional al Republicii Moldova, care a fost remis spre examinare instanței de judecată.

Agentul constatator Ceapaeva Svetlana, în ședința de judecată a solicitat atragerea lui Caraion Arcadii la răspundere contravențională cu aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenientul Caraion Arcadii, la ședința de judecată nu s-a prezentat deși a fost citat legal.

Audiind participanţii la procesul contravenţional şi studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că, vinovăţia făptuitorului Caraion Arcadii este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform art.318[1] Cod Contravenţional – „*neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă*”.

În speţă, instanţa conchide că, vinovăţia contravenientului Caraion Arcadii se confirmă prin următoarele:

- procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ********** din 17.01.2025;
- raport privind înregistrarea contravenției din 02.02.2024;
- raportul despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din 30.01.2024;
- denunțul cet. Caraion Irina din 30.01.2024;
- procesul-verbal de audiere a martorului Caraion Irina din 30.01.2024;
- raportul agentului din 30.01.2024;

- proces-verbal de cercetare de la fața locului din 29.01.2024;

- ordinul de restricție de urgență nr. *****din 29.01.2024, întocmit în privința cet. Caraion Arcadii;

- chestionarul de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie din 29.01.2024;

- raportul agentului constatator din 23.02.2024;

- ancheta socială din 09.07.2024;

- caracteristica nr. 675 din 12.07.2024, a cet. Caraion Arcadii;

Așadar, înscrisurile menționate *supra*, coroborează cu cele indicate de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție, respectiv nu sunt temeiuri de nulitate a actului întocmit, precum și de încetare a procesului contravențional.

Prin urmare, analizând întreg cumulul de probe administrat în prezenta speță, instanța de judecată conchide că, la caz s-a confirmat comiterea faptei contravenționale, imputate contravenientului Caraion Arcadii, prin procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ********** din 17.01.2025, dat fiind faptul că acesta la data de 30 ianuarie 2024, la ora 00:24, în or. *****, str. *****, a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. *****din 29.01.2024, emis pe un termen de 5 zile, întocmit în privința sa, astfel întrunindu-se elementele contravenției imputate și prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, chiar și în prezenţa oricărui motiv care s-ar fi invocat de către contravenient, constatând astfel că Caraion Arcadii a fost identificat corect şi întemeiat, drept persoana care a încălcat ordinul de restricție de urgență nr. *****din 29.01.2024, întocmit în privința sa.

Astfel, Caraion Arcadii va fi declarat vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] din Codul contravenţional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

Circumstanţe atenuante și agravante, instanţa de judecată nu a constatat.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului Caraion Arcadii în săvârşirea contravenţiei, specificată în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. ********** din 17.01.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Caraion Arcadii să fie sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Nu se constată existenţa restricţiilor impuse de prevederile art. 37 alin. (7) din Codul contravenţional, potrivit căruia munca neremunerată în folosul comunității nu poate fi aplicată doar militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Totodată, conform art. 37 alin. (3) Cod contravenționale munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi ***318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar***.

Sancţiunea contravenţională constituie o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor, şi impune lipsuri şi restricţii

drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a sancţiunii, instanţa de judecată este convinsă că sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de **45 (patruzeci și cinci)** ore, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celui din urmă.

Mărimea sancţiunii stabilite lui Caraion Arcadii este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenției săvârşite.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte vinovat **Caraion Arcadii** *****, a.n. *****, IDNP *****, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod contravenţional şi i se aplică o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii – **45 (patruzeci și cinci) ore**.

Se expediază hotărârea spre executare Biroului de Probaţiune Anenii Noi.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Anenii Noi).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Nicolae Ghedrovici

Copia corespunde originalului, judecător Nicolae Ghedrovici