Dosar nr. 4-1169/2026 (PIGD: 4-26126660-51-4-06102026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 octombrie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
reprezentantului Inspectoratului de Poliție Ungheni Ana Petrilă
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Dmitrii Busuioc
a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

BUSUIOC Dmitrii Vasile, IDNP *****, născut la data de *****, domiciliat în *****, *****,*****, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional.

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 06 octombrie 2026 şi a fost examinată la data de 26 octombrie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. BUSUIOC Dmitrii Vasile, la data de 30 septembrie 2026, în jurul orelor 17^{30}, aflându-se în *****,*****, a ultragiat angajații Inspectoratului de Poliție Ungheni (Brașoveanu Andrian și agentul Mihailenco Evghenii), aflați în exercițiul funcțiunii, numindu-i cu cuvinte necenzurate, prin ce le-a lezat onoarea și demnitatea.

2. Fiind citată pentru a se prezenta în ședința de judecată agentul constatator, Petrilă Ana, nu s-a prezentat, însă, printr-o cerere din data de 13 octombrie 2026, a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, Petrilă Ana.

3. Printr-o cerere din data de 05 octombrie 2026, persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Busuioc Dmitrii, a solicitat examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de amendă.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, Busuioc Dmitrii, și a victimelor Brașoveanu Andrian și Mihailenco Evghenii.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Busuioc Dmitrii, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii declarațiilor sale date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 05 octombrie 2026, Busuioc Dmitrii a declarat că, la data de 29 septembrie 2026, aproximativ ora 08^{00}, aflându-se la domiciliu, între el și soția sa s-a iscat un conflict, în urma căruia i-a aplicat o lovitură și a numit-o cuvinte injurioase.

La data de 30 septembrie 2026, în privința sa a fost emis ordin de restricție de urgență, iar, în jurul orelor 17^{30}, a fost apelat de către agenții Inspectoratului de Poliție Ungheni, pentru a-i aduce la cunoștință ordinul de restricție. La cerințele angajaților poliție, a început să manifeste un comportament neadecvat, numindu-i cu cuvinte necenzurate. Își recunoaște vinovăția. (f.d. 10)

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 05 octombrie 2026, precum și prin rapoartele angajaților Inspectoratului de Poliție Ungheni, Brașoveanu Andrian și agentul Mihailenco Evghenii. (f.d. 4-6)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Busuioc Dmitrii, în şedinţa de judecată s-a confirmat integral, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional - *ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exerciţiul funcţiunii de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, exprimată verbal,* din următoarele considerente.

9. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul Busuioc Dmitrii, la data de 30 septembrie 2026, în jurul orelor 17^{30}, aflându-se în *****,*****, a ultragiat angajații Inspectoratului de Poliție Ungheni (Brașoveanu Andrian și

agentul Mihailenco Evghenii), aflați în exercițiul funcțiunii, numindu-i cu cuvinte necenzurate, prin ce le-a lezat onoarea și demnitatea.

10. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile acestuia, prin procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 05 octombrie 2026, precum și prin rapoartele angajaților Inspectoratului de Poliție Ungheni, Brașoveanu Andrian și agentul Mihailenco Evghenii. (a se vedea §§ 6, 7 din prezenta hotărâre).

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui Busuioc Dmitrii a fost dovedită, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

13. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, precum și de caracteristica persoanei.

14. În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă - recunoașterea vinovăției.

15. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

16. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 353 alin. (1) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța îi va aplica lui Busuioc Dmitrii pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, echivalentul a 600 lei.

18. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

19. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

BUSUIOC Dmitrii Vasile se recunoaşte vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 353 alin. (1) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 12 (doisprezece) unități convenționale, echivalentul a 600 (șase sute) lei.

Dosar nr. 4-1169/2026 (PIGD: 4-26126660-51-4-06102026)

Se explică lui **BUSUIOC Dmitrii Vasile** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 26 octombrie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Ion GHIZDARI