C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1280/23 Judecătoria Soroca (sediul central)
Judecător: Gh.Mîțu

D E C I Z I E
În numele Legii

17 ianuarie 2024 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului Ion Talpa
Judecătorii Svetlana Șleahtițki și Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, recursul condamnatului Prisăcaru Mihail declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22.09.2023, privind examinarea cererii condamnatului **Prisăcaru Mihail** privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

1. La 15.06.2023, condamnatul Prisăcaru Mihail s-a adresat cu o cerere privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021.

2. Prin încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22.09.2023, cererea condamnatului Prisăcaru Mihail cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

3. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, condamnatul Prisăcaru Mihail a contestat-o cu recurs, considerînd încheierea în cauză neîntemeiată. Consideră că instanța de fond urma să rețină faptul că condamnatul nu are nici o abatere sau sancțiune disciplinară iar pe parcursul ispășirii pedepsei respectă cu strictețe regimul de detenție fiind caracterizat pozitiv. Are 58 de ani și nu dorește să-și petreacă ultimii ani în detenție.

Solicită admiterea recursului cu aplicarea în privința lui a Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021.

4. Conform prevederilor art.447 alin.(1, 2) Cod de procedură penală, *(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreprul de a depune o referință.

4.1. Procurorul delagat în Procuratura de circumscripție Bălți, Inga Pascari în respectarea prevederilor sus-menționate a depus o referință prin care solicită respingerea recursului condamnatului cu menținerea încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22.09.2023, ca fiind legală și întemeiată. Este menționat că potrivit extrasului din procesul-verbal al şedinţei Comisiei Speciale a Penitenciarului nr. 6 Soroca, în privința condamnatului Prisăcaru Mihail s-a decis de respins în expedierea materialelor în instanța de judecată privind aplicarea Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, pe motiv că ultimul se caracterizează *pozitiv*, dar riscul de ricidivă este *ridicat*.

Consideră că instanța de fond corect a respins cererea condamnatului cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM, nr.243 din 24.12.2021, reținînd că nu sunt întrunite condițiile art.1 al Legii nr.243.

5. Verificînd argumentele invocate în recurs, legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că, recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat cu menţinerea încheierii instanţei de fond reieşind din următoarele considerente.

Conform art.449 alin.(1) pct.1 lit. a) Cod de procedură penală, *Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat.*

Potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 5), 15) Cod de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume: reabilitarrea judecătorească (art.112 din Codul penal) şi liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).*

Potrivit art.471 alin.(2) Cod de procedură penală, ”temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin. (l) pct. 1), 2), 4)-7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului.

Conform art.107 alin. (l) Cod penal, *amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

Potrivit art. 272 alin. (1) Cod de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a

pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituţiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemenţă fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanţei de judecată competente conform art. 470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condiţiile Codului de procedură penală.

6. Studiind materialele cauzei, raportînd circumstanţele cauzei prevederilor normei precitate, Colegiul penal reține că, prima instanţă prin încheierea adoptată la 22.09.2023, legal şi întemeiat a ajuns la concluzia respingerii cererii condamnatului Prisăcaru Mihail ca fiind nefondată.

Din materialele cauzei urmează, că prin sentința Judecătoriei Ungheni din 22.07.2020, Prisăcaru Mihail a fost condamnat în baza art.145 alin.(2) lit.j) din Codul penal la 13(treisprezece) ani închisoare.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca Sediul Central din 29.10.2021, în condițiile art. 473/4 alin.(4), (6) din Codul de procedură penală, termenul pedepsei definitive de 13(treisprezece) ani închisoare, stabilit lui Prisăcaru Mihail prin sentința Judecătoriei Ungheni din 22.07.2020, i-a fost redus cu 232 zile.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca Sediul Central din 08.12.2022, în condițiile art. 473/4 alin.(4) din Codul de procedură penală, termenul pedepsei definitive de 13(treisprezece) ani închisoare, stabilit lui Prisăcaru Mihail prin sentința Judecătoriei Ungheni din 22.07.2020, i-a fost redus cu 80 zile.

Conform extrasului din procesul-verbal nr.10 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr.6-Soroca din 25.05.2023, Prisăcaru Mihail a fost prezentat la comisia Penitenciarului nr. 6-Soroca, în urma căreia membrii comisiei au refuzat în expedierea materialelor în instanța de judecată privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021 în privința condamnatului Prisăcaru Mihail, cu indicarea motivului: se caracterizează pozitiv, risc de recidivă ***ridicat***.

Din materialele dosarului personal al condamnatului Prisăcaru Mihail reiese că ultimul a recunoscut vina, nu se bucură de autoritate criminală, nu practică jocuri de hazard, față de personalul penitenciarului și alți deținuți are un comportament satisfăcător, pe perioada ispășirii termenului de pedeapsă nu a comis careva abateri disciplinare, se află într-o relație de concubinaj, dispune de loc de trai, posedă deprinderi profesionale și abilități de muncă, dorește să se angajeze în câmpul muncii.

Potrivit fișei de evaluare a riscului de recidivă, condamnatul Prisăcaru Mihail prezintă risc de recidivă ridicat, find stabiliți următorii factori criminogeni: prezența antecedentelor penale; a aplicat violență periculoasă pentru viață; aflarea la

evidență medicului narcolog; relații instabile cu familia; a săvârșit infracțiunea, fiind sub influiența alcoolului.

Instanța a apreciat corect concluziile Comisiei speciale a Penitenciarului nr.6-Soroca că Prisăcaru Mihail se caracterizează pozitiv, având risc de recidivă ridicat și din cauza recidivei nu-i sunt aplicabile prevederile legii solicitate.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1)-(6) ale Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova:

*1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt **caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus**, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 2-5, 7, 8.*

2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

4) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate - de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei.

5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror.

6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Din prevederile normei citate supra reiese că, pentru a beneficia de aplicarea prevederilor art.1 din Legea cu privire la amnistie nr.243 din 24.12.2021, în sarcina condamnatului urmează să fie reținute o serie de condiții, care urmează a fi întrunite și anume: să fie caracterizat pozitiv pe parcursul executării pedepsei şi evaluat psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus.

Prin urmare, instanța de fond correct a constatat corectitudinea comisiei speciale prin care a respins cererea condamnatului în expedierea materialelor în

instanța de judecată privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021.

Colegiul penal menționează că, deși Prisăcaru Mihail se caracterizează pozitiv, riscul de recidivă în privința ultimului este **ridicat**, astfel în privința acestuia fiind inaplicabile prevederile art.1 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021.

Reieșind din circumstanţele constatate în coraport cu prevederile legale aplicabile, instanţa opinează că, au fost constatate restricţii prevăzute la art. 1 alin. (1) a Legii, astfel că condamnatului Prisăcaru Mihail nu îi sunt aplicabile prevederile Legii nr. 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, pentru care motive cererea condamnatului corect a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

7. În baza celor menţionate, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul este nefondat şi urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii atacate.

Conducându-se de prevederile art. 449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,

D E C I D E :

Recursul condamnatului Prisăcaru Mihail declarat împotriva încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) din 22.09.2023, privind examinarea cererii condamnatului **Prisăcaru Mihail** privind aplicarea prevederilor Legii privind amnistia, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24.12.2021, se respinge ca nefondat cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele completului, judecător: Judecătorii: