Dosar nr. **21-8/2024**
1-24008907-12-21-22012024-1

ÎNCHEIERE

17 octombrie 2024 mun. *****

Judecătoria *****, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ion Dadu
Grefier Vladislav Ciupac, Alexandra Darii
Cu participarea:
Acuzatorului de stat Iulia Ghimp
Apărătorului condamnatului Victor Palancica

examinând în ședință de judecată publică cererea înaintată de către avocatul Victor Palancica la 22 ianuarie 2024, privind reabilitarea judecătorească în temeiul art.112 Cod penal, a lui Caldare Andrei *****a.n.*****, domiciliat în mun.*****, str.***** 45/2, ap.32,

A C O N S T A T A T:

1. La 22 ianuarie 2024, în Judecătoria *****, sediul Buiucani, a parvenit cererea înaintată de către avocatul Victor Palancica cu privire la reabilitarea judecătorească, în temeiul art.111 și art.112 Cod penal, a lui Caldare Andrei *****a.n.*****, domiciliat în mun.*****, str.***** 45/2, ap.32.
2. În motivarea cererii se indică de către avocatul Victor Palancica că, în fapt prin sentința Judecătoriei *****, sediul Central din 30 octombrie 2017, Caldare Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani. A fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(2) lit.e) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani. În baza art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, inculpatului Caldare Andrei i s-a aplicat pedeapsă definitivă sub forma închisorii pe termen de 5 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.90 Cod penal, a fost dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite, fixând lui Caldare Andrei un termen de probă de 5 ani, cu obligarea inculpatului să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent, pe parcursul termenului de probă. La fel, prin sentința dată a fost încasat de la Caldare Andrei în folosul lui Romanov Roman, suma prejudiciului

moral în mărime de 100 000 lei și suma cheltuielilor de asistență juridică de 3 500 lei, iar în total suma de 103 500 lei. În rest, anume în partea ce ține de restul pretențiilor morale înaintate, acțiunea civilă a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

3. Prin *Decizia Colegiului penal al Curții de Apel* ***** din 06 martie 2018, a fost respins, ca nefondat, apelul declarat de către avocatul Popovici Oleg în interesele părții vătămate Romanov Roman. Totodată, s-a admis apelul declarat de către procurorul în Procuratura mun.*****, sediul Botanica – Harti Vladislav, casată sentința atacată în partea numirii pedepsei definitive, pronunțând o nouă hotărâre în această parte potrivit ordinii stabilite pentru prima instanță care: s-a numit pedeapsa definitivă inculpatului Caldare Andrei conform art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumularea parțială a pedepselor numite, sub formă de închisoare pe un termen de 5 /cinci/ ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În rest sentința a fost menținută.

4. Prin *Decizia Curții Supreme de Justiție din 03 iulie 2018,* s-a decis: respinge ca inadmisibil recursul ordinar declarat de către procurorul în Procuratura de circumscripție *****, Constantin Moraru împotriva deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel ***** din 06 martie 2018. S-a admis recursul ordinar declarat de către inculpatul Caldare Andrei și avocatul acestuia, Mîrzîncu Aureliza, casează total decizia Colegiului Penal al Curții de Apel ***** din 06 martie 2018, în cauza penală privindu-l pe Caldare Andrei, cu menținerea sentinței Judecătoriei *****, sediul Central din 29 octombrie 2017, conform căreia: Caldare Andrei a fost recunoscut vinoat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub forma închisorii pe un termen de 3 ani. Caldare Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(2) lit.e) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub forma închisorii pe un termen de 4 ani. În baza art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, inculpatului Caldare Andrei i s-a aplicat pedeapsa definitivă sub forma închisorii pe termen de 5 ani, în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.90 Cod penal, a fost dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite, fixând lui Caldare Andrei un termen de probă de 5 ani, cu obligarea inculpatului să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent, pe parcursul termenului de probă. S-a dispus încasarea de la Caldare Andrei în folosul lui Romanov Roman, suma de 100 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, și suma de 3 500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, iar în total suma de 103 500 lei. S-a dispus eliberarea lui Caldare Andrei, din penitenciar în caz dacă nu se deține în baza unei alte hotărâri de condamnare sau măsuri de reprimare. Decizia este irevocabilă. Pronunțată integral la 01 august 2018.

5. Se indică în cerere că, conform certificatului nr.11 din 15.01.2024, eliberat de către Biroul de Probațiune *****, la data de 03.07.2023 Caldare Andrei, născut la *****, a executat pedeapsa pe deplin, stabilită 1n baza art.90 Cod penal și a fost exclus din evidență, în temeiul expirării termenului.
6. Potrivit încheierii nr.***** din 19.08.2019, eliberat de executorul judecătoresc Nicolăiescu Nicolae, debitorul a achitat datoria, s-a dispus încetarea procedurii de executare nr.***** din 11.05.2019, intentată în baza documentului executoriu nr***** din 30.10.2017, emis de Judecătoria *****, sediul Central privind încasarea de la Caldare Andrei în beneficiul lui Romanov Roman, datoria în mărime de 103 500 lei.
7. Conform caracteristicii eliberate de IP Botanica al DP mun.*****, Caldare Andrei la locul de trai este caracterizat pozitiv, având un caracter liniștit și adecvat. Careva materiale compromițătoare în privința acestuia nu sunt înregistrate și sancțiuni administrative sau penale nu a a fost supus, aduceri forțate la organele ocrotirii ordinii de drept nu a avut.
8. Susține avocatul că, conform caracteristicii eliberate de SRL Detailing Service, se confirmă că Caldare Andrei activează în calitate de tinichingiu, fiind caracterizat pozitiv, ca fiind o persoană responsabilă, disciplinat, de încredere și profesionist.
9. Potrivit certificatului de cazier judiciar nr.***** din 15.01.2024, cet.Caldare Andrei, identificat prin IDNP: *****nu este înscris în Registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova.
10. Astfel, se constată că Caldare Andrei, născut la *****, a executat pedeapsa penală stabilită, a avut un comportament ireproșabil, nu a comis o nouă infracțiune, a achitat integral despăgubirile civile și este încadrat în câmpul muncii, respectiv este posibil reabilitarea judecătorească a acestuia.
11. La fel, se indică că, Caldare Andrei la moment este căsătorit, este unicul întreținător în familie și condamnarea indicată supra, î-l împiedică de a avansa pe plan profesional.

Poziția participanților la proces

12. *Apărătorul condamnatului* Caldare Andrei, avocatul Victor Palancica în cadrul ședinței de judecată a solicitat admiterea cererii, cu dispunerea reabilitării judecătorească a lui Caldare Andrei. Suplimentar a menționat că prin reabilitarea judecătorească a lui Caldare Andrei acesta va dispune din nou de drepturile sale și nu va fi împiedicat de a avansa pe plan profesional și alte restricții.
13. *Procurorul în cadrul Procuraturii mun.*****, oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată – Iulia Ghimp,* a comunicat instanței că nu sunt careva

restricții de a fi respinsă cererea de reabilitare judecătorească, toate condițiile prevăzute de normele legale sunt îndeplinite.

14. *Audiind opinia participanților la proces, studiind cererea și înscrisurile anexate, precum și materialele cauzei penale în a cărui bază persoana a fost condamnat Caldare Andrei, prin prisma normelor ce guvernează speța, instanţa de judecată reține următoarele:*

Prevederile legale relevante a fi aplicabile.

15. În temeiul art.469 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: reabilitarea judecătorească (art.112 din Codul penal).
16. Potrivit prevederilor art.471 alin.(1)-(3) Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori la demersul organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa ori la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. În cazul soluţionării chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1), 4), 7)– 9), instituţia care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului. În şedinţa de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluţionarea chestiunii solicitate.
17. Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1)-7), 11), 12), 14)-16) şi 18) poate servi şi cererea condamnatului. Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art. 469 alin. (1) pct. 14) poate declara demers şi procurorul. Chestiunea specificată la art. 469 alin. (1) pct. 14) se va soluţiona cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată.
18. Chestiunile prevăzute la art. 469 şi 473 se soluţionează doar în sediul instanţei de judecată în şedinţă publică. La soluţionarea chestiunilor prevăzute în art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)-9), 11), 14)-17), participarea condamnatului în şedinţa de judecată este obligatorie, cu excepţia cazurilor în care acesta, fiind legal citat, nu s-a prezentat în instanţă. Condamnatul prezent la şedinţă are dreptul să ia cunoştinţă de materialele prezentate instanţei, să participe la examinarea lor, să înainteze cereri, inclusiv de recuzare, să dea explicaţii, să prezinte probe.

19. Conform art.112 Cod penal, (1) dacă persoana care a executat pedeapsa penală a dat dovadă de o comportare ireproşabilă, la cererea sa, instanţa de judecată poate anula antecedentele penale pînă la expirarea termenelor de stingere a acestora. Drept condiţii pentru primirea cererii de reabilitare judecătorească pot fi: a) condamnatul nu a comis o nouă infracţiune; b) a expirat cel puţin jumătate din termenul prevăzut la art.111 alin.(1) şi (2); c) condamnatul a avut o comportare ireproşabilă; d) condamnatul a achitat integral despăgubirile civile, la plata cărora a fost obligat prin hotărâre judecătorească, precum şi cheltuielile de judecată; e) condamnatul îşi are asigurată existenţa prin muncă sau prin alte mijloace oneste, a atins vârstă de pensionare sau este incapabil de muncă.
20. Potrivit prevederilor art.111 Cod penal, (1) Se consideră ca neavând antecedente penale persoanele: a) liberate de pedeapsă penală; b) liberate, potrivit actului de amnistie, de răspunderea penală; c) liberate, potrivit actului de amnistie sau graţiere, de executarea pedepsei pronunţate prin sentinţa de condamnare; d) condamnate cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei dacă, în termenul de probă, condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei nu a fost anulată; e) condamnate la o pedeapsă mai blândă decât închisoarea – după executarea pedepsei; g) condamnate la închisoare pentru săvîrşirea unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave – dacă au expirat 2 ani după executarea pedepsei; h) condamnate la închisoare pentru săvârșirea unei infracţiuni grave – dacă au expirat 6 ani după executarea pedepsei; i) condamnate la închisoare pentru săvârșirea unei infracţiuni deosebit de grave – dacă au expirat 8 ani după executarea pedepsei; j) condamnate la închisoare pentru săvârșirea unei infracţiuni excepţional de grave – dacă au expirat 10 ani după executarea pedepsei. (2) Dacă condamnatul, în modul stabilit de lege, a fost liberat înainte de termen de executarea pedepsei sau partea neexecutată a pedepsei i-a fost înlocuită cu o pedeapsă mai blândă, termenul stingerii antecedentelor penale se calculează pornindu-se de la termenul real al pedepsei executate, din momentul liberării de executarea pedepsei principale şi complementare. (3) Stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacităţile şi decăderile din drepturi legate de antecedentele penale.

Circumstanțele cauzei.

21. Studiind materialele dosarului penal 1-196/2016, în cadrul căruia a fost condamnat Caldare Andrei se atestă că:
    - Prin sentința sentința *Judecătoriei *****, sediul Central din 30 octombrie 2017*, Caldare Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii

prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani. A fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(2) lit.e) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani. În baza art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, inculpatului Caldare Andrei i s-a aplicat pedeapsă definitivă sub forma închisorii pe termen de 5 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.90 Cod penal, a fost dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite, fixând lui Caldare Andrei un termen de probă de 5 ani, cu obligarea inculpatului să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent, pe parcursul termenului de probă. La fel, prin sentința dată a fost încasat de la Caldare Andrei în folosul lui Romanov Roman, suma prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei și suma cheltuielilor de asistență juridică de 3 500 lei, iar în total suma de 103 500 lei. În rest, anume în partea ce ține de restul pretențiilor morale înaintate, acțiunea civilă a fost respinsă ca fiind neântemeiată.

- Prin *Decizia Colegiului penal al Curții de Apel* ***** din 06 martie 2018, a fost respins, ca nefondat, apelul declarat de către avocatul Popovici Oleg în interesele părții vătămate Romanov Roman. Totodată, s-a admis apelul declarat de către procurorul în Procuratura mun.*****, sediul Botanica – Harti Vladislav, casată sentința atacată în partea numirii pedepsei definitive, pronunțând o nouă hotărâre în această parte potrivit ordinii stabilite pentru prima instanță care: s-a numit pedeapsa definitivă inculpatului Caldare Andrei conform art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumularea parțială a pedepselor numite, sub formă de închisoare pe un termen de 5 /cinci/ ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În rest sentința a fost menținută.
- Prin *Decizia Curții Supreme de Justiție din 03 iulie 2018,* s-a decis: respinge ca inadmisibil recursul ordinar declarat de către procurorul în Procuratura de circumscripție *****, Constantin Moraru împotriva deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel ***** din 06 martie 2018. S-a admis recursul ordinar declarat de către inculpatul Caldare Andrei și avocatul acestuia, Mîrzîncu Aureliza, casează total decizia Colegiului Penal al Curții de Apel ***** din 06 martie 2018, în cauza penală privindu-l pe Caldare Andrei, cu menținerea sentinței Judecătoriei *****, sediul Central din 29 octombrie 2017, conform căreia: Caldare Andrei a fost recunoscut vinoat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub forma închisorii pe

un termen de 3 ani. Caldare Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(2) lit.e) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub forma închisorii pe un termen de 4 ani. În baza art.84 alin.(1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepselor stabilite, inculpatului Caldare Andrei i s-a aplicat pedeapsa definitivă sub forma închisorii pe termen de 5 ani, în penitenciar de tip semiînchis. În baza art.90 Cod penal, a fost dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei stabilite, fixând lui Caldare Andrei un termen de probă de 5 ani, cu obligarea inculpatului să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent, pe parcursul termenului de probă. S-a dispus încasarea de la Caldare Andrei în folosul lui Romanov Roman, suma de 100 000 lei cu titlu de prejudiciu moral, și suma de 3 500 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, iar în total suma de 103 500 lei. S-a dispus eliberarea lui Caldare Andrei, din penitenciar în caz dacă nu se deține în baza unei alte hotărâri de condamnare sau măsuri de reprimare. Decizia este irevocabilă. Pronunțată integral la 01 august 2018.

-

Aprecierea instanței de judecată.

22. Referitor la identitatea persoanei a cărei reabilitare se solicită în prezenta cauză, instanța de judecată reține că potrivit Certificatului de cazier detaliat Seria/nr:***** din 5.01.2024, cet.Caldare Andrei, identificat prin IDNP:*****nu este însscrisă în Registrul informației crominaliztice și criminologie al Republicii Moldova.
23. Resepctiv, potrivit caracteristicii eliberate de IP Botanica al DP mun.*****, Caldare Andrei la locul de trai este caracterizat pozitiv, având un caracter liniștit și adecvat. Careva materiale compromițătoare în privința sa nu sunt înregistrate.
24. Potrivit caracteristicii eliberate de SRL “Detailing Service”, se confirm faptul că Caldare Andrei activează în calitate de tinichingiu, fiind caracterizat pozitiv, ca fiind o persoană responsabilă, disciplinat, de încredere și profesionist.
25. În asemenea circumstanțe, reieșind din materialele cercetate, se atestă că persoana a cărei reabilitare se solicită Caldare Andrei este persoana care a fost condamnată prin Decizia Curții Supreme de Justiție din 03 iulie 2018.
26. Instanța de judecată reține că pentru a fi posibilă reabilitarea persoanei prin anularea antecedentelor penale până la expirarea termenelor de stingere a acestora, art.112 Cod penal stabilește în calitate de condiție - comportarea ireproșabilă, care urmează a fi stabilită în baza următoarelor criterii: a) condamnatul nu a comis o nouă infracţiune; b) a expirat cel puţin jumătate din termenul prevăzut la art.111 alin.(1) şi (2); c) condamnatul a avut o comportare ireproşabilă; d) condamnatul a

achitat integral despăgubirile civile, la plata cărora a fost obligat prin hotărâre judecătorească, precum şi cheltuielile de judecată; e) condamnatul îşi are asigurată existenţa prin muncă sau prin alte mijloace oneste, a atins vârstă de pensionare sau este incapabil de muncă.

27. Cu privire la criteriul prevăzut de art.112 alin.(1) lit.a) Cod penal, și anume faptul că condamnatul nu a comis o nouă infracțiune, instanța de judecată reține următoarele:
28. Prin cererea dedusă judecării în prezenta speță se solicită reabilitarea judecătorească a lui Caldare Andrei în legătură cu Decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție și potrivit certificatului de cazier detaliat, eliberată de către șeful Serviciului Tehnologii Informaționale a Ministerului Afacerilor Interne, se atestă că Caldare Andrei pentru ultima dată a fost condamnat prin Decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție indicate *supra,* aceasta fiind și unica condamnare la moment.
29. Totodată, instanța de judecată reține că partea acuzării nu a prezentat instanței de judecată o informație prin care să se ateste că în privința lui Caldare Andrei din momentul ultimei sale condamnări nu a fost pornită nici o cauză penală. D
30. in aceste considerente, instanța de judecată atestă că din momentul condamnării lui Caldare Andrei prin Decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 03 iulie 2018, acesta nu a nu a comis o nouă infracțiune.
31. Cu privire la criteriul prevăzut de art.112 alin.(1) lit.b) Cod penal, și anume faptul că a expirat cel puțin jumătate din termenul prevăzut la art.111 alin.(1) şi (2), instanța de judecată reține următoarele:
32. Respectiv, instanța de judecată constată că atât la momentul înaintării prezentei cereri, cât și la momentul examinării acesteia a expirat mai mult de jumătate din termenul prevăzut la art.111 alin.(1) şi (2), și anume din momentul executării termenului lui Caldare Andrei.
33. Or, potrivit certificatului nr.11 eliberat de 15.01.2024, eliberat de către Biroul de Probațiune *****, la data de 03.07.2023, Caldare Andrei a.n.*****, a executat pedeapsa pe deplin, stabilită în baza art.90 Cod penal și a fost exclus din evidență, în temeiul expirării termenului.
34. Cu privire la criteriul prevăzut de art.112 alin.(1) lit.c) Cod penal, și anume faptul că condamnatul a avut o comportare ireproșabilă, instanța de judecată reține următoarele:
35. În sensul comportării ireproșabile urmează a se înțelege că persoana condamnată pe parcursul a cel puțin jumătate din termenele reglementate de alin.(1) şi (2)

art.111 Cod penal a demonstrat un asemenea comportament în familie, la locul de muncă, în societate şi în alte împrejurări unde ea s-a aflat.

36. Potrivit caracteristicii eliberate de către IP Botanica al DP mun.*****, se atestă că Caldare Andrei la locul de trai este caracterizat pozitiv, având un caracter liniștit și adecvat. Careva materiale compromițătoare în privința acestuia nu sunt înregistrate. Sancțiuni administrative sau penale nu au fost aplicate în privința sa, aduceri forțate la organelle ocrotirii ordinei de drept nu a avut.
37. Cu privire la criteriul prevăzut de art.112 alin.(1) lit.d) Cod penal, și anume faptul că condamnatul a achitat integral despăgubirile civile, la plata cărora a fost obligat prin hotărârea judecătorească, precum şi cheltuielile de judecată, instanța de judecată reține următoarele:
38. Potrivit încheierii nr.***** din 11.05.2019 a fost intentat documentul executoriu nr***** din 30.10.2017, cu privire la încasarea de la Caldare Andrei în beneficiul lui Romanov Roman, datoria în mărime de 103 500 lei, care potrivit încheierii executorului judecătoresc Nicolăiescu Nicolae nr.***** din 19.08.2019, se confirm că debitorul a achitat integral datoria.
39. Cu privire la criteriul prevăzut de art.112 alin.(1) lit.e) Cod penal, și anume faptul că condamnatul îşi are asigurată existenţa prin muncă sau prin alte mijloace oneste, a atins vârstă de pensionare sau este incapabil de muncă, instanța de judecată reține următoarele:
40. Potrivit caracteristicii eliberate de către SRL “Detailing Service”, se atestă că Caldare Andrei activează în calitate de tinichingiu, fiind caracterizat pozitiv, ca fiind o persoană responsabilă, disciplinată, de încredere și profesionist.
41. Respectiv, instanța de judecată apreciază că Caldare Andrei prin acest fapt demonstrează că îşi are asigurată existenţa prin muncă și prin mijloace oneste.
42. În circumstanțele descrise, instanța de judecată apreciază că Caldare Andrei după executarea pedepsei stabilite prin Decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 03 iulie 2018, până la momentul actual a avut o comportare ireproșabilă, fiind întrunite toate criteriile stabilite la art.112 alin.(1) Cod penal, și, respectiv, cererea înaintată la 22 ianuarie 2024 de către avocatul Victor Palancica în temeiul art.112 Cod penal, privind reabilitarea judecătorească a lui Caldare Andrei urmează a fi admisă integral, cu dispunerea reabilitării judecătorești a lui Caldare Andrei prin anularea antecedentelor penale în legătură cu Decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție nr.1ra-1237/2018 din 03 iulie 2018, cu anularea tuturor incapacităților şi decăderilor din drepturi legate de antecedentele penale.

43. Pentru motivele enunțate, conducându-se de prevederile art.112 Cod penal, art.art.342, 469-471 Cod de procedură penală, instanţa de judecată, –

D I S P U N E:

Se admite integral cererea înaintată la 22 ianuarie 2024 de către avocatul Victor Palancica în temeiul art.112 Cod penal, privind reabilitarea judecătorească a lui Caldare Andrei, născut la *****, identificat prin IDNP *****.

S reabilitează, Caldare Andrei, născut la *****, identificat prin IDNP *****, prin anularea antecedentelor penale în legătură cu Decizia Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție nr.1ra-1237/2018 din 03 iulie 2018, cu anularea tuturor incapacităților și decăderilor din drepturi legate de antecedentele penale.

Încheierea poate fi atacată în ordine de recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
Judecător / semnat/ Ion Dadu

Copia corespunde originalului
Judecător Ion Dadu