Dosarul nr. 4-611/2024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

12 iunie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul Petru Păun
Grefier Olga Ceban
Cu participarea:
Agentului constatator Cristina Terentii
În lipsa:
Făptuitorului Valeri Suleimenov

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuire a cet. **Suleimenov Valeri**, *născut la *****, domiciliat în ****** în comiterea contravenției prevăzute de art. 74[1] alin.(1) din Codul Contravenţional

a c o n s t a t a t:

1. **Suleimenov Valeri**, în perioada de timp începând cu 21.10.2022 până la 17.05.2023, gestiona un sistem de supraveghere video instalat la adresa mun. Bălți, str. Burebista nr. 28, pe un pilon de electricitate și anexele acestuia. Instalarea sistemului de supraveghere video la adresa indicată s-a efectuat în scopul protejării proprietății private și bunurilor ce-i aparțin. Coroborând explicațiile/materialele acumulate şi capturile de ecran prezentate de către cet. Valeri Suleimenov, s-a determinat că, raza de captare a dispozitivului de supraveghere video nr.2 cuprinde o porțiune din drumul public (stradă) la care au acces un număr nelimitat de subiecți de date cu caracter personal, astfel prin intermediul sistemului de supraveghere video enunțat sunt/pot fi prelucrate date cu caracter personal ale eventualilor vecini, vizitatori, trecători, fiind excesiv scopului declarat. În circumstanțele date, prelucrarea datelor cu caracter personal prin intermediul dispozitivelor de supraveghere video nr.2 gestionat de către cet. Valeri Suleimenov, se efectua contrar prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) şi c) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal care stabilește expres faptul că, datele cu caracter personal cure fac obiectul prelucrării trebuie să fie prelucrate în mod corect şi conform prevederilor legii; adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate şi/sau prelucrate ulterior, iar art. 5 alin. (1) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal statuează expres că, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal.
2. Astfel, acțiunile cet. **Suleimenov Valeri** au fost calificate de către agentul constatator în baza art. 74[1] alin.(1) din Codul contravențional.
3. **În ședința de judecată agentul constatator Terentii Cristina,** a susținut în totalitate procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința cet. Suleimenov Valeri și a solicitat aplicarea unei amenzi minime. Totodată a declarat că timpul comiterii faptei contravenționale de către Suleimenov Valeri este 21.10.2022 până la 17.05.2023. A menționat că potrivit materialelor acumulate s-a stabilit ca dispozitivul de supraveghere

instalat pe adresa mun. Bălți, str. Burebista 28 de către Suleimenov Valeri, are o rază de captare excesivă a imaginilor, dat fiind că supraveghează și o parte din spațiul public. Iar în așa fel are loc prelucrarea datelor cu caracter personal, adică imaginile persoanelor ce traversează zona de supraveghere, fapt ce contravine prevederilor Legii nr. 133 din 2011. A mai precizat că după ce Suleimenov Valeri a fost informat, ultimul a modificat unghiul de supraveghere a dispozitivului.

4. **În ședința de judecată persoana în privința căreia s-a pornit procesul contravențional Suleimenov Valeri**, nu s-a prezentat, fiind legal citat despre ora, data și locul examinării cauzei (f.d.54). Prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.
5. ***Audiind participantul la proces și studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată stabilește că vinovăția făptuitorului este dovedită pe deplin, acțiunile sale fiind corect încadrate juridic în baza art. 74/1 alin.(1) din Codul contravențional, pentru care faptă va fi declarat vinovat însă va dispune încetarea procesului contravențional, din considerentele expuse mai jos***.
6. În conformitate cu art. 7 din Codul contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
7. În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
8. În conformitate cu art. 440 alin. (1) din acelaşi Cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
9. În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. Din materialele cauzei urmează că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. nr.02/1-08/170/22-26 din 05.03.2024, întocmit de către agentul constatator al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al RM – Terentii Cristina, s-a stabilit că **Suleimenov Valeri**, în perioada de timp începând cu 21.10.2022 până la 17.05.2023, gestiona un sistem de supraveghere video instalat la adresa mun. Bălti, str. Burebista nr. 28, pe un pilon de electricitate și anexele acestuia. Instalarea sistemului de supraveghere video la adresa indicată s-a efectuat în scopul protejării proprietății private și bunurilor ce-i aparțin. Coroborând explicațiile/materialele acumulate şi capturile de ecran prezentate de către cet. Valeri Suleimenov, s-a determinat că, raza de captare a dispozitivului de supraveghere video nr.2 cuprinde o porțiune din drumul public (stradă) la

care au acces un număr nelimitat de subiecți de date cu caracter personal, astfel prin intermediul sistemului de supraveghere video enunțat sunt/pot fi prelucrate date cu caracter personal ale eventualilor vecini, vizitatori, trecători, fiind excesiv scopului declarat. În circumstanțele date, prelucrarea datelor cu caracter personal prin intermediul dispozitivelor de supraveghere video nr.2 gestionat de către cet. Valeri Suleimenov, se efectua contrar prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) şi c) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal care stabilește expres faptul că, datele cu caracter personal cure fac obiectul prelucrării trebuie să fie prelucrate în mod corect şi conform prevederilor legii; adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate şi/sau prelucrate ulterior, iar art. 5 alin. (1) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal statuează expres că, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal. Astfel, acțiunile acestuia fiind calificate de către agentul constatator în baza art. 74^1 alin.(1) Cod contravențional (f.d.4-5).

11. Prin art. 74/1 alin. (1) din Codul Contravențional se impune răspunderea pentru nerespectarea condiţiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea şi utilizarea datelor cu caracter personal, cu excepţia cazurilor prevăzute la alin.(5), acțiune ce se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 120 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an
12. *La caz instanța de judecată mai reține că agentul constatator, argumentează învinuirea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional prin următoarele mijloace de probă*:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție din 05.03.2024*, prin care s-a constatat că, Suleimenov Valeri, în perioada de timp începând cu 21.10.2022 până la 17.05.2023, gestiona un sistem de supraveghere video instalat la adresa mun. Bălți, str. Burebista nr. 28, pe un pilon de electricitate și anexele acestuia. Instalarea sistemului de supraveghere video la adresa indicată s-a efectuat în scopul protejării proprietății private și bunurilor ce-i aparțin. Coroborând explicațiile/materialele acumulate şi capturile de ecran prezentate de către cet. Valeri Suleimenov, s-a determinat că, raza de captare a dispozitivului de supraveghere video nr.2 cuprinde o porțiune din drumul public (stradă) la care au acces un număr nelimitat de subiecți de date cu caracter personal, astfel prin intermediul sistemului de supraveghere video enunțat sunt/pot fi prelucrate date cu caracter personal ale eventualilor vecini, vizitatori, trecători, fiind excesiv scopului declarat. În circumstanțele date, prelucrarea datelor cu caracter personal prin intermediul dispozitivelor de supraveghere video nr.2 gestionat de către cet. Valeri Suleimenov, se efectua contrar prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) şi c) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal care stabilește expres faptul că, datele cu caracter personal cure fac obiectul prelucrării trebuie să fie prelucrate în mod corect şi conform prevederilor legii; adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate şi/sau prelucrate ulterior, iar art. 5 alin. (1) din Legea nr.133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal statuează expres că, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal (f.d.4-5);

- *foto tabel al imobilului amplasat pe str. Burebista 28 din mun. Bălți*, potrivit căruia s-a fixat vizualizarea generală a locului montării camerei de supraveghere, precum și vizualizarea dispozitivului tehnic de filmare (f.d.9);
- *explicația cet. Valeri Suleimenov din 19.10.2022,* potrivit căruia ultimul s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.12-26);
- *decizia CNPDCP al RM nr.31 din 15.02.2023,* prin care s-a constatat încălcarea de către cet. Valeri Suleimenov a prevederilor art.4 alin.(1) lit.a), c) ale Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, efectuată prin intermediul camerei de supraveghere video (f.d.31-34);
- *procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional din 17.05.2023*, potrivit căruia cet. Valeri Suleimenov s-a expus asupra circumstanțelor cauzei (f.d.41);
- *raportul de monitorizare a executării Deciziei nr.31 din 15.02.2023*, potrivit căruia s-a constatat că de către Suleimenov Valeri a fost executată Deciziei nr.31 din 15.02.2023 (f.d.47).

13. În conformitate cu art. 425 alin. alin. (1) şi (3) din Codul contravenţional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii.
14. Conform art. 425 alin. (5) din același Cod, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.
15. În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă făptuitorului în nerespectarea condiţiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea şi utilizarea datelor cu caracter personal, pentru care faptă şi va fi declarat vinovat.
16. Cu toate acestea, instanța de judecată consideră necesar a înceta procesul contravențional în privința lui **Suleimenov Valeri** din următoarele considerente:
17. În conformitate cu prevederile art. 461 Cod Contravențional al RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.
18. Conform prevederilor art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional al RM, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31.
19. Respectiv, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1), (2), (5) Cod Contravențional al RM, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârşirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională.
20. Din materialele cauzei, instanța de judecată a stabilit că, fapta contravențională s-a consumat la data de 17.05.2023, astfel că, la data examinării cauzei contravenționale instanța de judecată consideră că a intervenit prescripția tragerii la răspundere

contravențională a făptuitorului din care considerent instanța de judecată va dispune încetarea procesului contravențional în privința acesteia.

21. Subsecvent, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului **Suleimenov Valeri** în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenție nr.02/1-08/170/22-26 din 05.03.2024– este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră necesar al recunoaște pe acesta vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 74[1] alin.(1) Cod Contravențional al RM, cu încetarea procesului contravențional în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.
22. În conformitate cu prevederile art. art. 30, 394-395, 441, 461, 462-463 din Codul Contravenţional al RM, instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște vinovat **Suleimenov Valeri**, *născut la *****, domiciliat în ****** în comiterea contravenției prevăzute de art. 74[1] alin.(1) Cod Contravențional al RM.

Se încetează procesul contravențional în privința lui **Suleimenov Valeri**, *născut la *****,* cu liberarea acestuia de răspundere contravențională pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 74[1] alin.(1) Cod Contravențional al RM în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Petru PĂUN**