C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.1a-57/26 Judecătoria Bălți, sediul Central
Judecător: Andrei Guțu

D E C I Z I E
În numele Legii

09 iunie 2026 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecător Ion Talpa
Judecătorii Ecaterina Arseni și Cristina Prisacari
Grefierul Mihail Zabureanîi
Cu participarea:
Procurorului Octavian Bodareu
Avocatului Mariana Ciubara
Interpretului Galina Morohai

a judecat în ordine de apel, în şedinţă publică, apelul avocatului Mariana Ciubara în interesele inculpatului Poberejnîi Igor declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 decembrie 2025, pe cauza penală în privința inculpatului:

Poberejnîi Igor ***,** a.n. 26.08.1967, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat mun. Bălți, str. ***** *****, *****, celibatar, studii medii, fără ocupație, invalid de gr.II, ne supus serviciului militar, cu antecedente penale nestinse, anterior judecat prin:
- sentința Judecătoriei Bălți din 09.06.2005 în baza art. 217 alin. 2 CP condamnat la 5 ani, cu suspendarea executării pedepsei în baza art. 90 CP termen de probă 1 an;
- sentința Judecătoriei Bălți din 27.04.2007, condamnat în baza art. 217 alin.3 cu aplicarea art. 85 (sentința din 09.06.2005 la 5 ani 3 luni închisoare. Potrivit deciziei CSJ din 29.03.2010 considerat condamnat în baza art. 217 alin. 2 CP la 8 luni închisoare;

- sentința Judecătoriei Briceni din 20.10.2015 condamnat în baza art. 217 alin. 4 CP la 2 ani închisoare, cu aplicarea art. 90 CP termen de probă 2 ani;

- sentința Judecătoriei Bălți din 08.06.2021 a fost condamnat în baza art. 187 alin.2 lit.b, f CP la 3 ani 6 luni închisoare, fără amendă, cu aplicarea art. 90 CP - termen de probă 2 ani;

-decizia Curții de Apel Bălți din 25.01.2022 condamnat în baza art. 287 alin.2 lit.b, f) CP la 3 ani 6 luni închisoare; -

- decizia Curții de Apel Bălți din 25.01.2022 a fost admis apelul procurorului, casată sentința primei instanțe în partea stabilirii pedepsei, rejudecată cauza și pronunțată o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță prin care: - A fost exclusă dispoziția privind aplicarea față de inculpatul Poberejnîi Igor a prevederilor art. 90 Cod penal;

-decizia Curții Supreme de Justiție din 30.05.2022, au fost admise recursurile ordinare declarate de către inculpatul Poberejnîi Igor și de către avocatul Cepoi Ina în numele inculpatului, s-a casat total decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 25.01.2022, și s-a menținut sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 08.06.2021. Poberejnîi Igor urma a fi eliberat din instituția penitenciară în care se deține, dacă nu execută pedeapsa cu închisoare sau în privința acestuia nu sunt aplicate măsuri preventive sub formă de arestare preventivă, în baza altor hotărâri judecătorești;

-sentința Judecătoriei Bălți sediul Central din 17.06.2025, a fost condamnat în baza art.217/1 alin. (4) lit. d), art. 27, 145 alin. (1) Cod penal, cu aplicarea 2 art.84 alin.(1), 85 Cod Penal, pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 12 (doisprezece) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare pe un termen de 3 (trei) ani. Sentința a fost contestată și nu este definitivă.

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal RM.

Cauza s-a aflat în procedură de examinare:
Instanța de fond: 11 noiembrie 2022-17 decembrie 2025;
Instanța de apel:28 ianuarie 2026 -09 iunie 2026.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele apelului, materialele cauzei, opiniile participanților la proces, pentru expunere asupra apelului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 decembrie 2025, *Poberejnîi Igor* a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal RM, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 4 /patru/ ani, cu privarea de dreptul de a exercita activități ce țin de circuitul drogurilor pe un termen de 3 /trei/ ani.

În temeiul alin.(3) art. 72 Codului penal pedeapsa închisorii stabilită lui Poberejnîi Igor conform prezentei sentinţe se execută în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul pedepsei închisorii s-a calculat din momentul reţinerii inculpatului, pentru executarea pedepsei cu închisoare.

Termenul pedepsei complementare – privarea de dreptul de a ocupa funcții și exercita activități ce țin de circuitul drogurilor, s-a calculat din momentul executării pedepsei principale.

Măsura preventivă obligare de a nu părăsi țara pe termen de 60 zile, aplicată inculpatului prin încheierea Judecătoriei Bălți din 08.12.2025, s-a înlocuit cu arest preventiv, cu menținerea măsurilor de căutare, urmând a fi reținut și plasat în arest preventiv imediat după pronunțarea sentinței.

Reţinerea şi escortarea inculpatului la locul de executare a pedepsei cu închisoare se pune în sarcina organului de poliţie Inspectoratului de Poliție Bălți, iar în partea executării pedepsei cu închisoare, se pune în sarcina penitenciarului stabilit de Administrația Națională a Penitenciarelor.

Cererea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor de judecată în legătură cu efectuarea rapoartelor de expertize judiciare, se admite și se încasează de la Poberejnîi Igor în beneficiul statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 7840 /șapte mii opt sute patruzeci/ lei, suportate efectuării expertizelor judiciare.

Corpurile delicte: -drogurile, care au fost transmise la păstrare la IP Bălți: chitanța nr. 0579 din 23.01.2019 /f.d.175-176, V.I/; chitanța nr. 1060 din 15.10.20209 /f.d.214-215, V.I/; chitanța nr. 1064 din 26.10.20209 /f.d.228-229, V.I/; chitanța nr. 1043 din 23.07.2020 /f.d.116-117, V.II/, de nimicit odată cu intrarea sentinței în vigoare.

Pentru a pronunţa sentinţa, prima instanță, *în fapt,* a constatat că ***Poberejnîi Igor,*** acționând în mod intenționat și urmărind scopul înfăptuirii circulației ilegale a drogurilor, cu scop de înstrăinare și obținerii unor profituri de pe urma activității

în cauză, în coparticipare cu Jelimalai Vladimir *****, Podnebesnîi Oleg *****, Dumitraș Taras *****, precum și cu alte persoane nestabilite de organul de urmărire penală, precum și conștientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi dorind survenirea consecinţelor social periculoase, într-o perioadă și timp nestabilit a dobândit o cantitate nestabilită de droguri, inclusiv sub formă de Metadon și Clonezepam, precum și alte substanțe scoase din circuitul civil, pe care ulterior pe parcursul anilor 2019-2020, ilegal le realizau în municipiul Bălți altor persoane contra plată.

Urmare a activității sale criminale s-a stabilit că persoana sub acoperire cu numele de legendă Socolov Denis la 10.06.2020 aproximativ la ora 13.00, având o înțelegere anterioară cu Podnebesnîi Oleg de procurare a drogurilor de le pentru consum, la telefonat pe ultimul, solicitând procurarea de la Podnebesnîi Oleg a drogurilor sub formă de ”Clonazepam”, la ce, Podnebesnîi Oleg i-a explicat că la moment nu dispune de droguri și i-a recomandat să-l apeleze pe Poberejnîi Igor care dispune asupra sa de droguri. Astfel, Poberejnîi Igor *****, la 10.06.2020, aproximativ la ora 15.30, aflându-se la stația transportului obștesc în apropierea Casei de Cultură ”Flacăra” din str. Calea Ieșilor, mun. Bălți, ilegal a înstrăinat contra sumei de 60 lei, unei persoane sub acoperire cu numele de legendă – Socolov Denis *****, 6 pastile de culoare albă în blisturi de culoare galbenă, care la rândul său în aceiași zi le-a predat colaboratorilor poliției.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-508 din 17.06.2020, s-a stabilit că 6 pastile de culoare albă, care se găsesc în două fragmente de blister de culori combinate, orange cu argintiu, ambalate și prezentate la examinare, care la data de 10.06.2020 au fost ridicate în cadrul măsurilor speciale de investigaţii de la cet. Socolov Denis *****, a.n. *****, conţin substanţa – ”Clonazepam”, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa totală pastilelor de culoare albă ce conţin substanţa psihotropă ”Clonazepam” constituie 0, 730 g (cîte 0, 146 g. per pastilă), ce constituie proporții mari. Totodată, la 18.09.2020, în perioada de timp 07.43-08.15, în cadrul percheziţiei la domiciliul cet. Poberejnîi Igor ***** din str. ***** *****, *****, mun. Bălți au fost depistate și ridicate 22 (douăzeci și două) rețete cu două ștampile necompletate.

Acţiunile inculpatului au fost calificate de OUP ca infracţiune prevăzută de art. 217/1 alin. (3) lit. b), f) Cod penal - *circulaţia ilegală a drogurilor, manifestată în procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operaţiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvârşite în scop de înstrăinare, ori înstrăinarea ilegală a drogurilor sau analogilor acestora, comisă de două şi mai multe persoane în proporţii mari.*

Instanța de fond a pronunțat sentința în cauză.

Sentința a fost contestată cu apel de către avocatul Mariana Ciubara în interesele inculpatului Poberejnîi Igor prin care solicită casarea sentinței instanței

de fond, cu dispunerea achitării inculpatului de sub învinuirea formulată în baza art. 217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal RM.

În motivarea apelului a invocat, că la examinarea cauzei nu au fost luate în considerație motivele invocate de aapărare, considerându-le neîntemeiate fiind apreciate critic. Poberejnîi Igor nu a comis infracțiunea incriminată. Menționând prevederile art. 101 alin. (3) și art. 8 CPP RM, indică, că pe cauză nu au fost prezentate probe care ar confirma vinovăția lui Poberejnîi Igor. Declarațiile martorilor Toma Andrei, Breahnîi Sergiu, Gonța *****e nu pot fi puse la baza sentinjei de condamnare. Faptul că martorul Podnebesnîi Oleg în sedința de judecată a declarat, că îl cunoaște pe Poberejnîi Igor, mai mult ca atât Poberejnîi Igor prin intermediul lui Podnebesnîi Oleg nu a vîndut droguri, la fel nu a transmis contactele lui Poberejnîi Igor altor persoane cu scopul de a procura droguri.

Avocatul Mariana Ciubara în ședința instanței de apel a susținut apelul declarat în interesele inculpatului și a solicitat admiterea acestuia în sensul declarat.

În ședința instanței de apel, inculpatul Poberejnîi Igor (reținut la 16 mai 2026) a susținut apelul declarat de avocat în interesele sale și a solicitat admiterea acestuia din motivele invocate.

Procurorul participant Octavian Bodareu în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat ca fiind nefondat, cu menținerea sentinței instanței de fond fără modificări.

Verificând argumentele invocate în apelul declarat prin prizma probelor administrate şi în raport cu materialele cauzei penale prezentate instanţei, audiind participanţii la proces, Colegiul penal ajunge la concluzia, că apelul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menținerea sentinței instanței de fond.

Concluzia instanţei de fond se bazează pe prevederile art. 415 al. (1) pct. 1) lit. c) CPP RM, potrivit cărora, *instanţa de apel, judecînd cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii:*

1) respinge apelul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă:

c) apelul este nefondat.

Judecând cauza penală, instanţa de fond a verificat complet, sub toate aspectele şi în mod obiectiv circumstanţele cauzei şi a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăţia inculpatului Poberejnîi Igor şi a făcut o încadrare juridică justă a acţiunilor inculpatului în baza art. 217/1 alin. (3) lit. b), f) Cod penal RM, cu indicii de calificare *circulaţia ilegală a drogurilor, manifestată în procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operaţiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvârşite în scop de*

înstrăinare, ori înstrăinarea ilegală a drogurilor sau analogilor acestora, comisă de două şi mai multe persoane în proporţii mari.

Soluţia instanţei de fond se bazează pe elementele de fapt dobândite din probele cauzei penale, verificate suplimentar şi în şedinţa instanţei de apel, cu consemnarea lor în procesul -verbal al ședinței judiciare.

Colegiul penal apreciază că probele cercetate şi apreciate în coroborare dovedesc deplin vina inculpatului Poberejnîi Igor în faptele stabilite și reținute de către instanţa de fond, iar probe în confirmarea nevinovăţiei inculpatului nu au fost prezentate.

Colegiul indică că nu poate fi reţinut în favoarea inculpatului argumentul invocat în apelul declarat de avocat referitor la faptul, că Poberejnîi Igor nu este vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal RM, că de fapt nu s-a demonstrat scopul inculpatului de a înstrăina susbstanțele narcotice, astfel că acesta urmează să fie achitat.

Colegiul penal apreciază aceste afirmaţii cu caracter declarativ şi ca un mod de apărare a inculpatului în vederea eschivării de răspundere penală, afirmațiile date fiind combătute prin totalitatea de probe administrate, care au fost puse just de către instanţa de fond la baza sentinţei de condamnare.

Instanţa de fond just a apreciat că pe cauză sunt suficiente probe directe, utile şi veridice, care în ansamblu coroborează între ele şi care confirmă pe deplin vinovăţia inculpatului în faptele infracţionale reţinute în sarcina lui.

Colegiul penal consideră că probele administrate pe cauză în acuzare, cercetate în şedinţa instanţei de fond, precum şi verificate suplimentar în şedinţa instanţei de apel, corespund cerinţelor stipulate de art.101 CPP, adică sînt pertinente, concludente, utile pentru a putea fi puse la baza unei sentinţe de condamnare, ele fiind în coroborare între ele şi demonstrând deplin vinovăţia inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal RM, după cum a stabilit instanţa de fond, în deplină măsură.

După verificarea suplimentară a probelor materiale, Colegiul penal constată, că argumentele invocate în apelul declarat sunt contradictorii circumstanţelor şi împrejurărilor de fapt stabilite de către instanţa de fond pe parcursul judecării cauzei.

În acest aspect, Colegiul penal indică că pe cauză au fost efectuate în deplină măsură acțiuni procesual-penale de investigare în vederea stabilirii vinovăției inculpatului Poberejnîi Igor, probele date fiind administrate și cercetare în instanța de fond, ulterior verificate și de către instanța de apel, în urma cărora s-a stabilit cu certitudine vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunilor imputate.

Este neîntemeiată afirmația invocată de avocat referitor la faptul, că pe cauză nu sunt probe care ar demonstra că inculpatul Poberejnîi Igor a vândut droguri prin intermediul lui Podnebesnîi Oleg.

Astfel, Colegiul penal reține la caz declarațiile *martorului Toma Andrei,* din care reiese, că inculpatul îi este cunoscut în legătură cu activitatea sa, fiind documentat mai multe ori ca bănuit la înstrăinare de droguri. În anul 2020, vara, s-a prezentant un bărbat la sediul Direcției Nord, ulterior i s-a dat nume de legendă, care a spus că cunoaște un alt bărbat porecla Paștet că vinde droguri. *În urma MSI a identificat persoana poreclit Paştet ca Podnebesnîi Oleg*, căruia i s-a propus să conlucreze în calitate de cumpărător la procurarea de droguri. Ca rezultat persoana s-a adresat la Podnebesnîi și acela l-*a trimis la o altă persoană și anume la Poberejnîi Igor. Podnebesnîi i-a trimis nunmărul de contact a lui Poberejnîi, ultimul l-a telefonat, l-a întrebat dacă are pastile psihotrope, au convenit să se întâlnească la ultima oprire a transportului public ,, Voshos,, de pe str.Calea Ieşilor mun.Bălți.* Persoanei sub nume de legendă i s-au dat bani pentru achiziția măsurii de control până la 100 lei. S-*au întâlnit au vorbit pnă la 5 min după care s-a întors persoana înapoi cu pastile, plisturi, ulterior au fost efectuate și alte măsure de investigație asupra persoanei Poberejnîi.* Din câte își amintește în urma prechezițiilor la Poberejnîi sau fost găsite recete pentru a se elibera de la farmacie anumite pastile care conțin substanțe psihotrope, însă nu pe toate rețetele erau ștampile, (f.d.24, vol.IV).

Respectiv, *martorul Gonța *****e* fiind audiat în instanța de fond a declarat, că inculpatul îi este cunoscut în legătură cu cauza penala. În anul 2020 multe persoane e au fost la Direcția Nord și au comunicat ca Poberejnîi realizează droguri, au fost întreprinse măsuri de investigații, printre care și achiziție de control în cadrul căreia s-a procurat pastile Clonozepam, după era efectuată pechiziția la domiciliu, erau găsite recete false, pastile Clonozepam și alte droguri. Erau si alte persoane dintre care și Podnebesnîi, (f.d. 112, vol.IV).

Declarațiile martorilor respectivi sunt susținute și prin procesul-verbal de percheziție din 22.10.2018 potrivit căruia în perioada de timp 08.20-09.20, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul lui Podnebesnîi Oleg ***** din str. *****, nr. 18, ap.35, mun. Bălți au fost depistate și ridicate 19 pastile de culoare roz, de formă ovală, într-un ambalaj polimeric de culoare albă, cu etichetă ”Mylam”; un lichid transparent cu nuanţe 5 albastre, într-o butelie polimerică cu capacitatea de 0,51 şi o seringă cu capacitatea de 3 ml; două seringi cu capacitatea de 20 ml, iar în una se află un lichid de culoare brună în volum de 4 ml, alta goală şi o seringă cu capacitatea de 3 ml goală, (f.d.163-164, vol.I).

Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-1109 din 03.12.2018 prin care s-a stabilit, că în lichidul transparent cu nuanţe albastre din seringa de 3 ml şi butelia de plastic cu capacitatea de 0,5 1, care la data de 22.10.2018 au fost depistate şi ridicate în cadrul percheziţiei la domiciliul cet. Podnebesnîi Oleg *****, 18.06.1973, pe adresa: mun. Bălţi str. *****, nr. 18, ap.35, s-a depistat METADON (C21H27NO), care se referă la substanțele stupefiante. Cantitatea de

substanţă stupefiantă în stare uscată constituie 0,082 grame. În restul obiectelor de examinare, ridicate din același loc, nu au fost depistate substanţe stupefiante, psihotrope sau precursori, (f.d.167-171, vol.I).

La fel, prin cererea depusă de martorul sub acoperire Socolov Denis ***** din 09.06.2020 prezintă acordul la conlucrare, (f.d.182, vol.I).

Potrivit procesului-verbal privind petrecerea MSI – ”Urmărirea vizuală” din 10.06.2020 *se atestă faptul înstrăinării de către învinuitul Poberejnîi Igor investigatorului sub acoperire Socolov Denis ***** a drogurilor*, (f.d.97, vol.II);

Prin procesul-verbal privind petrecerea MSI – ”Achiziția de control” din 10.06.2020, *se atestă faptul înstrăinării de către învinuitul Poberejnîi Igor investigatorului sub acoperire Socolov Denis ***** a drogurilor* (f.d.98, vol.I).

Conform procesului-verbal de ridicare și examinare din 10.06.2020 *se atestă faptul ridicării şi examinării drogurilor procurate de investigatorul sub acoperire Socolov Denis de la învinuitul Poberejnîi Igor*, (f.d.103, vol.I).

La fel, potrivit procesului-verbal privind petrecerea MSI – ”Achiziția de control” din 03.07.2020 orele 10.00 se atestă faptul înstrăinării de către învinuitul Podnebesnîi Oleg investigatorului sub acoperire Socolov Denis a drogurilor, (f.d.196, volI).

Prin procesul-verbal privind petrecerea MSI – ”Urmărirea vizuală” din 03.07.2020 orele 10.00, se atestă faptul înstrăinării de către învinuitul Podnebesnîi Oleg investigatorului sub acoperire Socolov Denis ***** a drogurilor, (f.d.197, vol.I).

Din procesul-verbal de ridicare și examinare din 03.07.2020 orele 12.05-12.20 se atestă faptul ridicării și examinării drogurilor procurate de investigatorul sub acoperire Socolov Denis de la învinuitul Podnebesnîi Oleg (f.d.202,vol.I).

Suplimentar, prin raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-660 din 27.07.2020, s-a stabilit că zece pastile de formă rotunda, de culoare albă, care se găsesc în trei fragmente de blister, prezentate la examinare, care la data de 03.07.2020 au fost ridicate în cadrul măsurilor speciale de investigaţii de la cet. Socolov Denis *****, a.n. *****, conţin substanţa – ”Clonazepam”, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa totală pastilelor de culoare albă ce conţin substanţa psihotropă ”Clonazepam” constituie 1,4 g (câte 0, 140 g. per pastilă) (cheltuieli 2800 lei) /f.d.205-210, V.I/; - procesul-verbal de examinare din 27.07.2020 a drogurilor ridicate în cadrul MSI de la martorul sub acoperire și care au fost procurate de Podnebesnîi Oleg (”Clonazepam” - 1,4 g) (f.d.212, vol.I):

Potrivit procesului-verbal de percheziție din 18.09.2020, în perioada de timp 08.40-09.40, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul lui Podnebesnîi Oleg ***** din str. *****, nr. 18, ap.35, mun. Bălți au fost depistate și ridicate mai multe bunuri, inclusiv telefoane mobile, 6 fragmente de hârtie de staniol,

comprimate de culoare albă, lichid incolor, tub cilindric cu depuneri de culoare cafenie, etc., (f.d.224-225, vol.I).

Din raportul de expertiză chimică nr.34/12/2-R-990 din 30.10.2020 se constată, că comprimata de culoare albă, de formă rotundă, plată, ambalată într-un fragment de blister, cu inscripţii „ASCONAL comprimate GEDEONRICHTER”, care la data de 18.09.2020 au fost depistate şi ridicate în cadrul percheziţiei la domiciliul cet. Podnebesnîi Oleg *****, 18.06.1973, pe adresa: mun. Bălţi str. *****, nr. 18, ap.35, reprezintă preparat medicamentos „FASCONAL”, ce conţine substanţele active: acid acetilsalicilic, cofeină, paracetamol şi substanţa stupefiantă codeină. Conform literaturii de specialitate concentraţia substanţei stupefiante codeină în comprimatul respectiv, constituie 10 mg. Astfel, comprimatul „FASCONAL”, se atribuie la categoria preparatelor stupefiante. Depunerile de substanţă de culoare cafenie, de pe suprafeţele interioare ale tuburilor cilindrice, polimerice, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă - răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea de substanţă stupefiantă - răşină de cannabis (materie uscată) constituie 0,1 grame, adică proporții mari. (cheltuieli 1680 lei) (f.d.232-241, vol.I).

Prin procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații interceptarea comunicărilor telefonice din 25.09.2020 cu anexele la procesul-verbal prin care sunt reproduse comunicările telefonice ce confirmă discuțiile învinuiților Poberejnîi Igor, Jelimalai Vladimir, precum și altor persoane nestabilite cu privire la înstrăinarea drogurilor (f.d. 74-88, vol.II).

Relevant speței este și raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-508 din 17.06.2020, prin care s-a stabilit că 6 pastile de culoare albă, care se găsesc în două fragmente de blister de culori combinate, orange cu argintiu, ambalate și prezentate la examinare, care la data de 10.06.2020 au fost ridicate în cadrul măsurilor speciale de investigaţii de la cet. Socolov Denis *****, a.n. *****, conţin substanţa – ”Clonazepam”, care se atribuie la categoria substanţelor psihotrope. Masa totală pastilelor de culoare albă ce conţin substanţa psihotropă ”Clonazepam” constituie 0, 730 g (cîte 0, 146 g. per pastilă), (f.d.108-113, vol.II).

Suplimentar, potrivit procesului-verbal de percheziție din 18.09.2020 potrivit căruia în perioada de timp 07.43-08.15, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul lui Poberejnîi Igor ***** din str. ***** *****, *****, mun. Bălți au fost depistate și ridicate 22 (douăzeci și două) rețete cu două ștampile necompletate, (f.d.125-126, vol.I).

Starea de fapt reținută și de drept stabilită de prima instanță concordă cu circumstanțele și probele administrate, relevate și analizate în sentință.

Nu pot fi luate în considerație nici afirmațiile aduse de către avocat în apel privind faptul că sentința este bazată pe presupuneri, că instanța neobiectiv a examinat cauza, ajungând la concluzia greşită despre vinovăţia lui, deoarece

anume că în cadrul cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată și sentința de fapt nu este bazată pe presupuneri, dar pe totalitatea de probe administrate pe caz.

Instanța de apel nu a stabilit aprecierea greşită a probelor pe caz, din contra, anume că condamnarea inculpatului se bazează pe circumstanțele stabilite pe caz în baza probelor evaluate, dobândite potrivit normelor legii procesual penale, cu cercetarea și ulterior verificarea probelor în cadrul unui proces judiciar public, inculpatului fiindu-i asigurate toate garanţiile necesare apărării sale prevăzute de lege, de fapt careva dubii în vinovăția inculpatului nu au fost stabilite.

În această ordine de idei, Colegiul indică că instanţa de fond a ţinut cont de legea procesual-penală, a apreciat probele administrate în ansamblu din punct de vedere al coroborării, fiind înlăturate toate dubiile privind nevinovăţia inculpatului iar vinovăția acestuia a fost dovedită incontestabil.

Circumstanţele cauzei dovedesc caracterul infracţional al acţiunilor lui Poberejnîi Igor, iar faptul că avocatul indică asupra nevinovăției inculpatului solicitând să fie achitat, Colegiul penal o apreciază ca o metodă de a denatura stabilirea adevărului şi de a se eschiva de răspunderea penală, deoarece probele prezentate în sprijinul învinuirii dovedesc incontestabil vinovăţia inculpatului în comiterea infracţiunilor incriminate.

Temei de a pune la îndoială declarațiile martorilor audiați pe caz și de a considera că inculpatul este incriminat pe nedrept nu s-au stabilit, astfel, la părerea Colegiului penal probele cercetate în ansamblu constată cu certitudine existența infracțiunilor și vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii reținute în sarcina lui de către instanța de fond.

Colegiul penal apreciază că este neîntemeiată şi nemotivată solicitarea avocatului și de casare a sentinţei cu pronunţarea unei hotărâri noi, prin care inculpatul să fie achitat de sub învinuirea formulată, dat fiind faptul că acţiunile inculpatului Poberejnîi Igor au fost corect încadrate şi temeiuri de achitare instanţa de apel nu a constatat, în situaţia cînd probele cercetate şi apreciate în coroborare dovedesc deplin vina lui Poberejnîi Igor în crima stabilite de instanţa de fond.

Totodată, Colegiul penal atestă că instanţa de fond la stabilirea pedepsei a ţinut cont şi s-a condus de principiile generale de aplicare a pedepsei consfinţite în art.61 al.(2) Cod penal, precum şi de criteriile generale de individualizare a pedepsei potrivit prevederilor art.75 Cod penal, stabilindu-i inculpatului Poberejnîi Igor o pedeapsă echitabilă faptelor infractorice săvârşite, care corespunde împrejurărilor cauzei, normelor legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare.

Instanţa de apel ţine să menţioneze că individualizarea pedepsei constă în obligaţiunea instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii şi pedepsei penale.

Potrivit art.75 al.(1) Cod penal şi art.394 al.(2) pct.1) CPP, persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului penal, luînd în consideraţie circumstanţele cauzei.

Instanţa de judecată a stabilit inculpatului pedeapsa nominalizată cu executarea reală a pedepsei sub formă de închisoare pe termen de 4 (patru) ani, cu privarea de dreptul de a exercita activități ce țin de circuitul drogurilor pe un termen de 3 (trei) ani, ținând cont de gravitatea infracţiunilor săvârşite, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanţele cauzei, de influienţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța de fond a reținut că infracţiunea comisă face parte din categoria celor grave, de fapta comisă, că aceasta are impact asupra relaţiilor sociale cu privire la ocrotirea sănătăţii publice, de persoana celui vinovat, că inculpatul Poberejnîi Igor nu a recunoscut vina, anterior a fost condamnat de mai multe ori, se află la evidența medicului narcolog, de starea lui de sănătate, avînd grad de invaliditate gr.II, de faptul că nu s-a stabilit circumstanțe atenaunte ale răspunderii penale potrivit art.76 Cod penal RM, reținând circumstanța agravantă prevăzută de art.77 Cod penal RM-săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiuni similare.

La acest capitol, Colegiul remarcă că pedeapsa este echitabilă cînd ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvîrşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.

De asemenea, pedeapsa este echitabilă atunci cînd este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atît de către condamnat, precum şi de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni.

În circumstanţele stabilite a cauzei penale, Colegiul consideră că pedeapsa aplicată de către instanța de fond va fi efectivă pentru reeducarea şi corijarea inculpatului, va restabili drepturile lezate în urma comiterii infracţiunii, pedeapsă pe care instanţa de apel o consideră echitabilă faptei infracţionale săvârşite şi fiind

în corespundere cu împrejurările cauzei, normele legale şi care va atinge scopul de corectare şi reeducare a inculpatului.

În baza celor expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia, că apelul declarat ca nefondat urmează a fi respins, iar sentinţa instanţei de fond fiind bazată pe o apreciere amplă a probelor administrate, urmează a fi menţinută fără modificări.

Conducându-se de art. 415 alin. (1) pct. 1) lit. c) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Apelul avocatului Mariana Ciubara în interesele inculpatului Poberejnîi Igor declarat împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 decembrie 2025, pe cauza penală în privința inculpatului Poberejnîi Igor ***** în baza art. 217/1 alin. (3) lit.b), f) Cod penal RM, se respinge ca nefondat, sentință care se menține fără modificări.

Calcularea termenului de pedeapsă în privința lui Poberejnîi Igor începe din 09 iunie 2026, cu includerea perioadei deținerii lui în stare de arest de la 16 mai 2026 pînă la 09 iunie 2026.

Decizia este susceptibilă spre executare din momentul adoptării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 (două) luni de la data comunicării deciziei integrale.

Decizia integrală pronunţată în şedinţă publică la **09 iunie 2026.**

Preşedinte de şedinţă, judecător Ion Talpa

Judecătorii Ecaterina Arseni

Cristina Prisacari