Dosar nr. 2c-2658/22
2-22158723-12-2c-01112022

**H O T Ă R Â R E**
în numele legii

14 iulie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîşcani, în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul – Holban Vladislav,
grefierului – Pascari Beatrice,

examinînd în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de „Apă-Canal Chişinău" SA împotriva „*****" SRL în proces de insolvabilitate cu privire la încasarea datoriei,-

***a c o n s t a t a t:***

La data de 31 octombrie 2022 „Apă-Canal Chişinău" SA a adresat Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) cererea de chemare în judecată împotriva „*****" SRL în proces de insolvabilitate, cu privire la încasarea datoriei, solicitând : admiterea integrală a prezentei acțiuni, încasarea datoriei curente din contul pârâtului în beneficiul S.A. "Apă-Canal Chișinău" a sumei de 1 581 700, 36 lei pentru perioada 11.2019 - 06.2020, 08.2020 - 02.2022, calculată după intentarea procesului de insolvabilitate și a taxei de stat în mărime de 47 451,01 lei

În motivarea acțiunii a indicat că, în baza contractului nr. ***** din 23.03.2000, S.A. "Apă-Canal Chișinău" fumizează/prestează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare Societății cu Răspundere Limitată „*****" în proces de insolvabilitate. Pârâtul nu și-a onorat cu bună- credință obligațiile contractuale și nu a achitat serviciile furnizate/prestate în termenele indicate în documentele de plată, conform pct. 5.1 din contract și datoria curentă formată în perioada 11.2019 - 06.2020, 08.2020 - 02.2022, constituie suma de 1 581 700,36 lei.

Totodată, comunică, că suma datoriei curente indicată în prezenta acțiune, s-a acumulat, după intentarea procedurii de insolvabilitate, fapt confirmat prin Hotărârea nr. 2i- 415/19 din 28.10.2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, MO nr. 329-336 (7252-7259), iar cu titlu informativ, precizează, că cererea de admitere a creanțelor în sumă de 2 160 282, 24 lei, depusă de S.A. „Apă-Canal Chișinău", anterior depunerii prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art. 140, alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, cuprinde perioada 07.2016 - 10.2019, după cum urmează:

*-108 704,98 lei cu titlu de datorie, formată pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare prestate în perioada 01.07.2016-01.10.2016; suma de 15 689,46 lei cu titlu de penalitate de întârziere pentru perioada 01.05.2016-01.10.2016 și suma de 5 982,00 lei cu titlu*

*de taxă de stat, conform titlului executoriu nr. 2c-611/2017 din 23.08.2017, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, iar în total suma de 130 376,44 lei (consumator noncasnic); datorie formată pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare, dintre care 673 491,17 lei constituie datoria formată în perioada aprilie2017-iulie 2018 și 44 914,22 lei, penalitate calculată pe perioada februarie 2018, martie 2018, iulie 2018, potrivit pct. 5.2. din contract, indicate în cererea de chemare în judecată, depusă la data de 22.08.2018, pentru care s-a achitat taxa de stat în sumă de 21 552,16 lei, conform ordinului de plată nr. ***** din 21.08.2018, total 739 957,55 lei (consumator noncasnic); - 1 009 372,55 lei datorie formată pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare, dintre care 907 507,67 lei constituie datorie, formată pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare prestate în perioada august 2018 - octombrie 2019, inclusiv și 101 864,88 lei - penalitate, formată pe perioada martie 2019 - octombrie 2019, inclusiv (consumator noncasnic); - 280 356,20 lei cu titlu de datorie, formată pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare, prestate în perioada octombrie 2017-octombrie 2019, inclusiv, calculată în baza tarifelor stabilite pentru categoria de consumatori casnici (populație);*

*-219,50 lei - taxă de executare, calculată conform borderoului de calcul al cheltuielilor de executare și achitată în baza ordinului de plată nr. ***** din 01.02.2018. Total datorie: 2 160 282,24 lei.*

Remarcă, că cerințele reclamantului formulate în prezenta cerere de chemare în judecată privind încasarea datoriei curente, nu se încadrează în limitele prevederilor Legii insolvabilității, or din materialele anexate la prezenta acțiune, reiese faptul, că datoria de 1 581 700, 36 lei, pentru perioada 11.2019 - 06.2020, 08.2020 - 02.2022 este o datorie curentă, care s-a acumulat după intentarea procesului de insolvabilitate, iar prezenta cauză tine de competenta instanței de drept comun si nu se raportează la litigiile care pot fi examinate în cadrul unui proces de insolvabilitate ca dosar separat, atât după obiectul acțiunii cât și după participanții la proces.

Așadar, în scopul soluționării litigiului pe cale extrajudiciară, reclamantul a expediat în adresa pârâtului printr-o scrisoare recomandată reclamația nr. ***** din 28.02.2022 și fiind recepționată de către pârât la data de 15.03.2022, S.A. "Apă-Canal Chișinău" nu a primit nici un răspuns și nici obiecții la suma debitoare curentă, calculată după intentarea procesului de insolvabilitate.

Conform art. 774 alin. (1) al Codului Civil al R.M**.** "*în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să execute ",* iar potrivit art. 776 Cod Civil R.M., *"obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii".*

Totodată, art. 858, alin. (1), (2) CC R.M., prevede expres că *„temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător cu bună credință, la locul și în momentul stabilit",* iar facturile fiscale emise de către S.A. „Apă-Canal Chișinău" pentru perioada 11.2019 - 06.2020, 08.2020 - 02.2022, nu au fost achitate nici până în ziua de astăzi, corespunzător prevederilor art. 17, lit. g) din Legea nr. 303/2013, prin care este reglementat expres, că *consumatorul are obligația să achite, în termenele stabilite, facturile*

*pentru serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare.*

Suplimentar, atenționează și faptul, că facturile fiscale emise de către reclamant, nu au fost contestate în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile legale și nu a primit obiecții în vederea sumelor expuse spre plată, ca urmare a fumizării/prestării serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare.

Ca urmare celor sus relatate, precizează că calculele pentru serviciile furnizate/prestate de către reclamant este efectuat conform legislației în vigoare.

La data de 12.09.2023 S.A. "Apă-Canal" a depus cerere de concretizare a cerințelor, prin care a solicitat majorarea cuantumului acțiunii de la duma de1.581.700, 36 lei pînă la 2.097.297,62 lei, inclusive și pentru perioada 03.2022-05.2023, cu achitarea diferenței taxei de stat în mărime de 2548,99 lei, fapt confirmat prin Ordinul de plată nr.***** din 12.09.2023.

***Argumentele participanților în ședința de judecată.***

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantul Agache Igor, împuternicit în baza procurii nr. 01-1018 din 03.02.2025, a solicitat admiterea cererii pe motivele invocate de fapt și de drept.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului Darii Veaceslav, împuternicit în baza procurii nr. 01 din 18.05.2023, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată.

În ședința de judecată, reprezentantul intervenientului accesoriu APC A0130-0052, nu sa prezentat, fiind citat legal despre ora, data și locul ședinței.

***Aprecierea instanței de judecată.***

Ascultând explicațiile părților, studiind materialele cauzei, analizând temeiurile invocate, bazându-se pe cercetarea completă și nepărtinitoare a tuturor probelor propuse spre administrare în cadrul cercetării judiciare, instanța de judecată relevă următoarele:

În conformitate cu art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă,

nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În temeiul art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 774 Codul Civil, Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

În temeiul art. 775 Codul Civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform prevederilor art. 776 din Codul Civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii. În speță, sa reținut existența unei obligații contractuale, chiar și tacite, de achitare a contravalorii serviciilor.

Potrivit art. 858 alin. (1) - (2) din CC, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

În conformitate cu art. 1375 alin. (1) Codul Civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită.

Din materialele dosarului rezultă că, între părți a fost încheiat contractul nr. ***** din 23.03.2000, în temeiul căruia reclamantul furnizează servicii publice de alimentare cu apă și de canalizare.(f.d. 20-22)

Prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central, nr. 2i-415/19 din 28.10.2019, a fost intentată procedura de insolvabilitate față de S.R.L. „*****”.(f.d. 25)

Totodată instanța de judecată reține faptul că în susținerea pretenție înaintate reclamantul a prezentat actul de verificare a decontărilor reciproce nr. ***** semnat doare de reclamant (f.d.-14-17), actul de verificare a decontărilor reciproce nr. ***** din 30 mai 2024 semnat doare de reclamant (f.d.-124-125) și factura fiscală ***** din 28 februarie 2022 (f.d.-18-19.

Potrivit anexei la factura fiscală ***** din 28 februarie 2022 se constată faptul că reclamantul livrează servicii de apă și canalizare în trei puncte distincte după cum urmează:

- ***** contor nr. *****
- ***** contor nr. ***** și *****
- ***** contor nr. ***** și *****

Totodată s-a constat că la punctul de consum din ***** contor nr. ***** sunt 6559 de subabonați ai S.A. “Apă-Canal”, membrii ai APC A0130-0052. (f.d.-19)

Astfel, instanța de judecată reține drept neîntemeiată cererea de chemare în judecată a reclamantului , or acesta contrar prevederilor art. 118 Codul de procedură civilă, nu a făcut proba

existenței datoriei pîrîtului față de reclamant în mărimea pretinsă.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului a recunoscut că apa livrată prin contorul nr. ***** este consumată de subabonați cu care are contracte de prestări servicii și care achită serviciile consumate.

Totodată proba că aceste servicii au fost livrate pîrîtului nu a fost făcută, volumul serviciilor livrate și costul acestora nu au fost confirmate prin acte pertinente.

Cu privire la necontestarea facturilor, instanța apreciază că necontestarea facturilor de către pârât nu echivalează, prin ea însăși, cu recunoașterea datoriei.

Lipsa obiecțiilor nu înlătură obligația reclamantului de a proba temeinicia și legalitatea creanței pretinse, întrucât sarcina probei nu poate fi transferată asupra pârâtului prin simpla emitere a unor documente unilaterale.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de „Apă-Canal Chişinău" SA împotriva „*****" SRL în proces de insolvabilitate cu privire la încasarea datoriei, drept neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

***h o t ă r ă ş t e***

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată „Apă-Canal Chişinău" SA împotriva „*****" SRL în proces de insolvabilitate cu privire la încasarea datoriei, drept neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Vladislav Holban