Prima instanță: Judecătoria Orhei sediul central (judecător A.Balan)
Dosarul nr.3r-76/25 (nr. 2-25097954-03-3r-22072025)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul civil şi de contencios administrativ
D E C I Z I E

12 ianuarie 2026 **mun.Bălţi**

Instanța compusă din:
Președintele completului, judecător Elena Grumeza
Judecătorii Natalia Costaş, Svetlana Ghercavii

examinând, fără citarea părților, recursul declarat Consiliul raional Orhei,

în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA „Coloana Auto-2811" împotriva Consiliului raional Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje privind suspendarea executării actului administrativ,

împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 14 iulie 2025, -

a c o n s t a t a t :

La 07.07.2025 SA „Coloana Auto-2811" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Orhei și Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje privind suspendarea executării hotărârii privind desemnarea în calitate de cîştigător a concursului a SRL „Calea Succesului", cu atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step Soci - Orhei de către Comisia raională privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, din procesul verbal nr.1 datat cu datele 30.05.2025-09.06.2025-12.06.2025 până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătoreşti.

În susținerea cererii de suspendare a indicat la 09.08.2024 Consiliul raional Orhei, prin intermediul Comisiei privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei a anunţat pentru data de 09.09.2024, ora 11.00, în sediul Consiliului raional, sala de şedinţe, et.3, concursul pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step-Soci - Orhei cu grafic existent. În scopul participării la concursul menţionat, SA "Coloana Auto - 2811" a prezentat la 28.08.2024 autorităţii administrative, actele necesare potrivit cadrului legal, depunînd cerere de participare la acest concurs cu prezentarea setului de documente în plic sigilat, în termenul stabilit.

Indică reclamantul că la 09.09.2024, potrivit pct. l din procesul verbal nr.2 al şedinţei Comisiei raionale privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, s-a hotărât amânarea întrebării ”Cu privire la desfăşurarea concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step-Soci - Orhei”, pînă la următoarea şedinţă.

Atrage atenţia asupra faptului că până la data depunerii cererii prealabile, autoritatea administrativă Consiliul raional Orhei (Comisia privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei), prin intermediul membrilor săi, se eschivează de la executarea atribuţiilor legale, inclusiv de la desfaşurarea unei şedinţe legale, pe marginea concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step-Soci - Orhei din 09.09.2024 şi aprobării rezultatelor acestuia, prin derogare de la cadrul legal.

Precizează că la 30.05.2025, în cadrul şedinţei Comisiei raionale privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, la propunerea preşedintelui Comisiei Vasile Adaşan, s-a hotărât amânarea întrebării ”Cu privire la desfaşurarea concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step- Soci - Orhei” pînă la următoarea şedinţă. La începutul şedinţei membrii şi secretariatul Comisiei au desigilat plicurile cu actele (setul de documente) prezentat de participanţii la concurs, însă nu au asigurat analizarea materialelor prezentate şi nu au acordat punctajul potrivit tabelului şi nu au determinat cîştigătorul concursului. Se atestă că amânarea desfaşurării concursului pentru data de 09.06.2025, nu a fost motivată în mod legal, fiind întreruptă fară justificare legală, în lipsa cererii participanţilor la procedura administrativă şi în lipsa unui act prin care se indică motivele prelungirii procedurii administrative sau amânării acesteia.

Remarcă reclamantul că la 09.06.2025, în cadrul şedinţei Comisiei raionale privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, s-a dispus repetat amânarea examinării întrebării ”Cu privire la desfaşurarea concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step-Soci - Orhei”. Se atestă că amânarea desfaşurării concursului pentru data de 12.06.2025 nu a fost motivată în mod legal, fiind întreruptă fară justificare legală, în lipsa cererii participanţilor la procedura administrativă şi în lipsa unui act prin care se indică motivele prelungirii procedurii administrative sau amânării acesteia.

Indică reclamantul că la 12.06.2025 în cadrul şedinţei Comisiei raionale privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei s-a dispus desemnarea în calitate de cîştigător a concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step-Soci - Orhei, a operatorului SRL ”Calea Succesului”.

Consideră ilegală şi neîntemeiată desemnarea în calitate de cîştigător a concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step-Soci - Orhei, a operatorului SRL ”Calea Succesului”, procedura administrativă fiind afectate de grave vicii procedurale, care de fapt sînt generate de un abuz vădit de funcţia ocupată, din partea membrilor comisiei respective şi facilitarea în mod ilicit a operatorului numit de a deservi ruta respectivă.

Menționează că la 02.06.2025 SA „Coloana Auto - 2811” s-a adresat cu o cerere către Comisia raională privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, prin care a solicitat comunicarea setului de documente prezentate de concursanţii SRL „Calea Succesului” şi SA ”Coloana Auto - 2811” la Comisia privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, pentru participarea la concursul preconizat pentru 09.09.2024, cu eliberarea unei copii de pe setul de documente din plicurile disigilate la 30.05.2025.

Prin scrisoarea nr.02/1-8-174 din 12.06.2025 Consiliul raional Orhei a comunicat petiţionarului despre faptul, că actele solicitate vor fi prezentate după întocmirea şi semnarea procesului verbal, iar potrivit rezultatelor concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutei regulate de călători Step-Soci - Orhei, câștigător a fost desemnat SRL „Calea Succesului”.

Remarcă că până în prezent Comisia raională privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei nu a prezentat actele solicitate, ba din contra în vederea facilitării activităţii nejustificate de atribuire a dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step-Soci - Orhei, operatorului SRL ”Calea Succesului”, pînă în prezent, i-a acordat ultimului posibilitatea de a prezenta acte noi, obţinute după data de 09.09.2024 (data desfaşurării concursului conform anunţului din Monitorul Oficial, extrasul anexat). Se atestă o situaţie în care membrii acestei Comisii la calcularea punctajului atribuit concursanţilor conform criteriilor de evaluare, a viciat procedura per ansamblu, fiind adoptată o hotărâre ilegală la 12.06.2025 privind desemnarea câștigătorului concursului SRL ”Calea Succesului”, astfel SA ”Coloana Auto - 2811” fiind lezată în dreptul de a participa la acest concurs în condiţiile Legii, în ordinea stabilită de HG RM nr. 854 din 28.07.2006.

Acțiunile abuzive între4prinse de autoritatea publică urmăresc în mod ilicit acordarea posibilității operatorului de transport rutier SRL”Calea Succcesului” de a deservi provizoriu rutele expuse la concurs pe itinerarul Step-Soci- Orhei până la încheierera concursului ce urma a fi desfășurat la 09.09.2024. Or, prin dispoziția nr.71-n din 26.07.2024 ” Cu privire la deservirea temporară a rutei” emisă și semnată unipersonal de către președintele r.Orhei Vasile Adașan, dreptul de deservire a rutei pe itinerarul indicat a fost atribuit SRL”Calea Succesului”, iar tergiversarea anunțării

rezultatelor concursului este orchestrată de d.Vasile Adașan în vederea protejării intereselor SRL”Calea Succesului” și asigurarea activității acestuia fără concurs.

La 10.07.2025 SA „Coloana Auto-2811” și-a concretizat cerințele, solicitând suspendarea executării actului administrativ subsecvent - dispozitia presedintelui raionului Orhei nr,183-n din 03.07.2025 ”Cu privire la atribuirea rutei regulate de transport rutier de persoane Orhei - Step-Soci”, prin care s-a dispus: se atribuie operatorului de transport ”Calea Succesului” deservirea rutei cu următorul orar de circulaţie:

- Orhei-5.40, 6.40, 7.10, 7.50, 8.40, 9.30,11.00,12.00,13.00,13.30,14.30, 15.30, 17.00, 17.30,18.00;

-Step-Soci-6.00, 7.20, 7.30, 8.15, 9.00,10.00,11.30,11.50,12.30, 13.30,14.00, 15.00,16.00, 17.20, 18.00.

Dispoziţia preşedintelui raionului Orhei nr.183-n din 03.07.2025 ”Cu privire la atribuirea rutei regulate de transport rutier de persoane Orhei - Step-Soci” a fost emisă în temeiul hotărârii Comisiei raionale privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei din 12.06.2025 privind desemnarea în calitate de cîştigător a concursului a SRL ”Calea Succesului” (se anexează, de pe portalul Cancelariei de Stat a RM, www.actelocale.gov.md).

Potrivit argumentelor invocate în cererea iniţială a petiţionarului din 07.07.2025, autoritatea administrativă - Consiliul raional Orhei, se eschivează de la executarea obligaţiilor legale privind comunicarea procesului verbal din 12.06.2025 al Comisiei raionale privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raiona.1 Orhei, în vederea îngrădirii dreptului petiţionarului de a iniţia controlul judecătoresc al legalităţii acestui act administrativ prin care sînt. Iar prin scrisoarea nr.02/1-8-174 din 12.06.2025 Consiliul raional Orhei a comunicat petiţionarului despre faptul că actele solicitate vor fi prezentate după întocmirea şi semnarea procesului verbal, iar potrivit rezultatelor concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutei regulate de călători Step-Soci - Orhei, cîştigător a fost desemnat SRL ”Calea Succesului” (se anexează).

Astfel, dispoziţia care se solicită a fi suspendată a fost emisă în cadrul şedinţei Comisiei raionale privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei din 12.06.2025, la care s-a dispus desemnarea în calitate de cîştigător, a concursului pentru atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step-Soci - Orhei, a operatorului SRL ”Calea Succesului”. Pînă în prezent acest proces verbal nu este comunicat petiţionarului. Procesul verbal în această parte (hotărîrea de desemnare a cîştigătorului SRL ”Calea Succesului), a fost contestat în

ordinea Codului Administrativ la 12.06.2025 (cererea prealabilă anexată la cererea iniţială de suspendare din 07.07.2025.)

În situaţia descrisă, raportată la cadrul legal citat, autoritatea administrativă în persoana preşedintelui raionului Orhei, nu era în drept de a emite dispoziţia preşedintelui raionului Orhei nr.183-n din 03.07.2025 ”Cu privire la atribuirea rutei regulate de transport rutier de persoane Orhei - Step-Soci”, pînă la emiterea unei hotărîri judecătoreşti definitive.

La 04.07.2025, în Registrul de stat al actelor locale a Cancelariei de Stat RM a fost publicată (pe portalul web: www.actelocale.gov.md) dispoziţia preşedintelui raionului Orhei nr.183-n din 03.07.2025.

La 10.07.2025 petiţionarul a depus cerere prealabilă şi de suspendare a executării dispoziţiei preşedintelui raionului Orhei nr.183-n din 03.07.2025, care către data depunerii suplimentului nu a fost soluţionată.

Având în vedere faptul, că prin actele administrative defavorabile contestate de petiţionar sînt afectate în mod direct drepturile acestuia, rezultă necesitatea suspendăriii dispoziţiei preşedintelui raionului Orhei nr.183-n din 03.07.2025, pînă la soluţionarea litigiului prin hotărîre judecătorească definitivă. Concomitent, atrage atenţia asupra faptului că procedura de suspendare a executării dispoziţiei preşedintelui raionului Orhei nr.l83-n din 03.07.2025 şi hotărârii privind desemnarea în calitate de cîştigător a concursului a SPX ”Calea Succesului” pentru ruta Step-Soci - Orhei de către Comisia raională privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, din procesul verbal din 12.06.2025 sînt conexe, şi fac parte dintr-o procedură administrativă unică.

Poziţia instanţei:

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 14.07.2025 cererea SA „Coloana Auto-2811” privind suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil s-a admis. S-a suspendat executarea dispoziției președintelui raionului Orhei, Vasile Adașan, nr.183-n din 3 iulie 2025 „Cu privire la atribuirea rutei regulate de transport rutier de persoane Orhei-Step-Soci”, până la emiterea hotărârii judecătorești.

Solicitarea recurentului:

La 16.07.2025 Consiliul raional Orhei a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 14.07.2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu adoptarea unei noi încheieri prin care să fie respinsă cererea de suspendare a actului administrativ.

Argumentele părţilor:

În motivarea recursului a indicat că este neîntemeiată încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 14.07.2025 privind suspendarea actului administrativ și menționează că

la caz, suspendând actul administrativ individual, instanţa de fond nu a identificat nici în conţinutul actului şi nici careva circumstanţe, care ar indica direct sau indirect că în privinţa intimatului SA "CA 2811" planează un pericol iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil, mai ales că aceasta nu are activitate economică pe ruta dată, aceasta fiind deservită exclusiv de SRL "Calea Succesului". Art. 93 din Codul administrativ, stabileşte obligaţia participantului să probeze faptele pe care îşi întemeiază poziţia. Intimatul nu şi-a îndeplinit obligaţia pozitivă vis-a-vis de această cerinţă legală. Iar instanţa a luat o hotărâre arbitrară.

Aprecierea şi constatarea instanţei de fond în privinţa condiţiilor de suspendare stabilite de legiuitor şi expuse în pct. 36,38 al încheierii de suspendare sunt corecte, însă contravin cu soluţia dispusă de instanţă.

Prin suspendarea actului administrativ individual "Cu privire la atribuirea rutei regulate de transport rutier de persoane Orhei-Step-Soci" prejudiciul îl suportă exclusiv agentul transportator SRL "Calea Succesului" care presta acest serviciu, dar nicidecum intimatul SA "CA 2811" care nu are curse pe această rută, iar probe dovedite de persoana lezată, care a solicitat suspendarea executării actului administrativ aşa cum impune legiuitorul, nu au fost prezentate.

Termenul de declarare a recursului:

Conform art.242 Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătoreşti se depune motivat la instanţa de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătoreşti, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntîrziat recursul împotriva încheierii judecătoreşti împreună cu dosarul judiciar instanţei competente să soluţioneze recursul.

Din analiza materialelor dosarului, instanța de recurs constată că copia încheierii contestate a fost expediată recurentului prin intermediul poștei electronice la 14.07.2025 /f.d.70/; recursul a fost declarat la 16.07.2025, prin urmare, recursul este declarat în termenul stabilit de lege**.**

Aprecierea instanţei de recurs:

Verificând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu încheierea contestată şi normele legale relevante speţei, completul Colegiului civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord consideră recursul întemeiat din următoarele considerente.

Conform art.241 alin.(1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art.243 alin.(1) lit.c) Codul administrativ, examinînd recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanţa adoptă una dintre următoarele decizii: c) anulează încheierea şi adoptă o nouă încheiere.

Conform prevederilor art.243 alin.(3) Cod administrativ, decizia prin care se soluționează recursul împotriva încheierii judecătorești se motivează în scris.

În acest context, instanța de recurs constată din actele cauzei următoarea stare de fapt.

La 07.07.2025 SA „Coloana Auto-2811" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Orhei și Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje privind suspendarea executării hotărârii privind desemnarea în calitate de cîştigător a concursului a SRL „Calea Succesului", cu atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step Soci - Orhei de către Comisia raională privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, din procesul verbal nr.1 datat cu datele 30.05.2025-09.06.2025-12.06.2025 până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătoreşti.

La 10.07.2025 SA „Coloana Auto-2811" și-a concretizat cerințele, solicitând și suspendarea executării actului administrativ subsecvent - dispozitia presedintelui raionului Orhei nr,183-n din 03.07.2025 "Cu privire la atribuirea rutei reşgulate de transport rutier de persoane Orhei - Step-Soci", prin care s-a dispus: se atribuie operatorului de transport "Calea Succesului" deservirea rutei cu următorul orar de circulaţie:

- Orhei - 5.40, 6.40, 7.10, 7.50, 8.40, 9.30, 11.00, 12.00, 13.00, 13.30, 14.30, 15.30, 17.00, 17.30,18.00;

-Step-Soci - 6.00, 7.20, 7.30, 8.15, 9.00, 10.00, 11.30, 11.50, 12.30, 13.30, 14.00, 15.00,16.00, 17.20, 18.00.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 14.07.2025 cererea SA „Coloana Auto-2811" privind suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil s-a admis. S-a suspendat executarea dispoziției președintelui raionului Orhei, Vasile Adașan, nr.183-n din 3 iulie 2025 „Cu privire la atribuirea rutei regulate de transport rutier de persoane Orhei-Step-Soci", până la emiterea hotărârii judecătorești.

La 16.07.2025 Consiliul raional Orhei a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul central din 14.07.2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu adoptarea unei noi încheieri prin care să fie respinsă cererea de suspendare a actului administrativ.

Potrivit art. 243 alin.2 Cod administrativ, instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces.

În accepțiunea art.3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

În baza art.195 Cod administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

Conform art.214 Cod administrativ, (1) Suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanţei de judecată care examinează acţiunea de contencios administrativ. Reclamantul poate solicita instanţei de judecată competente suspendarea executării actului administrativ individual pînă la înaintarea acţiunii în contencios administrativ dacă autoritatea publica învestită cu soluţionarea cererii prealabile a refuzat suspendarea sau nu a soluţionat cererea de suspendare în termenul stabilit la art.172 alin.(3).

(2)Instanţa de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2).

(3) Pentru probarea faptelor, participanţii, în locul prezentării probelor obişnuite, pot depune o declaraţie pe propria răspundere.

(4) Instanţa de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanţilor la proces. Dacă consideră necesar, instanţa de judecată citează părţile pentru audiere în privinţa temeiniciei cererii de suspendare. Prevederile art.177 alin.(2) din Codul de procedură civilă nu se aplică.

(5) Suspendarea executării poate fi condiţionată de plata unei cauţiuni, de îndeplinirea anumitor condiţii sau poate fi limitată în timp.

(6) Dacă la momentul suspendării executării actului administrativ individual de către instanţa de judecată acesta este deja executat, instanţa dispune, la cerere, întoarcerea executării, în măsura în care este real posibilă.

(7) Instanţa de judecată care examinează acţiunea în contenciosul administrativ poate modifica sau anula în orice moment încheierile privind cererile prevăzute la alin.(4). Participantul la proces poate solicita modificarea sau anularea unei astfel de încheieri ca urmare a schimbării circumstanţelor sau a neinvocării acestora în procedura iniţială din motive neimputabile lui.

(8) Nu pot fi suspendate actele Băncii Naţionale a Moldovei ce ţin de domeniul politicii monetare şi valutare, inclusiv de măsurile de salvgardare, actele Băncii Naţionale cu privire la administrarea specială asupra băncilor referitoare la retragerea licenţei

entităţilor supravegheate de Banca Naţională, cu privire la iniţierea procedurii de lichidare silită a băncilor, actele Băncii Naţionale adoptate în procesul de evaluare şi supraveghere a calităţii acţionarilor entităţilor supravegheate de Banca Naţională, precum şi măsurile implementate de Banca Naţională, de administratorul special sau de lichidator în cursul administrării speciale sau lichidării silite a băncii.

În interpretarea corectă a normei enunțate, instanța de recurs reține că prin reglementările art.214 din Codul administrativ legislatorul a stabilit că garanție a asigurării legalității – suspendarea executării actului administrativ individual contestat, care reprezintă operaţia de întrerupere temporară a efectelor juridice produse de un act juridic. Suspendarea actelor administrative reprezintă o garanţie a asigurării legalităţii, ce intervine însă în cazuri de excepţie, în situaţii limită. Ea are în vedere fie întreruperea vremelnică a producerii de efecte juridice, fie amânarea temporară a producerii de efecte juridice.

Colegiul civil și de contencios administrativ remarcă faptul, că suspendarea actului administrativ individual reprezintă o măsură urgentă și provizorie care are finalitatea de a asigura o protecție efectivă a drepturilor persoanei care invocă încălcarea lor prin activitatea administrativă ilegală a autorității publice.

Art.172 alin.2 Cod administrativ stabilește că motivele suspendării sînt:

a) existenţa unor suspiciuni serioase şi rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;

b) existenţa pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

Din articolul precitat rezultă că actul administrativ poate fi suspendat doar în două condiții, care urmează a fi îndeplinite cumulativ, și anume: în cazul confirmării incontestabile a existenţei unor suspiciuni serioase şi rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil și existenţa pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

În acest sens, instanța de recurs reține că la dispunerea suspendării actului administrativ urmează a fi constatate existența acelor temeiuri necesare a fi întrunite, invocate prin lege. Astfel, chiar și în cazul existenţei suspiciunilor serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil şi a presupusei pagube, care ar fi înlăturată prin suspendarea executării actului administrativ, trebuie să fie indicate și probate aceste temeiuri.

Colegiul reține că prin noțiunea de suspiciuni rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual se înțeleg acele circumstanțe de fapt, care ar convinge judecătorul că actul administrativ individual ar fi ilegal, deoarece ilegalitatea propriu zisă

a actului administrativ individual defavorabil, este un element de fond și se verifică doar în cadrul dezbaterilor judiciare. Astfel că ilegalitatea actului administrativ individual este una din condițiile cumulative de admitere a acțiunii în contestare.

Totodată, pentru a suspenda actul administrativ, instanţa apreciază necesitatea aplicării unei asemenea măsuri doar în raport cu probele prezentat, din care ar rezulta ilegalitatea actului administrativ, însă fără a analiza pe fond conținutul actului administrativ.

Referitor la al doilea temei – existenţa pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil, Colegiul reține că persoana vătămată trebuie să dovedească temeinicia solicitării, precum şi faptul că suspendarea are drept scop prevenirea unui prejudiciu ireparabil, viitor şi previzibil, care ulterior, după adoptarea hotărârii, nu ar putea fi îndeplinit.

Sub acest aspect, instanța de recurs reține că în prezentul litigiu nu sunt întrunite temeiurile de suspendare prevăzute la art.172 din Codul administrativ, astfel că reclamantul SA”Coloana Auto 2811” n-a adus argumente și probe plauzibile în vederea dispunerii suspendării actului administrativ.

Concomitent completul de judecată constată că reclamantul SA”Coloana Auto 2811” inițial a solicitat suspendarea executării hotărârii privind desemnarea în calitate de cîştigător a concursului a SRL „Calea Succesului”, cu atribuirea dreptului de deservire a rutelor regulate de călători pentru ruta Step Soci - Orhei de către Comisia raională privind organizarea transportului rutier de persoane prin servicii regulate în traficul raional Orhei, din procesul verbal nr.1 datat cu datele 30.05.2025-09.06.2025-12.06.2025 până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătoreşti.

Iar prin cererea suplimentară din 10.07.2025 SA „Coloana Auto-2811” a solicitat și suspendarea executării actului administrativ subsecvent - dispozitia presedintelui raionului Orhei nr.183-n din 03.07.2025 ”Cu privire la atribuirea rutei regulate de transport rutier de persoane Orhei - Step-Soci”. Pe când în încheierea contestată instanța de prim nivel a soluționat doar cerința de suspendare a dispoziției presedintelui raionului Orhei nr.183-n din 03.07.2025 ”Cu privire la atribuirea rutei regulate de transport rutier de persoane Orhei - Step-Soci”.

Reieșind din cele relatate supra, completul de judecată conchide că motivele de casare invocate în recurs constituie temei de anulare a încheierii atacate cu recurs, pe cale de consecință, instanța de recurs conchide de a anula încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 14.07.2025, cu adoptarea unei noi încheieri potrivit căreia cererea SA”Coloana Auto 2811” privind suspendarea actului administrativ se respinge.

Conform art.428 alin.1 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Conducându-se de dispoziţiile art.243 alin.(1) lit.c) Codul administrativ, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Nord ,-

d e c i d e :

Anulează încheierea Judecătoriei Orhei sediul central din 14 iulie 2025, emisă în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de SA „Coloana Auto-2811 împotriva Consiliului raional Orhei, Comisia raională pentru reglementarea activității transportului auto de călători și bagaje privind suspendarea executării actului administrativ, cu adoptarea unei noi încheieri potrivit căreia cererea SA”Coloana Auto 2811” privind suspendarea actului administrativ se respinge.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecător: Elena Grumeza

Judecătorii: Natalia Costaș Svetlana Ghercavii