Dosarul nr. 2-25575/2023 (2-23174616-12-2-06122023)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

29 ianuarie 2024 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Republica Moldova
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Schibin Vladislav
grefier Roman Anastasia

examinînd în ședință de judecată publică, în procedură contencioasă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Drumea Valeria către ***** privind stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 05 decembrie 2023 Drumea Valeria a înaintat cerere de chemare în judecată către *****, solicitînd stabilirea domiciliului copiilor minori: *****, stabilirea și încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori: în cuantum de 1500 lei pentru *****, 2000 lei pentru ***** și 2000 lei pentru *****
2. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat reclamanta, că a locuit cu pîrîtul în căsătorie pînă în anul 2023, căsătoria fiind desfăcută la 06 septembrie 2023 la Agenția Servicii Publice, fiind expus acordul verbal al pîrîtului la stabilirea domiciliului copiilor cu mama și achitarea pensiei de întreținere.
3. S-a invocat, că din căsătoria reclamantei și a pîrîtului s-au născut copiii: *****, *****
4. După desfacerea căsătoriei, pîrîtul nu a comunicat asupra procedurii de achitare a pensiei de întreținere, doar a achitat suma de 5000 lei în luna septembrie pentru pregătirea de școală, ulterior pîrîtul a refuzat să susțină financiar copiii, reclamanta fiind nevoită să împrumute bani pentru procurarea îmbrăcămintei de iarnă. S-a invocat, că pîrîtul nu susține financiar copiii minori. Deși reclamanta lucrează oficial, salariul său este de 7000 lei lunar, este invalid de gradul II și primește pensie de invaliditate în sumă de 1800 lei. Mijloacele bănești obținute sunt insuficiente pentru cheltuielile de întreținere a celor 3 copii. ***** și ***** învață la Liceul ”Lucian Blaga”, iar ***** frecventează grădinița, fiind suportate cheltuieli pentru fondul școlii, alimentație, matineuri, fondul grupei, cadouri, reclamanta închiriază locuința, achită chiria și serviciile comunale în valoare totală de 3000 lei. Pîrîtul este plecat în Marea Britanie, nu are loc permanent de muncă, nu susține financiar copiii, nu își execută obligațiile părintești, nu telefonează și nu se interesează de nevoile copiilor. Avînd în vedere atașamentul copiilor față de reclamantă, faptul că deține condiții bune de trai, consideră reclamanta necesar de a stabili locul de trai al copiilor cu mama. Referitor la plata pensiei de întreținere, reclamanta a făcut trimitere la cuantumul minimului de existență pentru copii stabilit de Biroul Național de Statistică fiind de 2677 lei pentru copii cu vîrsta de 1-***** și de 3470,40 lei pentru copii cu vîrsta 7-17 ani.

5. În ședința de judecată reclamanta Drumea Valeria și reprezentanta reclamantei, avocata Gorea Tatiana au susținut acțiunea, solicitînd admiterea sa integral, reiterînd motivele invocate în cerere.
6. În ședința de judecată pîrîtul ***** a recunoscut acțiunea în partea pretenției privind stabilirea domiciliului copiilor minori și în principiu în partea încasării pensiei de întreținere pentru copii în cuantum de 1500 lei pentru fiecare. A invocat, că mai are la întreținere un copil minor și nu va suporta cheltuielile pretinse. A menționat a fi neîntemeiate pretențiile potrivit cărora nu contribuie la întreținerea copiilor, deoarece a procurat fiecărui copil telefoane, accesorii, haine, produse alimentare și a contribuit financiar la întreținere.
7. Reprezentantul intervenientului accesoriu Direcția pentru protecția drepturilor copilului mun. Chișinău în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal conform avizului.
8. Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția teritorială de asistență socială Centru din or. Ialoveni în ședința de judecată nu s-a prezentat, citată legal, a solicitat examinarea în lipsă. Prin referința depusă a menționat, că nu deține informație despre acte de violență în familia părților, cu trimitere la prevederi naționale și internaționale, s-a menționat despre obligația ambilor părți de a contribui la creșterea și întreținerea copiilor, lăsînd la discreția instanței soluționarea chestiunii privind stabilirea domiciliului copiilor minori.

Aprecierea instanței de judecată:
9. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă parțial, din motivele expuse în continuare.
10. Conform materialelor dosarului examinate în ședința de judecată, instanța a stabilit, că părțile Drumea Valeria și ***** s-au aflat în raport juridic de căsătorie, desfăcută la data de 06 septembrie 2023, conform Certificatului de divorț din 06 septembrie 2023 emis de Agenția Servicii Publice (f.d.14).
11. În ședința de judecată, conform copiilor certificatelor de naștere anexate, instanța a stabilit, că părțile: ***** și Drumea Valeria sunt părinții a 3 copii minori: ***** și *****, născuți la ***** și *****, născută la 0***** (f.d.11-13).
12. În conformitate cu art. 63 Codul Familiei,

(1) În cazul cînd părinţii locuiesc separat, domiciliul copilului care nu a atins vîrsta de 14 ani se determină prin acordul părinţilor.

(2) Dacă lipsește acordul părinților cu privire la stabilirea domiciliului copilului, iar copilul care a împlinit vârsta de 14 ani refuză să aleagă cu care părinte vrea să locuiască, domiciliul minorului se stabilește de către instanța de judecată, ținând cont de interesele și opinia copilului, în conformitate cu vârsta și gradul său de maturitate. În acest caz, instanţa judecătorească va lua în considerare ataşamentul copilului faţă de fiecare dintre părinţi, faţă de fraţi şi surori, vîrsta copilului, calităţile morale ale părinţilor, relaţiile existente între fiecare părinte şi copil, posibilităţile părinţilor de a crea condiţii adecvate pentru educaţia şi dezvoltarea copilului (îndeletnicirile şi regimul de lucru, condiţiile de trai etc.)

(4) În cazul în care lipsește acordul părinților cu privire la stabilirea domiciliului copilului, până la stabilirea acestuia de către instanța de judecată, domiciliul copilului este considerat domiciliul părintelui cu care acesta locuiește permanent.

13. În speță, părțile Drumea Valeria și ***** locuiesc separat și un acord scris încheiat între părți privind domiciliul copiilor minori lipsește.

14. Potrivit poziției invocate de către partea reclamantă, care nu a fost negată de către pîrît, toți trei copii minori, după divorțul părților, sunt stabiliți cu mama Drumea Valeria, care domiciliază în locuința închiriată în *****

15. În ședința de judecată, pîrîtul ***** a expus acordul ca domiciliul celor trei copii minori să rămînă stabilit cu reclamanta Drumea Valeria, poziție calificată de instanță drept recunoașterea cerinței din acțiune.

16. Instanța nu a stabilit existența unor condiții care să determine riscuri pentru determinarea în continuare a domiciliului copiilor minori cu mama, precum este pînă la momentul de față, pornind de la prezumția întrunirii condițiilor corespunzătoare de trai.

17. În condițiile recunoașterii de către pîrît în ședința de judecată a cerinței reclamantei privind stabilirea domiciliului celor trei copii minori comuni cu reclamanta, avînd în vedere, că nici unul dintre copii nu a împlinit vîrsta de 14 ani și nici măcar vîrsat de 10 ani, instanța va admite cerința formulată în acțiune și va stabili domiciliul copiilor minori: *****, d.n. *****, *****, d.n. *****, *****, d.n. ***** cu mama Drumea Valeria.

18. În conformitate cu art. 58 alin.(1) Codul Familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.

19. În conformitate cu art. 74 Codul Familiei, (1) Părinţii sînt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. (2) Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. (3) Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

20. La caz, ambii părinți: Drumea Valeria și ***** au obligații egale de întreținere a celor trei copii minori comuni, indiferent de faptul că locuiesc separat și indiferent de faptul, că a fost stabilit domiciliul copiilor cu mama acestora.

21. Între părți nu a fost încheiat un contract cu privire la modul de plată a pensiei de întreținere pentru copii, care sunt minori.

22. Din materialele dosarului administrate în ședința de judecată, instanța constată, că pîrîtul *****a contribuit la creșterea și întreținerea copiilor prin plăți fluctuabile efectuate în contul reclamantei, prin achiziția copiilor a telefoanelor mobile, îmbrăcămintei, unor produse alimentare, achitarea frecventării grădiniței (f.d.28-49), fapte recunoscute și de către reclamantă.

23. Cu toate acestea, actele prezentate atestă contribuții de întreținere fie cu caracter unical, fie în volum limitat.

24. Avînd în vedere, că copiii necesită întreținere constantă zilnică, se impune necesitatea unei contribuții de întreținere cu caracter nu fluctuant, ci statornic.
25. În acest sens, fiind formulată cererea celuilalt părinte -reclamant, cu care este stabilit domiciliul copiilor minori, instanța va determina încasarea stabilă a unei pensii de întreținere din contul pîrîtului, avînd în vedere și obligația de întreținere egală ce revine reclamantei.
26. Din explicațiile ambelor părți, instanța a stabilit, că pîrîtul nu are un venit stabil, ci fluctuabil, obținînd venituri din muncă prestată peste hotare, cu caracter nestabil.
27. În conformitate cu art. 76 Codul Familiei,

(1) În cazurile cînd părintele care datorează întreţinere copilului său are un salariu şi/sau alte venituri neregulate sau fluctuabile ori primeşte salariu şi/sau alte venituri, total sau parţial, în natură, ori nu are un salariu şi/sau alte venituri, precum şi în alte cazuri cînd, din anumite motive, încasarea pensiei de întreţinere, sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri, este imposibilă, dificilă sau lezează substanţial interesele uneia dintre părţi, instanţa judecătorească poate să stabilească cuantumul pensiei de întreţinere într-o sumă bănească fixă plătită lunar sau, concomitent, într-o sumă bănească fixă şi sub forma unei cote din salariu şi/sau alte venituri conform art.75.

(2) Cuantumul sumei băneşti fixe încasate în conformitate cu alin. (1) se determină de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părţilor, de alte circumstanţe importante şi păstrîndu-se, dacă este posibil, nivelul anterior de asigurare materială a copilului.

28. Avînd în vedere, că pîrîtul, ce datorează întreținere copiilor, are venituri fluctuabile, urmează a încasa pensia de întreținere în cuantum bănesc fix.
29. Reieșind din cuantumul minimului de existență pentru un copil în vîrsta de la 1 la ***** în mediul urban pentru primul semestru al anului 2023, stabilit de Biroul Național de Statistică (ultima informația actualizată), constituie 2677,00 lei (f.d.8).
30. Respectiv, prin prisma art. 58 alin.(1) Codul Familiei, jumătate din minimul de existență, ce revine unui părinte constituie 1338,50 lei pentru copil pînă la *****.
31. Totuși, avînd în vedere, că pîrîtul a manifestat acord să achite pentru un copil pensia în cuantum fix de 1500 lei, în interesul superior al copilului, instanța va dispune încasarea acestui cuantum de 1500 lei pentru întreținerea copilului ***** în vîrsta de *****.
32. Reieșind din cuantumul minimului de existență pentru un copil în vîrsta de la 7 la 17 ani în mediul urban pentru primul semestru al anului 2023, stabilit de Biroul Național de Statistică (ultima informația actualizată), constituie 3470,40 lei (f.d.8).
33. Respectiv, prin prisma art. 58 alin.(1) Codul Familiei, jumătate din minimul de întreținere, revine unui părinte pentru un copil cu vîrsta pînă la 17 ani constituie 1735,20 lei.
34. Corespunzător, instanța va dispune încasarea pentru fiecare dintre copiii ***** și ***** în vîrstă de *****a pensiei de întreținere în cuantum de 1735,20 lei, reieșind din cuantumul minimului de întreținere.
35. Instanța ia în considerație starea materială dificilă a ambelor părți și nefiind demonstrată o stare materială foarte bună a pîrîtului, instanța va limita cuantumul pensiei

de întreține pentru copii la minimul de întreținere determinat la nivel național, în lipsa altor date certe de orientare prezentate de părți la judecarea cauzei.
36. Respectiv, pretenția din acțiune privind încasarea diferenței de a cîte 264,80 lei pentru fiii ***** și *****, instanța va respinge, ca neîntemeiată.
37. Conform prevederilor art. 85 alin.(1) CPC, la depunerea acțiunii în judecată, reclamanta a fost scutită de plata taxei de stat.
38. Respectiv, fiind admisă acțiunea, în temeiul art. 98 alin.(1) CPC, taxa de stat de care a fost scutită reclamanta urmează a fi încasată la bugetul de stat de la pîrît.
39. Conform art. 87 alin.(1) lit.c) CPC, taxa de stat urmează a fi calculată din suma totală a obligațiilor de plată pe un an. Respectiv, 1500 lei + 1735,20 lei + 1735,20 lei = 4970,40 lei x 12 luni = 59644,80 lei.
40. Conform art. 3 alin.(1) lit.a) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, 3% din suma de 59644,80 lei constituie 1789,34 lei, taxa de stat ce urmează a fi încasată de la pîrît.
41. Conform art. 256 alin.(1) lit.a) CPC, hotărîrea judecătorească privind încasarea pensiei de întreținere se execută imediat.
42. În conformitate cu art. art. 33, 37-39, 63, 74, 76 Codul Familiei al R.M., art. art. 238-241 Cod de procedură civilă al R.M., instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de către Drumea Valeria către ***** privind stabilirea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere.

Se stabilește domiciliul copiilor minori: *****, d.n. *****, *****, d.n. *****, *****, d.n. ***** cu mama Drumea Valeria.

Se încasează de la ***** în beneficiul lui Drumea Valeria pensia de întreținere a copiilor minori în cuantum bănesc fix, în mărime de: 1500 (o mie cinci sute) lei, 00 bani pentru copilul *****, d.n. *****, 1735 (o mie șapte sute treizeci și cinci) lei, 20 (douăzeci) bani pentru *****, d.n. ***** și 1735 (o mie șapte sute treizeci și cinci) lei, 20 (douăzeci) bani pentru *****, ce urmează a fi achitat lunar începînd cu data de 05 decembrie 2023 pînă la atingerea de către fiecare copil corespunzător a vîrstei majoratului.

Se încasează de la ***** în beneficiul bugetului de stat al Republicii Moldova suma de 1789 (o mie șapte sute optzeci și nouă) lei, 34 (treizeci și patru) bani cu titlu de taxă de stat.

În rest, acțiunea se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărîrea în partea încasării pensiei de întreținere se execută imediat.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător Schibin Vladislav