Dosar nr. 1-273/24

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legi

15 noiembrie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
în componenţa
Președintelui de ședință, judecătorul Ghenadie Mîțu
Grefierului Valeria Tetelea
Cu participarea:
Procurorului Serghei Bodiu
Avocatului Igor Grosu

a judecat în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui:

Bujor Ion ***,** născută la născut la *****, originar și domiciliat în *****, studii medii, nesupus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, IDNP *****, anterior judecat, cetățean al Republicii Moldova, de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 320[1] Cod Penal.

Cauza penală parvenită în instanţa de judecată la 09.08.2024, reparțizat la 09.08.2024 primit în procedură la 12.08.2024 şi examinată în termen rezonabil.

Procedura de citare legală executată.

Procurorului S. Bodiu a pledat pentru a-l declara vinovat pe Bujor Ion ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 320[1] Cod penal și a-i stabili pedeapsă de 2 ani închisoare. Aplicînd art. 90 Cod Penal, pedeapsa aplicată inculpatului Bujor Ion ***** să fie suspendată condiţionat pe un termen de probă de 2 ani. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4) din Codul penal, pentru concurs de infracţiuni, solicită cumularea pedepsei stabilite prin prezenta sentinţa, cu pedeapsa stabilită prin Sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Central din 04.07.2024, cu aplicarea prevederilor art. 87 alin.(2) Cod penal, cu executarea de sine stătătoare a pedepselor.

Avocatul Ig. Grosu a pledat pentru suspendarea condiţionat pe un termen de probă de 1 an.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,

a c o n s t a t a t :

Bujor Ion *****, la 18.07.2024 în intervalul orelor 15.00-15.30, cet. Bujor Ion, aflându-se în *****, având scopul neexecutării măsurilor stabilite prin ordonanța de protecție a victimei violenței în familie din 24.04.2024, emisă de către Judecătoria Soroca, sediul Central, aplicate față de membrii familiei Bordan Rodica, Bordan Ion și Bordan Lidia, cunoscând, că prin ordonanța de protecție din 24.04.2024, i-au fost aplicate, pentru o perioadă de 90 de zile, interzicerea de a vizita victimele Bordan Rodica, Bordan Ion si Bordan Lidia, la locul de trai, amplasat în *****, obligația de a sta departe de locul aflării victimelor la o distanță de cel puțin 50 de metri, obligația de a nu contacta cu victimele, ultimul intenționat, a încălcat interdicțiile stabilite, adică a venit la locul de trai a victimelor, unde a inițiat un conflict și a amenințat cu răfuială fizică pe Bordan Lidia, cauzându-i stare de frică, ultima fiind nevoită să fugă din gospodărie, unde Bujor Ion s-a aflat puțin timp și s-a deplasat într-o direcție necunoscută.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Bujor Ion ***** a recunoscut săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, se căieşte de cele săvîrşite şi pe viitor nu va mai comite asemenea fapte. Totodată a declarat că, la 18.07.2024, știind cu certitudine că în privința sa este aplicată ordonanța de restricție, avînd la picior brațara electrinică, s-a dus la bunica pentru să împrumute bani pentru a procura droguri. Bunica nu ia dat bani și el a plecat acasă.

Vina inculpatului este dovedită prin materialile cauzei.

Prin declaraţiile martorilor **:**

Bordan Lidia, care a declarat că: este bunica cet. Bujor Ion. La 24.04.2024 nepotului i-a fost aplicate măsuri prin ordonanța de protecție emisă de Judecătoria Soroca prin care el a fost obligat să nu să se apropie de ea, și soțul ei Bordan Ion și de Bordan Rodica, precum și de domiciliul lor. După aceasta el a încălcat ordonanța de mai multe ori pentru ce a fost pornită o cauză penală și a fost și judecat. La 18.07.2024 pe la orele 14.00-15.00 ea se afla la ea în gospodărie, când a intrat nepotul Bujor Ion și a cerut de la ea 400 de lei, ea i-a spus, că nu îi dă, dar el tot insista să îi dea, ea tot îi refuza. El s-a apropiat de dânsa la o distanță de câțiva metri. Văzând, că nu se duce, ea a ieșit din ogradă și s-a dus prin mahală să aștepte ca el să plece și să nu se înceapă un conflict. S-a dus într-o parte. Atunci a telefonat-o fiica Bordan Rodica, care a întrebat-o ce mai face, la ce i-a spus, că este în mahală, că a venit Bujor Ion și îi cere bani. Atunci Rodica a sunat la poliție, Bordan L. nu a vrut să sune. Atunci Ion nu a agresat-o fizic și nu a amenințat-o. El a stat puțin în ogradă și a plecat într-o direcție necunoscută. Când a venit polițistul de sector, el deja nu era în ogradă. În momentul când a venit Ion, era numai ei doi în ogradă, soțul era în casă și nu a auzit nimic. Nepotul a spus, că are nevoie de bani pentru narcotice.La moment nu are pretenții față de Bujor Ion, vrea să fie cuminte și să nu facă nebunii, nu vrea să fie închis.

Tonofa Andrian, care a declarat că: activează în calitate de OSS al IP Soroca și deservește com. Ocolina și sat. Țepilova. La 18.07.2024 de la Unitatea de gardă a IP Soroca a primit informație pe faptul, că Bordan Lidia din ***** are conflict cu nepotul său Bujor Ion. Deplasându-se la fața locului la domiciliul cet. Bordan Lidia , de la poarta gospodăriei l-a observat pe cet. Bujor Ion care se deplasa de la casa buneilor săi prin grădină spre casa sa. L-a strigat pe nume de a se apropia în stradă la el, dar ultimul a ignorat cerințele lui. Audiind-o pe cet. Bordan Lidia, ultima a declarat, că nepotul ei a încălcat ordonanța de protecție și că a intrat în domiciliul ei, s-a apropiat de ea la o distanță de un metru și cerea bani, unde a fost nevoită să apeleze la poliție. După faptul dat el s-a deplasat la domiciliul lui Bujor Ion, dar ultimul a refuzat de a deschide casa și de a comunica. Astfel cet. Bujor Ion prin acțiunile sale a încălcat ordonanța de protecție. Anterior cet. Bujor Ion a mai încălcat ordonanța de protecție, cazurile fiind înregistrate și trimise în Judecată, unde a fost condamnat.

Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 18.07.2024, în cadrul căreia a fost descris locul săvârșirii crimei și anume gospodăria cet. Bordan Lidia din ***** (f.d.); prin copia ordonanței de protecție din 24 aprilie 2024 emisă de către Judecătoria Soroca (f.d.).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele acumulate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că probele prezentate de acuzatorul de stat sunt suficiente pentru a o recunoaşte pe Bujor Ion ***** vinovat în comiterea faptei prejudiciabile, iar acţiunile inculpatei au fost corect calificate în baza art. 320[1] Cod penal, cu indicii de calificare: *neexecutarea intenţionată a măsurilor stabilite de instanţa de judecată în ordonanţa de protecţie a victimei violenţei în familie.*

La deliberarea măsurii şi mărimii de pedeapsă instanţa ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvîrşite, de personalitatea inculpatului şi de circumstanţele cauzei care atenuiază sau agraviază răspunderea penală.

În cadrul urmăririi penale s-a stabilit că Bujor Ion *****:

La locul de trai se caracterizează negative.

Învinuitul Bujor Ion la evidența narcologică sau psihiatrică nu se află.

Conform cazierului penal, are trecut infracțional: prin Sentința Judecătoriei Soroca (sediul Central) din 04.07.2024 în baza art. 320[1] Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 140 (una sută patruzeci) ore.

Circumstanţele care atenuează răspunderea învinuitului conform art. 76 Cod penal –recunoașterea vinei.

Circumstanţe care agravează răspunderea învinuitului conform art. 77 Cod penal – săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară.

Temeiuri pentru liberarea învinuitului Bujor Ion ***** de răspundere penală conform prevederilor art.53 din Codul penal nu au fost stabilite.

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 80[1] alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca

judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Ţinînd cont de atitudinea inculpatului Bujor Ion ***** de cele săvîrşite, a recunoscut vina integral, se căieşte de cele comise, nu este la prima abatere, anterior fiind condamnat pentru infracţiuni similare şi nu atras careva concluzii, convinge acuzare că corectarea şi reeducarea inculpatului Bujor Ion, este posibilă cu aplicarea faţă de acesta a pedepsei sub formă de închisoare cu suspendarea executării pedepse, potrivit art. 320^1 Cod penal, în coroborat cu art.364^1 din CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP.

În conformitate cu prevederile art. 364^1 CPP, art. 80^1 alin.(1) CP, art. 384-385, 392-395, CPP al RM, instanţa,

co n d a m n ă :

Bujor Ion ***** se recunoaște vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 320^1 CP şi a-i stabili o pedeapsă şi i se stabileşte pedeapsa, în coroborat cu prevederile art. 364^1 CPP şi art. 80^1 alin.(1) CP, sub formă de 2 (doi) ani închisoare.

În temeiul art. 90 Cod Penal al RM, pedeapsa aplicată inculpatului Bujor Ion ***** prin prezenta sentinţă de suspendat pe un termen de probă de 2 (doi) ani.

În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (4), art. 87 alin.(2) CP, pedeapsa stabilită prin Sentinţa Judecătoriei Soroca, sediul Central din 04.07.2024, să fie executat de sine stătător.

Potrivit art. 90 alin. (6) lit. c) CP, se obligă condamnatul Bujor Ion ***** să urmeze un tratament împotriva narcomanie.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorieii Soroca, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul **Ghenadie Mîțu**