Dosarul nr.2-3781/26
2-26029839-12-2-10032026

# Î N C H E I E R E

22 iunie 2026 mun.Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru – Andrei Ojoga, studiind cererea de chemare în judecată depusă de SA Termoelectrica împotriva lui Serghei Vieru și Lilia Vieru, intervenient accesoriu APLP nr.52/163 privind încasarea în mod solidar a datoriei și cheltuielilor de judecată,

**c o n s t a t ă:**

La 10 martie 2026, SA Termoelectrica a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Vieru și Lilia Vieru, intervenient accesoriu APLP nr.52/163, solicitând încasarea în mod solidar datoriei și cheltuielilor de judecată.

Potrivit fișei de repartizare din 10 martie 2026, cererea a fost repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului Andrei Ojoga.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 13 martie 2026, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare, în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă.

La 18 iunie 2026, reprezentantul părții reclamante a depus cerere de renunț la acțiune, în legătură cu achitarea datoriei, taxei de stat și taxei de timbru.

Studiind materialele cauzei, judecătorul consideră necesar de a admite cererea părții reclamante de renunț la acțiune și de a înceta procesul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.265 lit.c) Cod de procedură civilă, *instanța de judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță*.

În conformitate cu art.212 alin.(3)-(5) Cod de procedură civilă, *dacă renunțarea reclamantului la acțiune, recunoașterea acțiunii de către pârât sau tranzacția părților, sunt exprimate în cereri scrise, adresate instanței, ele se anexează la dosar, fapt menționat în procesul-verbal al ședinței de judecată. În cazul admiterii renunțării reclamantului la acțiune sau confirmării tranzacției, instanța judecătorească pronunță o încheiere prin care dispune încetarea procesului […]*.

În conformitate cu art.60 alin.(2) Cod de procedură civilă, *pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunțe la acțiune, pârâtul este în drept să recunoască acțiunea, iar părțile pot înceta procesul prin tranzacție de împăcare*.

Judecătorul reține faptul că, prin cererea înaintată se indică expres că partea reclamantă renunță la acțiune.

În conformitate cu art.27 alin.(1) și (2) Codul de procedură civilă, *disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecății, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei*.

În corespundere cu normele de drept citate și ținând cont de principiul disponibilității părților în proces, partea reclamantă are dreptul de a renunța la acțiune.

Prin cererea înaintată, partea reclamantă a indicat că renunță la acțiune. Întrucât cererea respectivă nu contravine legii, nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, judecătorul consideră posibilă admiterea cererii respective și încetarea examinării cauzei civile.

În conformitate cu art.265 lit.c), art.266, art.269-270 Cod de procedură civilă, judecătorul

**d i s p u n e:**

Se admite cererea de renunț la acțiune.

Se încetează procesul civil.

Se menționează că, nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător (*semnătură*) Andrei Ojoga

*Copia corespunde originalului,*

*Judecător* *Andrei Ojoga*