Dosarul nr.1-255/24
1-24120338-28-1-24102024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

07 noiembrie 2024 **mun. Edineţ**

Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecător E. Pşeniţa
Grefier A. Lungu
cu participarea:
Procurorului N. Podgurschi
Avocatului V. Evstratii

examinînd, în şedinţa de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, procedură acceptată prin încheierea judecătorească din 07.11.2024, cauza penală de învinuire a lui **Barbacari Andrei Valeri,** născut la *****, c/p *****, originar și locuitor al s. *****, r-nul *****, de naționalitate moldovean, limba română o posedă, studii medii- incomplete, divorțat, are 2 (doi) copii minori la întreținere, neangajat în cîmpul muncii, supus militar, anterior condamnat la 02.12.2011 de către Judecătorie Edineț, în baza art. 287 alin.2) Cod Penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de privațiune de libertatea pe un termen de 1 (unu) an, cu suspendarea executării pedepsei în baza art.90 Cod Penal, în termenul de probă de 1 an (f.d. 21, 49-53), cetățean al Republicii Moldova.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin.5 Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la 14.10.2024 și remisă instanței la 24.10.2024.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a constatat:

Barbacari Andrei Valeri, nedeținînd permis de conducere, la data de 13.10.2024, aproximativ pe la ora 15.25, încălcînd prevederile Regulamentului Circulaţiei Rutiere, prevăzute de *pct. 10 subpct. 2) lit. a)*, care stipulează că: *”persoana care conduce un autovehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus;”* și *pct. 14 lit. a),* care prevede că: *„Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate (...)”*, intenționat, manifestând superficialitate faţă de interdicția impusă conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, a condus automobilul de model ”Opel Vectra” cu n/î ***** prin sat. Șofrîncani rl. Edineţ, unde și a fost stopat de către colaboratorii de poliție.

Fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul ”Drager” s-a constatat că concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către Barbacari Andrei constituie 0,88 mg/l.

Pînă la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Barbacari Andrei Valeri, a depus o cerere prin care a declarat că-şi recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu şi solicită să fie examinată cauza în fond în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, cerere acceptată de către instanța.

Fiind interogat în şedinţa de judecată, *inculpatul Barbacari Andrei Valeri*, sub jurămînt, a susţinut integral poziţiile lui referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracţiunii incriminate şi-a recunoscut-o pe deplin, declarînd că, pe data de 13.10.2024 el s-a deplasat șa volanul automobilului de model „Opel Vectra’’ cu n/î ***** pînă în satul Șofrîncani, r-nul Edineț, unde a consumat băuturi alcoolice. A mai comunicat că el nu deține permis de conducere. După orele amezii el a urcat la volanul automobilului său și s-a pornit spre domiciliu din s.Șofrâncani. Deplasîndu-se spre casă el pe traseul din satul Șofrâncani a fost stopat de către angajații poliției care i-au cerut actele la control. Tot atunci, fiind întrebat dacă a consumat băuturi alcoolice și i-a fost propus de a trece testul alcoolscopic ”Drager”. El a acceptat să fie testat cu aparatul ”Drager”și ca urmare rezultatul final a arătat 0.88 mg/l.. Cu rezultatul dat el a fost deacord. Regretă de cele săvârșite. Totdată a comunicat că, el lucrează ocazional cu ziua. La fel a mai comunicat că, el admite că a fost filmat de către colaboratorii de poliție în timpul cînd era testa cu alcotestul, dar nu-și amintește deoarece era în stare de ebrietate.

În afară de recunoașterea vinovăției de către inculpat, vinovăţia inculpatului Barbacari Andrei Valeri, în comiterea infracţiunii incriminate se dovedeşte prin

cumulul de probe administrate în cadrul efectuării acţiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- *declarațiile martorului Chiperi Dorin,* date la etapa urmăririi penale (f.d.36-38), care a declarat că, activează în calitate de subofițer de patrulare din cadrul Regimentului „Nord”, Edineț-Briceni-Ocnița-Dondușeni. La data de 13.10.2024 începînd cu orele 14:00, și pînă la orele 01:00 data de 14.10.2024, a fost implicat în Raid pe teritoriul r-nul Edineț, împreună cu colegul său, inspector Rusanovschi Ion, cu automobilul de serviciu Dacia Duster cu n/î MAI 9879. La data de 13.10.2024 în jurul orelor 15:20 în timp ce patrulau prin sat. Șofrîncani r-nul Edineț, au observat un automobil de model ,,Opel Vectra’’ cu n/î *****, care conducea neadecvat. Astfel, automobilul menționat a fost verificat în baza de date E-data, unde s-a stabilit că șoferul nu deține dreptul de a conduce unități de transport. Cu ajutorul girofarului, automobilul menționat a fost stopat. Astfel angajații de poliție s-au apropiat de automobil, s-au legitimat și au cerut șoferului să prezinte actele pentru verificare. Șoferul automobilului s-a dovedit a fi o persoană de gen masculin, Barbacari Andrei Valeri a.n. *****, locuitor al sat. ***** r-nul *****. În urma verificării actelor, s-a stabilit că acesta nu deține permis de conducere. În timpul discuţiei cu cet. Barbacari Vitali, din cavitatea bucală se simțea un miros specific al acoolului și fiind întrebat dacă a consumat careva băuturi alcoolice, Barbacari Andrei a comunicat că a consumat bere și rachiu. Astfel, şoferului i-a fost propus să treacă testul alcoolscopic cu aparatul „Drager”, ce ultimulul a acceptat. Fiind testat s-a constatat un rezultat de 0,88 mg/l alcool în aerul expirat. Ulterior șoferului i-a fost propus de a merge în cadrul Spitalului Raional Edineț pentru prelevare probele biologice și anume sîngele, la ce acesta a refuzat indicînd că este de acord cu rezultatul ,,Drager”. Automobilul de model ,,Opel Vectra’’ cu n/î *****, a fost ridicat și transportat la parcarea specială SRL ”Mega Simetrica” or. Edineț str. Independenței 228A. Toate acțiunile efectuate la fața locului au fost înregistrate video cu body camera nr. 152.
- *declarațiile martorului Rusanovschi Ion* care, fiind audiat la etapa urmăririi penale, a făcut declarații similare cu cele ale *martorului Chiperi Dorin* (f.d. 40-42).
- *materialele cauzei penale,* date citirei în şedinţa judiciară conform prevederilor art.373 CPP şi anume: Rezultatul testării alcoscopice cu aparatul ”Drager” nr. 6810 din 13.10.2024, ora 15.36 conform căruia în aerul expirat de către Barbacari Andrei concentrația vaporilor de alcool constituia 0,88 mg/l. (f.d.7), Procesul-verbal din 13.10.2024 privind constatarea faptei de conducere a

mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, conform căruia cet. Barbacari Andrei, fără a deține permis de conducere, a condus automobilul de model ”Opel Vectra” cu n/î ***** prin sat. Șofrîncani rl. Edineț, fiind în stare de ebrietate alcoolică (f.d.9), Proces-verbal de ridicare din data de 18.10.2024 conform căruia de la angajatul de poliție Rusanovschi Ion a fost ridicat un suport informațional CD – R care conține o înregistrare video din data de 13.10.2024 (f.d.45), Procesul-verbal de examinare din 18.10.2024 în cadrul căruia au fost supuse examinării o segvență video ridicată de la Rusanovschi Ion Vasile, cu durata de 04.59 Se observă că imaginea video cu denumirea „ video521785341024982548 5’’ este efectuată pe timp de zi din interiorul automobilului de serviciu de către angajatul de poliție. Ulterior în vizorul camerei apare automobilul de model Opel Vectra cu n/î *****, de culoare violet închis care este oprit, la volanul căruia se afla persoană de gen masculin ulterior identificat ca fiind Barbacari Andrei Valeri a.n. ***** loc sat. ***** r-nul *****.

Angajatul poliției îl întreabă pe șofer de unde este? și de ce își permite să meargă cu viteză? La fel a fost întrebat de unde este? Dacă permisul de conducere este? La ce Barbacari Andrei a răspuns că este de aici din sat, iar despre permis le-a comunicat angajaților de poliție că niciodată nu a avut permis

Angajatul de poliție îl întreabă pe șofer dacă a mai fost documentat pe stare de ebrietate la volan, la ce șoferul răspunde că a fost documentat anterior. Șoferul la fel este solicitat de a se prezenta după nume și familie, la ce răspunde că se numește Andrei iar familia a indicat Dobribors a.n.1983. Angajatul de poliției îi comunică că va fi necesar să fie testat cu ajutorul aparatului Drager, la ce cet. Barbacari Andrei este de acord. Fiind testat cu aparatul Drager s-a constatat o concertanție a vaporilor de alcool a aerului expirat de 0.88 mg/l (f.d.48), Informația de la Agenția Servicii Publice conform căreia Barbacari Andrei nu deține permis de conducere (f.d.70), alte material ala cauzei penale.

- *mijlocul material de probă,* recunoscut pe caz, și anume un CD-R, pe care este stocată o înregistrare video din data de 13.10.2024, recunoscut şi anexat în calitate de mijloc de material de probă prin ordonanţa organului de urmărire penală (f.d. 46, 47).

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuţios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi

contradictorialităţii. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că, ultimele coroborează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Barbacari este autorul infracțiunii imputate lui.

Respectiv, instanța concluzionează că, acţiunile lui Barbacari Andrei din 13.10.2024 au fost corect calificate ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.264[1] al.5 Cod Penal, după indicii: *Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l, de către persoana care nu deţine permis de conducere.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Barbacari Andrei Valeri instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, care conform legii penale, din 07.09.2024 face parte din categoria infracţiunii mai puțin grave, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la locul de trai se caracterizează pozitiv (f.d.26), la evidență la medicul narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 23), anterior este condamnat (f.d. 21, 49-53), dar antecedentul penal fiind stins, recunoașterea vinovăției.

Conform art.76 Cod Penal, drept circumstanţă ce atenuează răspunderea inculpatului Barbacari Andrei Valeri urmează a fi considerată - recunoașterea vinovăției.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Barbacari Andrei Valeri prevăzute de art.77 Cod Penal nu au fost identificate.

Astfel, în ceea ce priveşte aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Barbacari Andrei Valeri, instanţa de judecată, luînd în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reieducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Examinând cauza penală prin prisma art.364[1] CPP, audiind conform regulilor de audiere a martorului inculpatul Barbacari Andrei Valeri, care personal a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, apreciind probele administrate în faza de urmărire penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată conchide că, prin acţiunile sale intenţionate, inculpatul Barbacari Andrei Valeri a comis infracțiunea imputată lui.

Conform prevederilor art. 80[1] alin. (2) Cod penal (în vigoare din 07.09.2024), *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art.264 alin.(2), (4), (6),* ***art.264[1]****, 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.*

Luînd în considerație faptul că, cauza a fost examinată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, potrivit art. 364[1] Cod de procedură penală coroborat cu art. 80[1] alin. (2) Cod penal, plafonul maxim al pedepsei se reduce de drept pentru inculpatul cu ¼ doar din limita maximă de pedeapsă prevăzute în sancțiunea art. 264[1] al.5 Cod penal.

Prin urmare, ţinînd cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârşite de personalitatea inculpatului, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Barbacari Andrei Valeri este posibilă în condiţiile neizolării lui de societate prin aplicarea celei mai blânde pedepse penale și pedepse neprivative de libertate sub formă de amendă, în limitele minime ale sancţiunii art.264[1] al.5 Cod Penal (în vigoare din 07.09.2024), călăuzindu-se totodată de prevederile art.80[1] al. 2 Cod Penal, în vigoare tot din 07.09.2024, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului și va avea efectul dorit.

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364[1] CPP, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Pe **Barbacari Andrei Valeri** a-l recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.264[1] al.5 Cod Penal, aplicându-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale, în sumă de 112500 (una sută douăsprezece mii cinci sute) lei.

În conformitate cu art.64 al.3[1] Cod Penal, Barbacari Andrei Valeri este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie.

Mijlocul material de probă: un CD-R, pe care este stocată o înregistrare video efectuată la data de 13.10.2024, examinat şi anexat ca mijloc material de probă la cauza penală, ce se păstrează la materialele cauzei (f.d. 47), a-l păstra la materialele cauzei penale pe toată durata termenului de păstrare a acesteia.

Sentinţa cu drept de atac în Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile.

Judecător **Pşeniţa E.**