Dosarul nr. 1-24014344-26-1-06022024
Nr.1-40/2024

S E N T I N Ț Ă

În numele LEGII

22 martie 2024 orașul Drochia

Judecătoria Drochia sediul central
Instanța compusă din:
Președinte Lucia Grădinari
grefier Ina Dolganiuc
Cu participarea:
Procurorului Sergiu Marcauțan
Avocatului Grigore Postovanu

A judecat în ședință de judecată publică, în limba de stat cauza penală, procedura specială pe învinuirea lui

Rotari Eugeniu *****născut la *****, în sat. *****r-nul ***** și domiciliat în sat. *****-nul *****cod personal *****, posesor al buletinului de identitate ***** eliberat la 13.07.2020, studii 9 clase, supus serviciului militar, căsătorit, fără copii minori la întreținere,fără ocupații, apt de muncă,anterior nejudecat, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264/1 al.1 Codul Penal RM,

Procedura de citare legal executată.
Termenul examinării cauzei 06.02.2024-22.03.2024.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța

C O N S T A T Ă :

Rotari Eugeniu *****fiind deținătorul permisului de conducere nr. 228300907 eliberat la 19 mai 2022, de către Agenția Servicii Publice, pentru categoriile ,,B1'' și ,,B'', la 10 ianuarie 2024 aproximativ în jurul orei 21:30 min., în urma consumului de băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, intenţionat, încălcând cerinţele pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere adoptat prin Hotărârea de Guvern nr.357 din 13.05.2009, care prevede că, ,,conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate'', a urcat la volanul automobilului de model „VAZ 21063" cu numărul de înmatriculare ***** deplasindu-se pe traseul R7 km 29 din or. *****, unde fiind stopat de către colaboratorii poliției, a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etalon în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810", în rezultatul testării s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat

este de 0,86 mg/l, care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.

Prin acțiunile sale intenționate, Rotari Eugeniu ***** a comis infracțiunea prevăzută de art.264[1] alin.(1) din Codul penal - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Rotari Eugeniu ***** a înaintat cerere de a fi examinată cauza penală în privința sa conform prevederilor art. 364/1 CPP al RM, care de instanță a fost acceptată.

În ședința de judecată inculpatul Rotari Eugeniu *****vinovăția a recunoscut pe deplin şi a explicat instanței, că la 10 ianuarie 2024, fiind în stare de ebrietate a condus automobilul, unde fiind stopat de către colaboratorii de poliție, a fost supus testării alcoolscopice cu dispozitivul ”Drager”, unde s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat în cantitate de 0,86 mg/l.Recunoaște că era în stare de ebrietate.De cele comise se căiește. Nu dorește de a fi pedepsit prea aspru.

În afară de aceasta, vinovăţia lui Rotari Eugeniu ***** este dovedită şi de materialele cauzei pe care Rotari Eugeniu *****le-a acceptat și recunoscut la înaintarea cererilor în baza art. 364/1 CPP al RM de recunoaștere a vinovăției în legătură cu care inculpatul î-și recunoaște vinovăția:

-*Declarațiile martorilor:*Spînu Augustin**,** care a declarat că, activează în calitate de subofițer al SP RS- DN-DR al DP „Nord” al INSP. La data de 10.01.2024, a fost implicat în serviciu pe teritoriul raionului *****conform graficului stabilit. Ulterior, pe la orele 21:30 , patrulând, de comun cu colegul de serviciu, agent Malear Serghei, pe teritoriul, raionul *****, în aproprierea traseului R7 km 29 cu automobilul de serviciu de model „Șkoda Rapid” cu numerele de înmatriculare MAI 9758, a fost observată o unitate de transport de model *****”, cu numerele de înmatriculare ***** ce se deplasa cu o traectorie neuniformă pe traseu, În urma stopării și verificării, s-a stabilit că, la volanul automobilului sus menționat s-a dovetit a fi Rotari Eugeniu, a.n. 1994, domiciliat și locuitor al sat.*****r. *****care era de unul singur în automobil. Astfel, în timpul controlului actelor pe autovehicol, s-a constatat, că ultimul deține permis de conduce, de categoria corespunzătoare, care ulterior prin ordonanță și proces-verbal au fost ridicate de la acesta. Totodată, acesta a fost suspectat de întrebuinţarea băuturilor alcoolice, având simptome vizibile de ebrietate, miros de alcool din cavitatea bucală și o vorbire neclară. Ulterior, lui Rotari Eugeniu i-a fost propus ca să fie supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager Alcotest 6810”, în urma căreia s-a stabilit că, în vaporii de aer expirat, de către Rotari Eugeniu, se conţinea alcool în cantitate de 0,86 mg/l, fapt confirmat prin testul nr. 3787 ora 21:44 min., din data 10.01.2024. Acesta a fost îndreptat de a petrece expertiza medicală, pentru stabilirea stării de ebrietate şi

naturii ei cu prelevarea probelor biologice (sânge), unde ultimul a refuzat de a i se preleva probe biologice, deoarece a fost de acord cu rezultatele testării alcoolscopice. Rotari Eugeniu a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, drept urmare automobilul de model ***** cu n/î *****a fost ridicat și transportat la parcarea specială din or. *****. /f.d. 36-37/

-Malear Serghei, care a declarat că, activează în calitate de subofițer al SP RS- DN-DR al DP „Nord" al INSP. La data de 10.01.2024, a fost implicat în serviciu pe teritoriul raionului Drochia, conform graficului stabilit. Ulterior, pe la orele 21:30, patrulând, de comun cu colegul de serviciu, agent Spînu Augustin, pe teritoriul, raionul *****, în aproprierea traseului R7 km 29 cu automobilul de serviciu de model „Șkoda Rapid" cu numerele de înmatriculare MAI 9758, a fost observată o unitate de transport de model „VAZ 21063", cu numerele de înmatriculare ***** ce se deplasa cu o traectorie neuniformă pe traseu, În urma stopării și verificării, s-a stabilit că, la volanul automobilului sus menționat s-a dovetit a fi Rotari Eugeniu, a.n. 1994, domiciliat și locuitor al sat.*****a, r.*****care era de unul singur în automobil. Astfel, în timpul controlului actelor pe autovehicol, s-a constatat, că ultimul deține permis de conduce, de categoria corespunzătoare, care ulterior prin ordonanță și proces-verbal au fost ridicate de la acesta. Totodată, acesta a fost suspectat de întrebuinţarea băuturilor alcoolice, având simptome vizibile de ebrietate, miros de alcool din cavitatea bucală și o vorbire neclară. Ulterior, lui Rotari Eugeniu i-a fost propus ca să fie supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol în aerul expirat de tip „Drager Alcotest 6810", în urma căreia s-a stabilit că, în vaporii de aer expirat, de către Rotari Eugeniu, se conţinea alcool în cantitate de 0,86 mg/l, fapt confirmat prin testul nr. 3787 ora 21:44, din data 10.01.2024. Acesta a fost îndreptat de a petrece expertiza medicală, pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei cu prelevarea probelor biologice (sânge), unde ultimul a refuzat de a i se preleva probe biologice, deoarece a fost de acord cu rezultatele testării alcoolscopice. Rotari Eugeniu a fost înlăturat de la conducerea mijlocului de transport, drept urmare automobilul de model ***** cu n/î *****a fost ridicat și transportat la parcarea specială din or. *****./f.d. 38-39/

- Proces-verbal privind constatarea infracțiunii din 10.01.2024, întocmit de Malear Sereghei, agent principal, al DP Nord, potrivit căruia s-a stabilit că, la 10.01.2024 aproximativ ora 21:30, Rotari Eugeniu aflându-se la volanul automobilului de model *****" cu numărul de înmatriculare ***** deplasindu-se pe traseul R7 km 29 din or. Drochia, a fost stopat de către colaboratorii poliției. Acesta fiin supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etalon în aerul expirat de tip „Drager-Alcotest 6810", în rezultatul testării s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat este de 0,86 mg/l./f.d. 6/

- Îndreptarea din 10.01.2024**,** către Instituția Medico-Sanitară Publică pe numele lui Rotari Eugeniu, în vederea trecerii examinului medical în vederea stabilirii stării de ebrietate și naturii ei, de la care acesta s-a refuzat. /f.d. 8/

- Proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 10.01.2024**,** potrivit căruia s-a stabilit că, testării alcooscopice a fost supus Rotari Eugeniu. Totodată, acesta a fost informat despre dreptul de a contesta, în caz de dezacord, rezultatul testării alcoolscopice și despre faptul că, în caz de refuz, împotrivire sau eschivare de la examenul medical, consecințele prevăzute de art. 264^1 alin.(3) din Codul penal și obligațiile conform pct.11 lit. j) al Regulamentului circulației rutiere au fost explicate. Fapt confirmat prin semnătură de către Rotari Eugeniu. /f.d. 9/

- Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 10.01.2024**,** potrivit căruia s-a stabilit că, la 10.01.2024, Rotari Eugeniu a fost supus testării alcoolscopice, efectuată cu analizatorul concentraţiei de etalon „Drager Alcotest 6810”, în rezultat la ce s-a constatat că, cantitatea vaporilor de alcool în aerul expirat de acesta a constituit 0,86 mg/1./f.d. 11/

-Proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 10.01.2024, potrivit căruia, de la Rotari Eugeniu, a fost ridicat permisul de conducere cu nr.228300907./f.d. 12/

- Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 10.01.2024, potrivit căruia, Rotari Eugeniu a fost înlăturat de la conducerea automobilului de model „VAZ 21063” cu numărul de înmatriculare DRAA 830./f.d. 15/

- Proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 10.01.2024, potrivit căruia, automobilul de model *****” cu numărul de înmatriculare *****ridicat de la Rotari Eugeniu, a fost dus la parcarea specială din or. *****, str. ***** A. /f.d. 16/

- Proces-verbal de ridicare din 12.01.2024**,** potrivit căruia de la martorul Malear Serghei a fost ridicată o secvență video stocată pe un suport informațional, din momentul testării alcoolscopice a lui Rotari Eugeniu la data de 10.01.2024./f.d. 18-19/

- Proces-verbal de cercetare la fața locului din 17.01.2024**,** cu imagini foto, potrivit căruia, a fost supusă examinării o secvență video ridicată de la martorul Malear Serghei, din timpul documentării lui Rotari Eugeniu la data de 10.01.2024. În cadrul examinării s-a constatat că, testării alcoolscopice cu aparatul de tip ,,Drager 6810’’ a fost supus Rotari Eugeniu, rezultatul testării fiind de 0,86 mg/l.

-Prin ordonanța din 17.01.2024, o secvență video ridicată de la martorul Malear Serghei, stocată pe un suport informațional a fost recunoscută în calitate de mijloc material de probă și anexată la materialele cauzei penale./f.d. 20-21/

- Procesul-verbal de examinare din 16.01.2024**,** potrivit căruia examinării a fost supus tichetul analizatorului concentrației de etalon de tip ,,Drager Alcotest 6810'', seria ARJB - 0014, printer ARJB-0014 test nr. 3787 DIN 10.01.2024. Persoana testată fiind Rotari Eugeniu. La rubrica rezultat final, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de este de 0,86 mg/l. Rotari Eugeniu a semnat tichetul.

Prin ordonanța din 17.01.2024, tichetul ,,Drager Alcotest 6810'', seria ARJB - 0014, printer ARJB-0014 test nr. 3787 din 10.01.2024, a fost recunosct în calitate de document și anexat la materialele cauzei penale./f.d. 22/

- Tichetul ,,Drager Alcotest 6810'' din 10.01.2024 ora 21:44 min**.,** seria ARJB - 0014, printer ARJB-0014 test nr. 3787. Persoana testată fiind Rotari Eugeniu. La rubrica rezultat final, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de este de 0,86 mg/l. Rotari Eugeniu a semnat tichetul. /f.d. 23/

- Procesul-verbal de examinare din 15.01.2024, cu planșă fotografică, potrivit căruia, obiect al examinării l-a constituit permisul de conducere cu numărul 228300907 eliberat la 19.05.2022 de către ASP pentru categoria ,,B1'' și ,,B'', pe numele lui Rotari Eugeniu.

-Prin ordonanța din 17.01.2024, permisul de conducere menționat supra, a fost recunoscut în calitate de document și anexat la materialele cauzei penale. /f.d. 24-25/

- Procesul-verbal de examinare din 15.01.2024, cu planșă fotografică, potrivit căruia, obiect al examinării l-a constituit automobilul de model***** cu numărul de înmatriculare ***** ridicat de la Rotari Eugeniu.

-Prin ordonanța din 15.01.2024, automobilul de model***** cu numărul de înmatriculare *****a fost recunoscut în calitate de corp delict, care a fost transmis spre păstrare lui Rotari Eugeniu *****./f.d. 27-28/

- Scrisoarea nr. 03/1005 din 19.01.2024, eliberată de ASP, potrivit căreia, Rotari Eugeniu a fost documentat cu permis de conducere național numărul 228300907 eliberat la 19.05.2022 cu dreptul de a conduce vehicule din categoria ,,B1'' și ,,B''. /f.d. 49/

Instanţa conchide că vinovăţia lui Rotari Eugeniu este dovedită integral, în aceia că a comis infracţiunea prevăzută de art.264 [1] al.1 CP al RM, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Apreciind probele cercetate în ședință de judectă prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concjudenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu-din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în

ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui Rotari Eugeniu *****n , fiind deținătorul permisului de conducere nr. 228300907 eliberat la 19 mai 2022, de către Agenția Servicii Publice, pentru categoriile ,,B1'' și ,,B'', la 10 ianuarie 2024 aproximativ în jurul orei 21:30, în urma consumului de băuturi alcoolice, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, intenţionat, încălcând cerinţele pct.14 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere adoptat prin Hotărârea de Guvern nr.357 din 13.05.2009, care prevede că, ,,conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate'', a urcat la volanul automobilului de model „VAZ 21063" cu numărul de înmatriculare ***** deplasindu-se pe traseul R7 km 29 din or. *****unde fiind stopat de către colaboratorii poliției, a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etalon în aerul expirat de tip ,,Drager-Alcotest 6810", în rezultatul testării s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat este de 0,86 mg/l, care conform prevederilor art.134[12] alin.(3) din Codul penal, se atribuie către stare de ebrietate cu grad avansat.

Astfel în baza probelor administrate în şedinţa judiciară, instanţa conchide că vinovăţia lui Rotari Eugeniu ***** , este dovedită integral, fapta fiind recunoscută și de către inculpat în ședința de judecată și corect urmează a fi calificate acțiunile în baza art. 264 [1] al.1 CP al RM, care și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Art.18 din Legea privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07.06.2007, stabilește că pentru a conduce autovehicolul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condițiile stabilite și să fie apt din punct de vedere psihofiziologic și medical, de a poseda permis de conducere de categoria sau de subcategoria din care face parte autovehicolul, precum și să dispună de autorizația corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că inculpatul a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul interdicției impuse conducătorului mijlocului de transport să conducă fiind inapt din punct de vedere psihofiziologic, cu alte cuvinte în stare de ebriatate cu grad avansat.

Latura obiectivă a infracțiunii comise de inculpat se exprimă în acțiunea lui de conducere în condiții ilicite a mijlocului de transport, adică nerespectînd obligația pe care o are conducătorul mijlocului de transport de a evita starea de ebrietate alcoolică.Și cu toate că infractorul își dădea seama că se află în stare de ebrietate alcoolică, el și-a realizat intenția de a conduce vehicolul, a urcat la volan și a condus pînă a fost stopat de agentul de circulație rutieră, circumstanțe care denotă realizarea intenției directe a făptuitorului de a conduce mijloace de transport în stare de ebrietate cu grad avansat.

În contexst, instanța de judecată reține că, obiectul juruduc specific al infracțiunii prevăzute de art. 264/1 al.1 CP al RM, î-l formează relațiile sociale cu

privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor auto să conducă în stare de ebrietate.

În acelaș timp, infracțiunea prevăzută de art. 264 /1 al.1 CP nu are obiectul material și nici victimă.

Conform pct.41 lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, conducătorului de vehicol î-ie ste interzis să conducă vehicolul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau a altor substanțe contraindicate, sun influența preperatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Instanța consideră că corect au fost încadrate acțiunile inculpatului Rotari Eugeniu.

Potrivit art. 134/12 CP al RM, prin stare de ebrietate se înţelege starea de dereglare psihofuncţională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau alte substanţe cu efecte similare.

La caz, instanța constată, că conform procesului verbal de testare alcoolscopică, s-a stabilit că la momentul conducerii mijlocului de transport de către Rotari Eugeniu *****cantitatea de alcool în aerul expirat era de 0,86 mg/l.

După cum s-a constatat din probatoriul administrat, acțiunile lui Rotari Eugeniu ***** au fost îndreptate la conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate cu grad avansat, fapt constatat și portrivit declarațiilor inculpatului în ședință.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat,de circumstanțele cauzei, care ateniuază sau agravează răspunderea,de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante – nu sunt.

Circumtanțe atenuante sînt apreciate de către instanță:

Recunoașterea deplină a vinovăției, căința sinceră a inculpatului.

Prin graviatate infracțiunii săvîrșite instanața conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor ușoare.

La locul de trai inculpatul Rotari Eugeniu *****n se caracterizează pozitiv,anterior nu a fost condamnat , de cele comise se căiește, vinovăția a recunoscut integral, pentru prima dată este atras la răspundere penală.

Acuzatorul de stat a pledat pentru o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore și cu cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Inculpatul și apărătorul acestuia au pledat pentru aplicarea unei pedepse cu aplicarea prevederilor art. 364/1 CPP al RM.

Conform art. 24 CP al RM, persoana care a săvîrşit o infracţiune în stare de ebrietate, produsă de alcool sau de alte substanţe, nu este liberată de răspundere penală. Cauzele ebrietăţii, gradul şi influenţa ei asupra săvîrşirii infracţiunii se iau în considerare la stabilirea pedepsei.

Luînd în considerație cele relatate mai sus, instanța de judecată consideră, că lui Rotari Eugeniu ***** , urmează a i se aplica o pedeapsă fără a fi izolat de societate, și cu aplicarea în mod obligatoriu a pedepsei complementare.

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei inculpatului Rotari Eugeniu *****n pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 al.1 CP al RM , prevede pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La fel instanța de judecată aplică prevederile art. 7, art.67 și art. 75 CP al RM și stabilește inculpatului o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.Referitor la categoria pedepsei penale aplicată inculpatului instanța de judecată concluzionează următoarele.

Conform prevederilor art. 61 CP al RM,pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.(1) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Luînd în considerație cele relatate mai sus, instanța consideră a aplica în privința inculpatului pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității , care este o pedeapsă echitabilă, care în conformitate cu art. 67 al.1 CP al RM ,constă în antrenarea condamnatului în afara timplui serviciului de bază sau de studii , la muncă determinată de autoritățile administrației publice locale,ce restring dreptul la muncă al inculpatului și va asigura atingerea scopului pedepsei penale, și cu aplicarea pedepsei complementare cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport .

Potrivit art.80[1] CP al RM**,** (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza

probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

[Art.80[1] introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]

Conform art. 364/1 CPP al RM, (3) În cadrul şedinţei preliminare sau pînă la începerea cercetării judecătoreşti, instanţa îl întreabă pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, apoi acordă cuvîntul procurorului, părţii vătămate şi celorlalte părţi asupra cererii formulate.(4) Instanţa de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite şi dacă sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.(5) În caz de admitere a cererii, preşedintele explică persoanei vătămate dreptul de a deveni parte civilă şi întreabă partea civilă, partea civilmente responsabilă dacă propun administrarea de probe, după care instanţa procedează la dezbateri judiciare. Dezbaterile judiciare se compun din discursurile procurorului, apărătorului şi inculpatului, care pot lua încă o dată cuvîntul în formă de replică. Dacă în şedinţă participă partea vătămată, partea civilă şi partea civilmente responsabilă, cuvînt în dezbateri li se oferă şi acestora.

La baza concluziei sale, instanța reține impactul infracțiunii în cauză asupra societății, făcînd parte din categoria infracțiunii din domeniul transportului, deși reieșind din prevederile art. 16 CP al RM, se consideră infracțiune ușoară, prezentînd grad de pericol sporit pentru societate, prin săvîrșirea acestor infracțiuni se pun în pericol viața, sănătatea persoanei, securitatea traficului rutier.

Reducererea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității pentru infracțiunea săvîrșită este cuprinsă în limitele de la 150 la 180 ore.

Măsura preventivă aplicată lui Rotari Eugeniu ***** , obligațiunea de a nu părăsi țara de menținut aceiaș.

Cheltuielie judiciare nu sunt.

Măsura preventivă, aplicată lui Rotari Eugeniu *****ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport nr. ***** eliberat la data de 19.05.2022, se menţine pînă la devenirea sentinţei definitive.

Termenul executării pedepsei anularii dreptului de a conduce mijloace de transport se calculează din 22.03.2024 cu includerea perioadei din 15.01.2024(din momentul ridicării permisului conform ordonanței și procesului) pînă la 22.03.2024.

Permisul de conducere nr. ***** eliberat la data de 19.05.2022, pe numele lui Rotari Eugeniu ***** , anexat la cauza penală, urmează a fi expediat la Instituția

Publică”Agenția Servicii Publice”,Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto or.*****, la momentul devenirii sentinței definitive.

Conform art.385 alin.(1) pct 13) Cod de procedură penală, instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea privind corpurile delicte.

Cît privește corpurile delicte , soarta acestora urmează a fi soluționată reieșind din prevederile art. 162 CPP al RM.

În conformitate cu art. 340, art. 384-389 ,art.364/1, art.396, art.397 Cod de Procedură Penală al RM, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaște vinovat **Rotari Eugeniu *****n** ,de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] al. 1 Cod Penal al RM și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor potrivit art. 364/1 Cod de procedură penală al RM în coroborat cu art. 80/1 alin. (1) Cod penal al RM , ca măsură de pedeapsă a-i aplica 150(una sută cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform art. 67 al. 2/2) Cod penal al RM , se obligă Rotari Eugeniu ***** să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței la Biroul de Probațiune Drochia în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru punerea în executare a sentinței de condamnare la muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 67 alin. (3) din Codul penal al RM ,se explică lui Rotari Eugeniu *****n că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, partea neexecutată se va înlocui cu închisoare.

Măsura preventivă aplicată lui Rotari Eugeniu ***** , obligațiunea de a nu părăsi țara ,de menținut aceiaș pînă la întrarea sentinței în vigoare apoi de anulat.

Măsura preventivă, aplicată lui Rotari Eugeniu *****n, ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport nr. *****7, eliberat la data de 19.05.2022, se menţine pînă la devenirea sentinţei definitive.

Termenul executării pedepsei anularii dreptului de a conduce mijloace de transport se calculează din 22.03.2024 cu includerea perioadei din 15.01.2024(din momentul ridicării permisului conform ordonanței și procesului) pînă la 22.03.2024.

Permisul de conducere nr. ***** eliberat la data de 19.05.2022 , pe numele lui Rotari Eugeniu ***** anexat la cauza penală, de expediat la Instituția Publică ” Agenția Servicii Publice”, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto or.***** , după devenirea sentinței definitive.

Corpul delict :

- Cotor „Drager Alcotest 6810’’, seria ARJB - 0014, printer ARJB-0014 test nr. 3787 din 10.01.2024, anexat la materialele cauzei penale, la întrarea sentinței în vigoare de păstrat la cauza penală.

- Suport informațional cu secvență auidio și video din 10.01.2024, anexat la materialele cauzei penale , la întrarea sentinței în vigoare de păstrat la cauza penală.

- Automobilul de model***** cu numărul de înmatriculare ***** care a fost transmis spre păstrare lui Rotari Eugeniu *****la întrarea sentinței în vigoare de lăsat proprietarului fără careva restricții.

Sentința motivată pronunțată public la data de 22.03.2024.

Sentinţa cu drept de atac timp de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul central.

Preşedinte de şedinţă , judecătorul Lucia Grădinari