Dosarul nr. 2ri-67/2025 I instanță
Nr. PIGD 2-23078305-05-2ri-04122025 judecător Denis Guțu judecătoria Comrat sediul central

D E C I Z I E

18 martie 2026 **mun. Comrat**

Completul de judecată al Curții de Apel Sud, sediul Comrat
în componența:
președintele completului, judecătorul Mironov Andrei
judecătorii Colev Grigori și Hudoba Valeri

examinând în ordinea art. 426 Cod de procedură civilă al RM, fără prezența părților, în ordine de recurs, recursul declarat de Gheorghiu Veaceslav împotriva încheierii judecătoriei Comrat, sediul central din 03 noiembrie 2025, emisă la contestația înaintată de Gheorghiu Veaceslav împotriva refuzului lichidatorului S.R.L. „Nevaton" Cazmalî Nicolai privind substituirea creditorului S.R.L. „Risoil-Company" cu Gheorghiu Veaceslav în drepturi procedurale față de debitorul S.R.L. „Nevaton" în proces de faliment,

audiind raportul judecătorului asupra cauzei și argumentelor recursului înaintat,

a c o n s t a t a t:

1. ***<u>Circumstanțele cauzei.</u>***

La data de 31 mai 2023, creditorul S.C. „Ekinnik Yeri" S.R.L., s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Nevaton", solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procedurii de insolvabilitate față de S.R.L. „Nevaton".

Prin încheierea Judecătoria Comrat (sediul central) din 06 iunie 2023, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul S.C. ,,Ekinnik Yeri" S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 22 septembrie 2023 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul de S.R.L. „Nevaton" cu sediul MD-3801, ***** UTA Găgăuzia, Republica Moldova, iar în calitate de lichidator a fost desemnat Cazmalî Nicolai.

Pe parcursul procesului de insolvabilitate, la data de 06 decembrie 2024, Gheorghiu Veaceslav, a înaintat o contestație privind substituirea creditorului S.R.L. ,,Risoil-Company" cu Gheorghiu Veaceslav în drepturi procedurale față de debitorul S.R.L. „Nevaton" în proces de faliment.

În motivarea contestației Gheorghiu Veaceslav indicat că la 22 septembrie 2023 Judecătoria Comrat (sediul Central) a emis hotărâre în privința S.R.L. „Nevaton" prin care sa inițiat procedura simplificată a falimentului, cu numirea în calitate de lichidator al S.R.L. „Nevaton", Cazmalî Nicolai.

Astfel, în cadrul exercitării procesului, în calitate de creditor negarantat S.R.L. „Nevaton" a fost validat S.R.L. ,,Risoil-Company" creanța de rangul V în sumă de 1060000 lei și creanța de rangul VI în sumă de 292320 lei.

Prin urmare, la 14 noiembrie 2024 S.R.L. ,,Risoil-Company" în persoana administratorului Harbuz Mariana a semnat contractul de cesiune a nr.06112024-1 din 06 noiembrie 2024, prin care S.R.L. ,,Risoil- Company", a cedat lui Gheorghiu Veaceslav în parte creanţele sale față de S.R.L. „Nevaton", şi anume creanța de rangul V în sumă de 530000 lei și creanța de rangul VI în sumă de 146160 lei.

La data de 15 noiembrie 2024 prin intermediul poștei electronice a expediat lichidatorului S.R.L. „Nevaton" Cazmalî Nicolai cerere de perfectarea transmiterii dreptului, prin care a solicitat perfectarea tabelul definit al creanțelor S.R.L. „Nevaton" transmiterea creanței prin introducerea lui Gheorghiu Veaceslav, în tabelul creanțelor S.R.L. „Nevaton" în calitate de creditorul negarantat de rangul V în mărime de 530000 lei și de rangul VI în mărime de 146160 lei.

Însă cerea privind perfectarea transmiterii a fost lăsată de către lichidatorul S.R.L. „Nevaton" , Cazmalî Nicolae fără răspuns și admitere.

Solicită Gheorghiu Veaceslav, emiterea încheierii cu privire la includerea în tabelul definit al creanțelor S.R.L. „Nevaton" în calitate de creditor negarantat de rangul V în mărime de 530000 lei și creanța de rangul VI în mărime de 146160 lei; obligarea lichidatorului S.R.L. „Nevaton" Cazmalî Nicolae a introduce

următoarelor modificări includerea lui Gheorghiu Veaceslav în calitate de creditor negarantat de rangul V în mărime de 530000 lei, și creanță de rangul VI în mărime de 146160 lei; excluderea creanței S.R.L. „Risoil-Company” de rangul V în mărime de 530000 lei și creanță de rangul VI în mărime de 146160 lei.

2. ***Poziția instanței de fond.***

Prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 03 noiembrie 2025, s-a respins contestația înaintată de Gheorghiu Veaceslav împotriva refuzului lichidatorului S.R..L „Nevaton” Cazmalî Nicolai privind substituirea creditorului S.R.L. „Risoil-Company” cu Gheorghiu Veaceslav în drepturi procedurale față de debitorul S.R.L. „Nevaton” în proces de faliment. (f.d. 46-47)

3. ***Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.***

La data de 14 noiembrie 2025, ne fiind de acord cu încheierea emisă de judecătoria Comrat, sediul central din 03 noiembrie 2025, Gheorghiu Veaceslav a înaintat recurs asupra acesteia prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii emise de instanța de fond și emiterea unei noi încheieri, prin care să fie admisă contestația. (f.d. 50-51)

În motivarea recursului s-a indicat că încheierea instanței este ilegală și neîntemeiată din următoarele motive.

În motivarea recursului Gheorghiu Veaceslav indicat că la 22 septembrie 2023 Judecătoria Comrat (sediul Central) a emis hotărâre în privința S.R.L. „Nevaton” prin care sa inițiat procedura simplicată a falimentului, cu numirea în calitate de lichidator al S.R.L. „Nevaton”, Cazmalî Nicolai.

Astfel, în cadrul exercitării procesului, în calitate de creditor negarantat S.R.L. „Nevaton” a fost validat S.R.L. „Risoil-Company” creanța de rangul V în sumă de 1060000 lei și creanța de rangul VI în sumă de 292320 lei.

Prin urmare, la 14 noiembrie 2024 S.R.L. „Risoil-Company” în persoana administratorului Harbuz Mariana a semnat contractul de cesiune a nr.06112024-1 din 06 noiembrie 2024, prin care S.R.L. „Risoil- Company”, a cedat lui Gheorghiu Veaceslav în parte creanţele sale față de S.R.L. „Nevaton”, şi anume creanța de rangul V în sumă de 530000 lei și creanța de rangul VI în sumă de 146160 lei.

Indică că conform art. 44 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul cesiunii creanţei, natura şi rangul creanţei nu se modifică. Cesionarul solicită, în termen de 5 zile de la cesiune, ca administratorul insolvabilităţii să documenteze subrogarea în drepturi, iar administratorul insolvabilităţii înscrie creditorul cesionar

în tabelul creanţelor în termen de 5 zile de la primirea solicitării, cu informarea ulterioară a instanţei de insolvabilitate, fără întârzieri nejustificate.

La data de 15 noiembrie 2024 prin intermediul poștei electronice a expediat lichidatorului S.R.L. „Nevaton" Cazmalî Nicolai cerere de perfectarea transmiterii dreptului, prin care a solicitat perfectarea tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. „Nevaton" transmiterea creanței prin introducerea lui Gheorghiu Veaceslav, în tabelul creanțelor S.R.L. „Nevaton" în calitate de creditorul negarantat de rangul V în mărime de 530000 lei și de rangul VI în mărime de 146160 lei.

Însă cerea privind perfectarea transmiterii a fost lăsată de către lichidatorul S.R.L. „Nevaton" , Cazmalî Nicolae fără răspuns și admitere.

Menţionează că, conform art. 5 alin. (5) lit. h) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sânt: h) soluţionarea contestaţiilor debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul provizoriu, de administratorul insolvabilităţii/lichidator.

Astfel, potrivit opiniei recurentului, motivul instanței de aplicare a art. 835 din Codul Civil în speța de față nu este justificat, altfel instanța judecătorească înlocuiește lichidatorul (reprezentantul debitorului), care nu și-a exercitat dreptul prevăzut de norma menționată a Codului Civil.

Remarcă că, lichidatorul, prin inacțiunea sa exprimată prin neexaminarea cererii sale din 15 noiembrie 2024, și instanța judecătorească, la aprecierea respectivei cereri și la examinarea plângerii sale din 06.12.2024, au încălcat normele dreptului material și procesual, și anume art. 44 din Legea insolvabilității.

De asemenea, recurentul indică faptul că instanța de fond a făcut trimitere nejustificată la pct. 3.2.1 din contractul nr. 06112024-1 de cesiune a creanței din 06 noiembrie 2024, susținând că cesiunea nu este confirmată prin plată. Instanța a aplicat și interpretat eronat art. 874 din Codul Civil al RM. Părțile din Contractul de cesiune nr. 06112024-1 au prevăzut expres la pct. 1.3 că „transferul creanței de la cedent la cesionar se realizează în momentul semnării prezentului contract". Lipsa confirmării plății nu împiedică transferul dreptului, deoarece contractul nu leagă transferul dreptului de efectuarea plății.

În continuare, recurentul, referindu-se la conținutul alin. (1) art. 823 Cod Civil al RM, conform căruia o creanță transmisibilă și cesionabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terț (cesionar) pe baza unui contract, menționează că, din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este înlocuit de cesionar în

drepturile ce decurg din creanță, dacă din contractul de cesiune nu rezultă un moment ulterior.

Se subliniază că, în conformitate cu prevederile pct. 1.3 din Contractul nr. 06112024-1 de cesiune a creanței din 06 noiembrie 2024, drepturile de la cedent la cesionar au fost transferate exact în momentul semnării contractului. Orice altă interpretare este inadmisibilă.

Ca exemplu al erorii concluziei instanței, recurentul face trimitere la practica Înaltei Curți de Casație, Dosarul nr. 2ds-76/14, Curtea Supremă de Justiție (încheiere din 19 noiembrie 2014), unde se indică: „Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță."

Descrie că, refuzul instanței de fond nu ia în considerare capacitatea activă a lui Gheorghiu Veaceslav în calitate de creditor conform contractului de cesiune. Instanța a ajuns eronat la concluzia că prevederile alin. (10) art. 68 din Legea insolvabilității nu se aplică ca temei juridic pentru contestarea acțiunilor lichidatorului.

Recurentul consideră că, prin încheierea emisă, instanța a încălcat principiul egalității și stabilității masei creditorilor. Refuzul de a include un creditor legal încalcă principiul egalității tuturor creditorilor și pune în pericol siguranța juridică a registrului cererilor. În consecință, recurentul consideră că instanța ar fi trebuit să admită plângerea depusă pentru restabilirea drepturilor legale ale lui Gheorghiu V. în calitate de creditor.

La data de 04 decembrie 2025 cauza a parvenit pentru examinare la Curtea de Apel Sud, sediul Comrat. (f.d. 52)

4. <u>Termenul legal de declarare a recursului</u>.

Conform art. 8 alin. (2) al Legii insolvabilității, *încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs* ***în termen de 15 zile de la data comunicării*** *şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege*.

Astfel, instanţa de recurs reţine că recurentul s-a conformat exigenţelor legale, declarând în termen recursul împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 03 noiembrie 2025, respectiv la data de 14 noiembrie 2025. (f.d. 49)

5. <u>Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părților vis-a-vis de cadrul legal aplicabil și circumstanțele faptice ale raportului juridic litigios</u>.

Analizând legalitatea încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și a materialelor din dosar, ***coroborat cu normele***

de drept material și procedural aplicabile la soluționarea cauzei date, ***Completul de judecată consideră cererea de recurs drept întemeiată și care urmează a fi admisă, din următoarele motive.***

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Potrivit prevederilor art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă*, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*.

Conform art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă*, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.*

Potrivit prevederilor art. 428 Cod de procedură civilă*, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii*.

Instanţa de recurs reţine, că prin hotărârea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 22 septembrie 2023 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de debitorul de S.R.L. „Nevaton” cu sediul MD-3801, ***** UTA Găgăuzia, Republica Moldova, iar în calitate de lichidator a fost desemnat Cazmalî Nicolai.

Astfel, în cadrul exercitării procesului, în calitate de creditor negarantat S.R.L. „Nevaton” a fost validat S.R.L. ,,Risoil-Company” creanța de rangul V în sumă de 1060000 lei și creanța de rangul VI în sumă de 292320 lei.

Prin urmare, la data de 14 noiembrie 2024 de către S.R.L. ,,Risoil-Company” în persoana administratorului Harbuz Mariana a fost semnat contractul de cesiune a creanţei nr.06112024-1 din 06 noiembrie 2024, prin care S.R.L. ,,Risoil-Company”, a cedat lui Gheorghiu Veaceslav în parte creanţele sale față de S.R.L. „Nevaton”, şi anume creanța de rangul V în sumă de 530000 lei și creanța de rangul VI în sumă de 146160 lei. (f.d. 36)

La data de 15 noiembrie 2024 cesionarul Gheorghiu Veaceslav prin intermediul poștei electronice a expediat lichidatorului S.R.L. „Nevaton” Cazmalî

Nicolai cerere, privind întocmirea tabelului definit al creanțelor S.R.L. „Nevaton” cu includerea cesionarului Gheorghiu Veaceslav ca creditor al creanţei cedentului S.R.L. „Risoil- Company”, în tabelul creanțelor S.R.L. „Nevaton”, cu includerea sa în calitate de creditor negarantat de rangul V în mărime de 530000 lei și de rangul VI în mărime de 146160 lei.

Însă cerea privind perfectarea transmiterii a fost lăsată de către lichidatorul S.R.L. „Nevaton” , Cazmalî Nicolae fără răspuns și admitere.

Astfel, la data de 06 decembrie 2024, Gheorghiu Veaceslav, a înaintat contestație privind substituirea creditorului S.R.L. „Risoil-Company” cu Gheorghiu Veaceslav în drepturi procedurale față de debitorul S.R.L. „Nevaton” în proces de faliment, în partea creanței de rangul V în sumă de 530000 lei și creanța de rangul VI în sumă de 146160 lei.

Prin încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 03 noiembrie 2025, s-a respins contestația înaintată de Gheorghiu Veaceslav împotriva refuzului lichidatorului S.R..L „Nevaton” Cazmalî Nicolai privind substituirea creditorului S.R.L. „Risoil-Company” cu Gheorghiu Veaceslav în drepturi procedurale față de debitorul S.R.L. „Nevaton” în proces de faliment. (f.d. 46-47)

La data de 14 noiembrie 2025, ne fiind de acord cu încheierea emisă de judecătoria Comrat, sediul central din 03 noiembrie 2025, Gheorghiu Veaceslav a înaintat recurs asupra acesteia prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii emise de instanța de fond și emiterea unei noi încheieri, prin care să fie admisă contestația. (f.d. 50-51)

Completul de judecată consideră că instanța de fond în mod eronat a ajuns la concluzia de a respinge ca neîntemeiată contestația înaintată de Gheorghiu Veaceslav, reieșind din următoarele circumstanțe.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 70 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărâre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanță, transfer de datorie și alte cazuri de subrogare), instanța permite înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor, creditorul SRL „Risoil-Company” faţă de debitorul S.R.L. „Nevaton” în proces de faliment, a fost validat cu suma de

1060000,0 lei ca creanță chirografară de rangul V și cu suma de 292320 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

La data de 06.11.2024, între creditorul SRL „Risoil-Company și Gheorghiu Veaceslav a fost semnat contractul de cesiune a creanței nr.06112024-1, prin care creditorul SRL „Risoil-Company" în calitate de Cedent a cesionat o parte din creanța sa în mărime de 676160,00 lei, avută faţă de SRL „Nevaton" validat în registrul creanțelor în proces de insolvabilitate, din care creanțe de rangul V în mărime de 530000 lei, și creanța de rangul VI în mărime de 146160 lei, iar Cesionarul Gheorghiu Veaceslav acceptă creanțele cesionate și se obligă să achite cedentului valoarea creanțelor, stabilite de către părți în contractul de cesiune a creanțelor.

Astfel, prin contestația depusă la data de 06.12.2024, Gheorghiu Veaceslav a solicitat instanței de insolvabilitate substituirea creditorului SRL „Risoil-Company" în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Nevaton", în baza contractului de cesiune nr. 06112024-1 din 06.11.2024, în partea creanţelor transmise de rang V (530 000 lei) și de rang VI (146 160 lei).

Din contractul de cesiune a creanței prezentat la materialele cauzei rezultă că o parte din creanțele S.R.L. „Risoil-Company" față de debitor au fost transmise lui Gheorghiu Veaceslav, fapt ce confirmă transmiterea drepturilor patrimoniale corespunzătoare.

În aceste circumstanțe, completul de judecată atestă că Gheorghiu Veaceslav a dobândit calitatea de creditor în procedura de insolvabilitate în limitele creanțelor care i-au fost cesionate

Prin urmare, refuzul lichidatorului de a introduce modificările corespunzătoare în tabelul creanțelor creditorilor nu are temei legal, iar concluzia instanței de fond privind lipsa temeiurilor pentru admiterea contestației înaintate este eronată și a fost pronunțată ca urmare a aplicării greșite a normelor de drept material.

Instanța de fond nu a ținut cont de faptul că existența contractului de cesiune a creanței confirmă transmiterea drepturilor creditorului și constituie un temei suficient pentru substituirea procesuală a creditorului în cadrul procedurii de insolvabilitate.

Referitor la alegaţiile instanţei de insolvabilitate că *lichidatorul are atribuția de a verifica temeinicia creanțelor și de a include în tabelul definitiv doar creanțele certe, lichide și exigibile. În situația de față, cesiunea prezentată de*

Gheorghiu Veaceslav nu îndeplinește aceste condiții, întrucât nu este prezentat acordul suplimentar care determină prețul și modalitatea de plată; nu există dovadă privind executarea plății; cesiunea a fost adusă la cunoștința lichidatorului doar prin e-mail, fără prezentarea documentelor originale, ceea ce nu satisface cerința de publicitate și opozabilitate, completul de judecată le găseşte nefondate, or din cererea privind înlocuirea creditorului în partea unei creanţe cesionate, nu se invocă o creanţă nouă ce urmează a fi probată a fi *certă, lichidă și exigibilă*.

Din cererea lui Gheorghiu Veaceslav şi din contractul de cesiune a creanţelor nr. 06112024-1 din 06.11.2024, semnat de acesta în calitate de cesionar şi creditorul S.R.L. „Risoil- Company” în calitate de cedent, ultimii au cedat dreptul de creanţă a sumei de 676160,00 lei, avută faţă de SRL „Nevaton” validat în registrul creanțelor în proces de insolvabilitate, din care creanțe de rangul V în mărime de 530000 lei, și creanța de rangul VI în mărime de 146160 lei, iar Cesionarul Gheorghiu Veaceslav a acceptat creanțele cesionate.

Prin urmare, se atestă că în speţă nu este invocată o nouă creanţă, doar că creanța creditorială a S.R.L. „Risoil- Company” validată în tabelul definitiv al creanţelor faţă de S.R.L. „Nevaton” în proces de faliment, după cum urmează creanța de rangul V în sumă de 1060000 lei și creanța de rangul VI în sumă de 292320 lei, este transmisă în parte noului creditor Gheorghiu Veaceslav, şi anume creanțe de rangul V în mărime de 530000 lei, și creanța de rangul VI în mărime de 146160 lei, iar în privinţa creditorului S.R.L. „Risoil- Company” urmează a fi reţinute în continuare cu titlu de creanţă creditorială creanțe de rangul V în mărime de 530000 lei, și creanța de rangul VI în mărime de 146160 lei .

Astfel, se concluzionează că poziţia instanţei de fond precum că Gherghelegiu Veaceslav nu a probat existenţa unei creanţe certă, lichidă și exigibilă, este una eronată şi nefondată.

Prin urmare, instanța de recurs consideră pripită soluția instanței de fond privind respingerea cererii pe temeiul lipsei probatoriului, or prin probele prezentate instanţei de recurs, rezultă cu certitudine existenţa cesiunii drepturilor creditoriale a creanţei S.R.L. „Risoil- Company”, avută faţă de SRL „Nevaton”, către succesorul în drepturi cesionarul Gheorghiu Veaceslav, conform contractului de cesiune a creanţelor nr. 06112024-1 din 06.11.2024, asupra cărora instanţa de insolvabilitate urmează să se expună prin analiza acestor probe cu probele materiale în procesul de insolvabilitate.

În lumina celor expuse, Completul de judecată distinge că, încheierea recurată constituie o restricție în realizarea accesului la justiţie, astfel îngrădindu-i recurentului dreptul de acces liber la justiţie.

La acest capitol, Convenția europeană a drepturilor omului prevede la art.6 dreptul persoanei la un proces echitabil.

În speța *Bellet v.Franța*, Curtea a stabilit că dreptul de acces la un tribunal trebuie să fie unul concret și efectiv. Eficiența dreptului de acces impune ca persoana să beneficieze de posibilitatea clară și concretă de a contesta un act care constituie o ingerință în drepturile sale.

Astfel, din considerentele menţionate şi având în vedere că instanţa de insolvabilitate pripit și fără a oferi o analiză amplă probelor contestatarului a dispus respingerea contestaţiei la tabelul definitiv al creanţelor, Completul de judecată consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe, şi de a restitui cauza spre rejudecare în aceeaşi instanţă de judecată, într-u elucidarea circumstanţelor stabilite de instanţa de recurs și pronunţarea unei hotărâri legale și întemeiate.

În conformitate cu prevederile art. art. 426, 427 lit. b), 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată,

D E C I D E:

Se admite recursul declarat de Gheorghiu Veaceslav.

Se casează încheierea judecătoriei Comrat, sediul central din 03 noiembrie 2025, emisă la contestația înaintată de Gheorghiu Veaceslav împotriva refuzului lichidatorului S.R.L. „Nevaton” Cazmalî Nicolai privind substituirea creditorului S.R.L. „Risoil-Company” cu Gheorghiu Veaceslav în drepturi procedurale față de debitorul S.R.L. „Nevaton” în proces de faliment, ***cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată în aceiași instanță de judecată,*** judecătorului în procedura căruia se află pricina civilă vizată în procesul de insolvabilitate.

Decizia rămâne irevocabilă din momentul emiterii şi se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Preşedintele completului,

judecător: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Colev Grigori Hudoba Valeri