Dosarul nr. 4-25130195-28-4-10092025
nr. manual 4-209/2025

H O T Ă R Â R E

22 octombrie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Moraru Olga
cu participarea agentului constatator Pohila Dmitrii,
examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Carp Nicolai, născut la *****, cod personal *****, locuitor al s. *****, r-nul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. *****Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Carp Nicolai la data de 03.06.2025 aproximativ la orele 23^{45}, în s. *****, r-nul Briceni, a manifestat un comportament agresiv, adresând cuvinte necenzurate și expresii jignitoare în adresa angajatului poliției de frontieră Russu Victoria.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 *****din 04.09.2025, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Carp Nicolai vina a recunosut și a solicitat ca față de el să fie aplicată o pedeapsă cât mai blândă.

Agentul constatator Pohila Dmitrii în ședința de judecată a solicitat ca față de Carp Nicolai să fie aplicată o sancțiune sub formă de amendă.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 *****din 04.09.2025, întocmit în privința lui Carp Nicolai, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. *****Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Carp Nicolai sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional al RM.

Conform art. *****Cod contravențional, ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane,

aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris, se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Carp Nicolai şi anume fapta prevăzută la art. *****Cod contravențional, ultragierea angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne.

Vinovăția lui Carp Nicolai în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- raportul ofițerului superior Dumitru Cepoi din 04.06.2025 (f.d. 7);
- raportul ofițerului superior Russu Victoria din 04.06.2025 (f.d. 8);
- raportul subofițerului superior Țugui Sergiu din 04.06.2025 (f.d. 9);
- proces-verbal privind actele de constatare din 04.06.2025 în privința cet. Carp Nicolai (f.d. 12);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 *****din 04.09.2025 (f.d. 30).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Carp Nicolai a comis contravenţia prevăzută de art. *****Cod contravenţional – adică ultragierea angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 *****din 04.09.2025 întocmit în privința lui Carp Nicolai învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante – nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Carp Nicolai, s-a prezentat în ședința de judecată, vina a recunoscut integral, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Carp Nicolai, sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 10 unități convenționale în sumă de 500 lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

d i s p u n e :

De-l recunoscut pe Carp Nicolai, născut la *****, cod personal *****, locuitor al s. *****, r-nul Briceni, vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. *****Cod contravenţional al RM, aplicându-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale în sumă de 500 (cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**