Dosarul nr. 2-72/24
2-24000729-12-2-02012024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

25 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
în componentă:
Președintelui ședinței, judecătorul – Holban Vladislav,
grefierului – Didencu Valentin,

examinând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată a OCN „Sebo Credit" SRL împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației,

a c o n s t a t a t :

La data de 26 decembrie 2023, reprezentantul OCN „Sebo Credit" SRL s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației.

Întru motivarea acțiunii a indicat că la data de 21 februarie 2020, prin contractul de credit nr. ***** „Sebo Credit" SRL a acordat doamnei ***** un credit în mărime de 21000 lei n. Valoarea totală a contractului a format suma de 34348,00 lei, care trebuia achitată de pârât, în 24 rate lunare, până la data de 21.02.2024, conform anexei nr. 6 (Graficul de achitare) din contractul de credit sus-menționat, echivalent în lei MD .

Suplimentar, s-a indicat că după o perioadă ***** nu și-a onorat obligațiunile contractuale privind achitarea în timp util a ratelor și, astfel, a încălcat prevederile Contractului de credit sus-menționat (nu a respectat termenele intermediare de rambursare a ratelor) și prevederile legislației în vigoare privind executarea obligațiunilor (art. 858 din Codul Civil al Republicii Moldova).

În scopul soluționării amiabile a litigiului prin notificare reprezentantul OCN „Sebo Credit" SRL la 03 ianuarie 2023, pârâtului i-a fost expediată notificarea cu nr. ***** prin care a fost somat să achite datoria restantă în termen de 3 zile de la data primirii prezentei notificări. Pârâtul a fost atenționat că dacă nu va fi achitată datoria restantă, atunci reclamantul își asumă dreptul de a declara tot creditul scadent și de a cere încasarea întregului credit, inclusiv a dobânzii aferente, a penalităților sau a dobânzilor de întârziere și a cheltuielilor de judecată, precum și a altor cheltuieli legate de restituirea creditului.

Astfel, reprezentantul OCN „Sebo Credit” SRL a solicitat încasarea de la ***** în folosul OCN „Sebo Credit” SRL datoria restantă în sumă de 26862,00 lei și taxa de stat în sumă de 805,8600 lei.

Argumentele participanților la proces:

În ședința de judecată reprezentantul OCN „Sebo Credit” SRL, nu s-a prezentat, fiind citat la toate adresa cunoscuta, fapt confirmat prin avizul de recepție a trimiterilor poștale anexate la materialele cauzei,(f.d.20,25) și ca urmare, instanța de judecată a dispus judecarea cauzei în lipsa acestuia.

Totodată pârâtul ***** nu s-a prezentat, fiind citat în mod repetat la toate adresele cunoscute, fapt confirmat prin avizele de recepție a trimiterilor poștale anexate la materialele cauzei,(f.d.21,24) și ca urmare, instanța de judecată a dispus judecarea cauzei în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, instanța conchide că cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Sebo Credit” SRL urmează a fi admisă parțial, din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Prin înscrisurile atașate la dosar, se confirmă că reclamantul în baza contractului de credit nr. ***** din 21 februarie 2020, prin care s-a obligat să-i acorde un credit în valoare de 21000 lei , care urma a fi rambursat în 24 rate lunare, iar ***** s-a obligat să achite costul contractului și a dobânzilor aferente în conformitate cu prevederile contractuale și cu Graficul rambursării creditului.

Instanța atestă că reclamantul și-a onorat obligațiile contractuale de acordare a sumei de 21000 lei cu împrumut lui *****, fapt confirmat prin înscrisurile administrate la dosar, și anume prin bon de plată nr. ***** din 21 februarie 2020, în sumă de 21000,00 lei (f.d.-13).

În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, OCN „Sebo Credit” SRL a înaintat în adresa pârâtului, la data de 03 ianuarie 2023, notificările cu nr. ***** prin care a fost somat să achite datoria restantă.

Potrivit notificării, întocmit de OCN „Sebo Credit” SRL la data de 03 ianuarie 2023, se indică că ratele neachitate pentru credit sunt în mărime de 2870 MDL.(f.d.-15)

Astfel, OCN „Sebo Credit” SRL a solicitat instanței de judecată pronunțarea unei hotărâri judecătorești cu privire la încasarea datoriei de la ***** în beneficiul reclamantului în sumă de 26862,00 lei și taxa de stat în sumă de 805,86 lei.

Conform art. 1763 alin. (1) Codul civil, (1) prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobânzii și a altor plăti aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.

Potrivit contractului de credit nr. ***** din 21 februarie 2020, indică că împrumutul este acordat pentru o perioadă de pînă la data de 21 februarie 2024 (f.d.11).

Astfel, instanța de judecată conchide că, creditul pretins de reclamant scadent conform contractului nr. ***** din 21 februarie 2020 este de 26862,00 lei. Totodată această sumă include creditul nerambursat în mărime de 15733,00 lei, dobînda neachitată în mărime de 568,00 lei, comision de oferire a numerarului în mărime de 362,00 lei, comision de administrare în mărime de 2276,00 lei. Comision de examinarea şi aprobare a cererii în mărime de 2442,00 lei şi penalitatea în mărime de 1624,00 lei.

În, conformitate cu art. 15 alin. (7) lit. b) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013:

„Se interzice stabilirea costului total al creditului (care include dobânzi, comisioane, taxe, penalităţi, dobânzi de întârziere şi orice alt tip de plată) mai mare decât valoarea debursată conform contractului respectiv (sau valoarea de intrare a bunului în contractul de leasing financiar), credit care nu este destinat achiziţionării, construcţiei sau renovării (modernizării) unei locuinţe garantate cu un bun imobil în vederea asigurării obligaţiei de plată a creditului respectiv.”

Astfel, la caz, se constată cu certitudine faptul că reclamantul a debursat în baza contractului ***** din 21 februarie 2020 pîrîtei *****suma de **21000,00 lei**, totodată s-a mai constat că în scopul rambursării creditului pîrîta a restituit suma de **20139,00 lei** (*sumă care este formată din creditul rambursat în mărime de **5267, 00 lei** (21000-15733,00), dobînda contractuală în mărime de **2571,00 lei** (3139-586), comision de oferire a numerarului în mărime de **262,00 lei (624-362)**, comision de administrare în mărime de **10281,00 lei** (12557,00-2276,00), comision de examinarea şi aprobare a cererii în mărime de 1758,00 lei (4200,00 - 2442)*) totodată reclamantul solicită încasare sumei de **26862,00 lei** în total suma achitat şi suma pretinsă constituie **47862,00 lei** mai mult decât dublu sumei debursate.

Astfel, ca urmare a încălcării de către creditor a prevederilor alin.(7) şi (8) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013, reclamantul are

dreptul să solicite de la pârât doar restituirea sumei iniţiale debursate conform contractului de credit acordat, fără revendicarea altor plăţi prevăzute în contract (inclusiv dobânda, comisioanele, taxele, penalităţile, dobânzile de întârziere şi orice alt tip de plăţi).

Instanţa de judecată atestă conform materialele cauzei faptul că pârâtul *****a achitat în contul stingerii datoriei pentru contractul de credit nebancar nr. ***** din 21 februarie 2020 suma de 20139,00 lei.

În circumstanţele date, Instanţa de judecată v-a dispune încasarea din contul lui *****în beneficiul OCN „Sebo Credit" SRL suma datoriei pentru contractul ***** din 21 februarie 2020 formate din creditul restant în mărime de 861 lei (21000,00 lei – 20139,00 lei).

În partea ce ține de încasarea cheltuielilor de judecată, se reține următoarele.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei. În temeiul art. 84 Cod de procedură civilă, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (iniţială şi reconvenţională), cererea intervenientului principal, cererea vizând cauzele cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanţei judecătoreşti, cererea de declarare a insolvabilităţii, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea hotărârilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum şi cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătoreşti.

Alin. (1) art. 94 Cod de procedură civilă prevede că, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În acest context, judecătorul reține potrivit ordinului de plată nr. ***** din 26 aprilie 2023 că, la înaintarea cererii de chemare în judecată reclamantul a achitat taxa de stat în mărime de 805,86 lei, iar ținând cont de pretențiile admise, urmează a fi dispusă încasarea sumei de 270 lei de la *****în beneficiul OCN „Sebo Credit" SRL cu titlu de taxă de stat, în cuantumul stabilit prin prisma normei art. 3 lit. a) al Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. art. 238-241CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată a OCN „Sebo Credit" SRL împotriva lui ***** cu privire la încasarea datoriei rezultate din neexecutarea obligației.

Se încasează din contul lui ***** în beneficiul a OCN „Sebo Credit" SRL datoria restantă în baza contractului nr. ***** din 28 februarie 2020 în mărime de 861,00,00 lei și cheltuieli de judecată în mărime de 270,00 în total suma de 1131,00 lei (una mie una sută treizeci şi unu lei)

În rest cererea de chemare în judecată se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, din momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,

judecătorul Holban Vladislav