Dosar nr. 1-86/2026
1-26015142-09-1-09022026

SENTINŢĂ
În numele Legii

24 februarie 2026 **********

Judecătoria ***, sediul Central**
Instanța în componenţă :
Președintelui de şedinţă, judecător Lina Popescu
Grefierul Tina Sergentu

Cu participarea:
Procurorului Rodica Cazacu
Apărătorului Margarita Fedosenco
a examinat în ședință de judecată publică, în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Ceban ***** *****, nascut la *****, IDNP *****, originar din ********** și domiciliat in ********** str. ***** *****, moldovean, cetatean al Republicii Moldova, studii medii de specialitate, nesupus serviciului militar. concubineaza, fara persoane la intretinere neangajat în cîmpul muncii, anterior nu a fost judecat, fără persoane la întreținere, nesupus militar, fără grad de dizabilitate.

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal.
Termenul de examinare a cauzei 09.02.2026-24.02.2026.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa dejudecată, -

A CONSTATAT:

Ceban ***** *****, la o dată nestabilită cu exactitate de organul de urmărire penală, dar până la 05 decembrie 2024, aflându-se pe teritoriul municipiului *****, acționând cu intenție directă, conștientizând caracterul ilicit al acțiunilor sale și urmările acestora, a dobândit în mod ilegal, din surse și în împrejurări rămase necunoscute, substanțe stupefiante, contrar prevederilor Legii nr. 382-XIV din 06.05.1999 privind circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației acestora.

Ulterior, la data de 05 decembrie 2024, în jurul orei 14:38, în timp ce se deplasa pe strada ***** din municipiul *****, în apropierea imobilului cu nr. 107, acesta a fost observat de un echipaj al Inspectoratului de Poliție *****, manifestând un comportament

suspect, motiv pentru care a fost transportat la Spitalul Clinic *****, unde a fost testat la consumul de droguri, iar conform procesului-verbal de examinare nr. 177 din 05.12.2024, a fost emisă concluzia privind consecințele consumului de droguri.

În aceeași zi, în intervalul orar 15:30-16:10, la domiciliul său, amplasat în ********** pe str. ***** 107, ap. 64, în rezultatul efectuării percheziției, în bucătărie au fost depistate și ridicate următoarele obiecte: un fragment de butelie polimerică, transparentă cu inscripția „Coca-Cola”, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie și un tub metalic de culoare gri, pe suprafețele interioare ale obiectului cu depuneri de substanță de culoare cafenie, o butelie polimerică transparentă, cu inscripția „Coca-Cola”, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie pe partea inferioară, laterală se află o gaură pe suprafața interioară cu depuneri de substanță de culoare cafenie, un fragment de butelie polimerică transparentă pe partea superioară cu inscripția „Gura Căinarului”, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare albastră pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un fragment de butelie polimerică de culoare cafenie ce reprezintă partea inferioară cu inscripția „GOLDENBURG”, pe suprafața interioară cu depuneri de substanță de culoare cafenie, un tub din cauciuc de culoare galbenă la un capăt fiind introdus un capac polimeric de culoare galbenă, la celălalt capăt este fixat un alt tub polimeric de culoare orange pe suprafața interioară a obiectului cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare galbenă, la capăt fiind înfășurat cu două fragmente de bandă izolantă unul de culoare albă, celălalt de culoare neagră, pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare albă pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare albă cu inscripția „Fexofast”, pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare neagră pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare neagră, pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un obiect metalic de culoare violetă pe suprafața interioară cu depuneri de substanță de culoare cafenie, un tub metalic de culoare aurie înfășurat cu un fragment de folie de aluminiu şi cu un fragment de bandă adezivă transparentă pe suprafața interioară cu depuneri de substanță de culoare cafenie, un balon vidat confecționat din sticlă transparentă cu vint metalic, pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie. Obiectele menționate fiind expediate către CTCEJ pentru stabilirea tuturor circumstanțelor. Ca rezultat, obiectele depistate au fost ridicate, iar urmare a efectuării expertizei tehnico-științifice a acestora, conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-927 din 08.12.2025, pe suprafețele interioare ale fragmentului de butelie polimerică transparentă, ce reprezintă partea superioară, etichetată cu inscripția „Coca-Cola”, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie și un tub metalic de culoare sură, pe suprafața interioară a buteliei polimerice transparente, etichetată cu inscripţia Coca-Cola, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie, la partea inferioară, lateral se află o gaură, prezentate spre examinare, s-au depistat depuneri de substanță de culoare cafenie, ce reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - răşină de cannabis, constituie în total - 0,211g. Pe suprafețele interioare ale obiectului metalic de culoare violetă

(asemănător cu o lulea), precum și pe suprafața interioară a tubului metalic de culoare aurie, înfășurat cu un fragment de folie de aluminiu și cu un fragment de bandă adezivă transparentă, prezentate spre examinare s-au depistat depuneri de substanță de culoare cafenie, ce conțin rășină de cannabis cu adaos de substanța PVP, care se atribuie lacategoria substanțelor stupefiante. Masa depunerilor ce conţin rășină de cannabis cu adaos de substanța PVP, constituie în total -0,071g.

Rășină de cannabis și PVP - sunt incluse în lista nr.1 Substanțe stupefiante, Tabelul nr. 1 "Substanțele stupefiante și substanțele psihotrope și analogii acestora neutilizate în scopuri medicale" aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 1088 din 05.10.2004 cu modificările ulterioare.

În conformitate cu pct. 148 și pct. 792 din Lista " Cantitatea substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în circulație ilegală" aprobată prin Hotărîrea Guvernului nr.79 din 23 ianuarie 2006, - cantitățile depistate constituie cantități mari.

În ședința de judecată, inculpatul Ceban *****, fiind asistat de avocatul Margarita Fedosenco, în temeiul art. 364[1] Cod de procedură penală a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Ținând cont de opinia participanților la proces și de faptul că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului au fost stabilite, fiind suficiente date cu privire la persoana lui, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea lui potrivit regulilor de audiere a martorului.

Inculpatul Ceban *****, fiind audiat în ședința de judecată, sub jurămînt, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția și a declarat că, la data de 05 decembrie 2024, la domiciliu lsău din ********** s-a efectuat o percheziție în cadrul căreia au fost depistate la bucătăria din apartament au fost depistate și ridicate 3-4 sticle din plastic, tuburi 5 la număr cu ajutorul cărora consuma canabis, care au fost ridicate, un pai din metal de culoare violetă, un bec și cilindre de la pixuri. Pe interiorul sticlelor cu care consuma canabis, au fost depistate urme ale substanțelor consumate și anume canabis. Solicită instanței de jdeucată aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

De rînd cu recunoașterea integrală a vinovăției în săvîrșirea infracțiunii, de către inculpat, vina sa în comiterea infracțiunii se demonstrează și prin următoarele probe administrate la faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpat:

-declarațiile martorului Gogu Oleg relevă că acesta activează în calitate de ofițer superior de sector al SP-1 „Centru" din cadrul SSP al IP *****. La data de 05.12.2024, aproximativ la ora 14:38, în IP ***** a fost înregistrată informația potrivit căreia, pe str. ***** nr. 107 din **********, a fost observat cetățeanul CEBAN *****, născut la *****, domiciliat în **********, str. ***** nr. 107, ap. 64, care manifesta un

comportament inadecvat în stradă, având o vorbire neclară, fapt ce a generat suspiciuni rezonabile privind consumul de substanțe narcotice. În aceste condiții, CEBAN ***** a fost condus la dispensarul narcologic al SC *****, unde a fost supus examinării medicale în vederea constatării consumului de substanțe narcotice și a naturii acestora. Conform procesului-verbal al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii acesteia nr. 177 din 05.12.2024, s-a stabilit un rezultat pozitiv, constatându-se că CEBAN ***** a consumat substanțe narcotice, inclusiv marihuană și metadonă. Totodată, în cadrul convorbirilor purtate și al declarațiilor date, acesta a recunoscut faptul consumului de substanțe narcotice menționate. În baza acestor circumstanțe, a apărut o bănuială rezonabilă că CEBAN ***** ar putea păstra asupra sa sau la domiciliu substanțe interzise de lege. A fost efectuată percheziția corporală a acestuia, în urma căreia nu au fost depistate obiecte sau substanțe narcotice. Ulterior, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui CEBAN *****, situat în **********, str. ***** nr. 107, ap. 64, în bucătărie au fost depistate și ridicate mai multe obiecte improvizate, inclusiv fragmente de butelii polimerice, tuburi metalice și polimerice, precum și un balon din sticlă vidată, toate prezentând pe suprafețele interioare depuneri și urme de substanță de culoare cafenie. Obiectele ridicate au fost expediate către CTCEJ pentru efectuarea cercetărilor de specialitate. Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/6-R-927 din 08.12.2025, pe suprafețele interioare ale unor fragmente de butelii polimerice și ale obiectelor metalice prezentate spre examinare au fost depistate depuneri de rășină de cannabis, atribuită categoriei substanțelor stupefiante, cu masa totală de 0,211 g. De asemenea, pe suprafețele interioare ale unor obiecte metalice au fost identificate depuneri ce conțin rășină de cannabis cu adaos de substanță PVP, substanțe stupefiante a căror masă totală constituie 0,071 g.(f.d. 61-62);

- p***rocesul-verbal nr. 177 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 05.12.2025*** întocmit pe numele lui CEBAN ***** *****, care confirmă starea de influență a unor substanțe narcotice în momentul intervenției ofițerilor de poliție. Potrivit concluziilor specialiștilor, în urma testării medicale, în organismul acestuia a fost identificată intoxicație cu droguri, consecințele consumului de droguri. Acest fapt probează, în mod obiectiv, atât consumul recent de droguri de către învinuit, cât și raportul temporal direct între starea acestuia și momentul depistării de către organul de urmărire penală. (f.d. 7-8);

- procesul-verbal de efectuare a percheziției la domiciliu din 05.12.2025. Din conținutul procesului-verbal de efectuare a percheziției la domiciliu din data de 05 decembrie 2025 rezultă că, în intervalul orar 15:30-16:10, la domiciliul său, amplasat în ********** pe str. ***** 107, ap. 64, în rezultatul efectuării percheziției, în bucătărie au fost depistate și ridicate următoarele obiecte: un fragment de butelie polimerică, transparentă cu inscripția „Coca-Cola”, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie și un tub metalic de culoare gri, pe suprafețele interioare ale obiectului cu depuneri de substanță de culoare cafenie, o butelie polimerică transparentă, cu inscripția „Coca-Cola”, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie pe partea inferioară, laterală se află o gaură pe suprafața interioară cu depuneri de substanță de culoare

cafenie, un fragment de butelie polimerică transparentă pe partea superioară cu inscripția „Gura Căinarului”, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare albastră pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un fragment de butelie polimerică de culoare cafenie ce reprezintă partea inferioară cu inscripția „GOLDENBURG”, pe suprafața interioară cu depuneri de substanță de culoare cafenie, un tub din cauciuc de culoare galbenă la un capăt fiind introdus un capac polimeric de culoare galbenă, la celălalt capăt este fixat un alt tub polimeric de culoare orange pe suprafața interioară a obiectului cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare galbenă, la capăt fiind înfășurat cu două fragmente de bandă izolantă unul de culoare albă, celălalt de culoare neagră, pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare albă pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare albă cu inscripția „Fexofast”, pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare neagră pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de culoare neagră, pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie, un obiect metalic de culoare violetă pe suprafața interioară cu depuneri de substanță de culoare cafenie, un tub metalic de culoare aurie înfășurat cu un fragment de folie de aluminiu şi cu un fragment de bandă adezivă transparentă pe suprafața interioară cu depuneri de substanță de culoare cafenie, un balon vidat confecționat din sticlă transparentă cu vint metalic, pe suprafața interioară cu urme de substanță de culoare cafenie. Obiectele menționate fiind expediate către CTCEJ pentru stabilirea tuturor circumstanțelor. Obiectele au fost ridicate cu respectarea procedurii legale, fiind ambalate și sigilate cu sigila ștampilei ”MAI 702”, în scopul conservării integrității acestora, după care au fost transmise spre efectuarea expertizei de laborator, pentru determinarea compoziției chimice și stabilirea naturii juridice a substanței depistate.(f.d. 13-16);

- r***aportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/6-R-927 din 08.12.2025*** potrivit căruia pe suprafețele interioare ale fragmentului de butelie polimerică transparentă, ce reprezintă partea superioară, etichetată cu inscripția „Coca-Cola”, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie și un tub metalic de culoare sură, pe suprafața interioară a buteliei polimerice transparente, etichetată cu inscripția Coca-Cola, la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie, la partea inferioară, lateral se află o gaură, prezentate spre examinare, s-au depistat depuneri de substanță de culoare cafenie, ce reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - rășină de cannabis, constituie în total - 0,211g. Pe suprafețele interioare ale obiectului metalic de culoare violetă (asemănător cu o lulea), precum și pe suprafața interioară a tubului metalic de culoare aurie, înfășurat cu un fragment de folie de aluminiu și cu un fragment de bandă adezivă transparentă, prezentate spre examinare s-au depistat depuneri de substanță de culoare cafenie, ce conțin rășină de cannabis cu adaos de substanța PVP, care se atribuie lacategoria substanțelor stupefiante. Masa depunerilor ce conţin rășină de cannabis cu adaos de substanța PVP, constituie în total -0,071g.(f.d. 41-48);

- p***rocesul-verbal de examinare a obiectului din 05.01.2026***. În cadrul urmăririi penale, la data de 05 ianuarie 2026 a fost întocmit procesul-verbal de examinare a obiectului, din conținutul căruia rezultă următoarele:

Prin examinare s-a constatat că obiectul supus examinării reprezintă: o cutie de carton cu impresiunea „ EXPERT JUDICIAR 020 CTCEJ IGP MAI”, cu următorul conținut: un fragment de butelie polimerică, transparentă ce reprezintă partea superioară, etichetată cu inscripția „Coca-Cola", la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie și un tub metalic de culoare sură, o butelie polimerica transparentă, etichetată cu inscripţia „Coca-Cola", la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie, la partea inferioară, lateral se află o gaură, un fragment de butelie polimerică, transparentă ce reprezintă partea superioară, etichetată cu inscripția „Gura CAINARULUI", la gura căruia se află un inel polimeric de culoare albastră, un fragment de butelie polimerică de culoare cafenie, ce reprezintă partea inferioară, etichetată cu inscripția „GOLDENBURG", un tub din cauciuc de culoare galbenă, la un capăt este introdus un capac polimeric de culoare galbenă, la celălalt capăt este fixat un alt tub polimeric de culoare oranj, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt este înfășurat cu două fragmente de bandă izolantă unul de culoare albă, celălalt de culoare neagră, un tub polimeric de culoare albă, un tub polimeric de culoare albă, cu inscripția „Fexofast", ne suprafața interioara cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de cuivare neagră, un tub polimeric de culoare neagră, un obiect metalic de culoare violetă (asemănător cu o lulea), un tub metalic de culoare aurie, înfășurat cu un fragment de folie de aluminiu și cu un fragment de bandă adezivă transparentă, un balon vidat confecționat din sticla transparentă cu vint metalic, 13 (treisprezece) tampoane de vată cu reziduurile de substanțe și extractele rămase după examinare, ambalate în câte un pachețel polimeric transparent. Cutia nu este deteriorată. (f.d. 56);

- ***corpuri delicte***: o cutie de carton cu impresiunea „ EXPERT JUDICIAR 020 CTCEJ IGP MAI”, cu următorul conținut: un fragment de butelie polimerică, transparentă ce reprezintă partea superioară, etichetată cu inscripția „Coca-Cola", la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie și un tub metalic de culoare sură, o butelie polimerica transparentă, etichetată cu inscripţia „Coca-Cola", la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie, la partea inferioară, lateral se află o gaură, un fragment de butelie polimerică, transparentă ce reprezintă partea superioară, etichetată cu inscripția „Gura CAINARULUI", la gura căruia se află un inel polimeric de culoare albastră, un fragment de butelie polimerică de culoare cafenie, ce reprezintă partea inferioară, etichetată cu inscripția „GOLDENBURG", un tub din cauciuc de culoare galbenă, la un capăt este introdus un capac polimeric de culoare galbenă, la celălalt capăt este fixat un alt tub polimeric de culoare oranj, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt este înfășurat cu două fragmente de bandă izolantă unul de culoare albă, celălalt de culoare neagră, un tub polimeric de culoare albă, un tub polimeric de culoare albă, cu inscripția „Fexofast", ne suprafața interioara cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de cuivare neagră, un tub polimeric de culoare neagră, un obiect metalic de culoare violetă (asemănător cu o lulea), un tub metalic de culoare aurie, înfășurat cu un fragment de folie de aluminiu și cu un fragment de bandă adezivă transparentă, un balon

vidat confecționat din sticla transparentă cu vint metalic, 13 (treisprezece) tampoane de vată cu reziduurile de substanțe și extractele rămase după examinare, ambalate în câte un pachețel polimeric transparent. Cutia nu este deteriorată- transmise spre păstrare în cameră de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție ***** prin Ordonanța din 06.01.2026. (Chitanța nr. 017 din 20.01.2026).(f.d. 57-60, 78)

La caz, instanţa mai susţine că în jurisprudenţa sa, Curtea Europeană a menţionat că, deşi articolul 6 § 1 din Convenţie garantează dreptul la un proces echitabil, acesta nu stabileşte reguli privind admisibilitatea probelor, problemă care trebuie să fie reglementată în primul rând de dreptul naţional (Lhermitte v. Belgia [MC], 29 noiembrie 2016, § 83), or atunci când Curtea Europeană verifică încălcări ale procedurii de administrare a probelor, ea constată modul în care această încălcare afectează caracterul echitabil al întregii proceduri (Bykov v. Rusia [MC], 10 martie 2009, § 89, Prade v. Germania, 3 martie 2016, §33, Dimitrov si Momin v. Bulgaria, 7 iunie 2018, § 51, 62).

Pe plan naţional, articolul 95 alin. (1) din Codul de procedură penală prevede că sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile administrate în conformitate cu prevederile Codului, iar articolul 95 alin. (2) stabileşte că problema admisibilităţii probelor o decide organul de urmărire penală, din oficiu sau la cererea părţilor, ori, după caz, instanţa de judecată, important fiind accesul în egală măsură a tuturor părţilor la cercetarea probei.

Prin prisma alin. (4) art. 100 din Codul de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală au fost verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv, fiind analizate probele administrate, coroborarea lor cu alte probe, necesitatea administrării de noi probe şi verificarea sursei de proveniență a acestora.

Prin derivare de la principiul prezumţiei nevinovăţiei, prevăzut la art. 8 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată constată că nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei de săvârşirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată, la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte erga omnes, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.

Conform art. 384 Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Conform art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Explicaţii în acest sens se conţin şi în pct.4) al Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 10 din 24 februarie 2000 potrivit căruia, sentinţa de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentinţa de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergenţele apărute au fost lichidate şi apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.

Instanța de judecată reține că în privința inculpatului a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatei i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de aceasta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Probele verbale coroborează întru totul cu probele material-scrise administrate la dosar, cărora instanța le dă o apreciere obiectivă în acord cu prevederile art. 93-101 Cod procedură penală.

Astfel, analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludentei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele in ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată, călăuzindu-se de lege, a ajuns la concluzia că învinuirea formulată inculpatului Ceban ***** și susținută de către acuzatorul de stat și-a găsit confirmarea, iar acţiunile inculpatului Ceban ***** corect încadrate juridic în baza art. 217 alin. (2) Cod penal, conform semnelor calificative de procurarea și păstrarea drogurilor, săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare, fapt ce instanța reține că prin prisma art. 389 Cod de procedură penală va adopta o sentință de condamnare.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată apreciază neîntrunirea la caz a temeiurilor de liberare de la răspundere penală a inculpatului, prevăzute la art. 53 Cod penal şi nu stabileşte posibilitatea aplicării nici a vre-unui temei de liberare de pedeapsă penală, prevăzute la art. 89 Cod penal.

Pentru faptul comiterii faptei social-periculoase, atribuită de legiuitor la categoria de infracțiuni, instanța apreciază că inculpatul trebuie pedepsit pentru infracțiunea săvîrșită atît în scop preventiv, educativ, cît și cu titlu sancționator.

În conformitate cu prevederile art. 7 Cod penal, la stabilirea pedepsei inculpatului instanţa va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Referitor la personalitatea inculpatului Ceban *****u instanța de jduecată reține că este necăsătorit, fără persoane la întreținere, neangajat în cîmpul muncii, la evidența medicului narcolog se află din 05.12.2024 – cu diagnoza consumator de droguri, la evidența medicului psihiatru nu se află, anterior nu a fost judecat.

Circumstanțe prevăzute la art. 76 din Codul penal, care atenuează răspunderea penală a învinuitului Ceban ***** s-au stabilit: nsăvârșirea pentru prima dată a unei infracţiuni ușoare.

Circumstanțe prevăzute la art. 77 din Codul penal, care agravează răspunderea penală a învinuitului Ceban ***** nu s-au stabilit.

Referitor la circumstanța recunoașterii vinovăției de către inculpat și care, potrivit legii, a atras incidența procedurii simplificate, instanța de judecată relevă că aceasta nu poate fi valorificată în calitate de circumstanță atenuantă prevăzută expres de art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleiași situații de fapt să i se acorde o dublă valență juridică.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanţa de judecată va aplica prevederile art. art. 61 și 75 Cod penal.

Prin urmare, instanța de judecată consideră că pedeapsa aplicată inculpatului trebuie să fie proporțională, efectivă, aptă să conducă la restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, să atingă scopul pedepsei penale consacrat la art. 61 din Codul penal. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră, generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respectiv, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa lui Ceban *****, urmează să fie stabilită sub formă de uncă neremunerată în folosul comunității.

Instanţa de judecată nu poate stabili în privinţa inculpatului pedeapsa cu închisoare, or numirea unei astfel de pedepse formează concluzia că inculpatului îi este stabilită o pedeapsă mai aspră decât merită acesta potrivit art.62 Cod penal, iar în atare condiţii aplicarea unei pedepse inechitabile poate avea drept consecinţă şi violarea drepturilor omului protejate de Convenţia Europeană pentru Drepturile Omului. (Engel şi alţii versus Olanda din 08.06.1976.).

În aceeași ordine de idei instanța de judecată nu va aplica în privința inculpatului pedepasă sub formă de amendă, or, ultimul în cadrul ședinței de judecată a declarat că nu este angajat în cîmpul muncii și nu dispune de surse financiare pentru achitarea acesteia.

Astfel, instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite prin Constituţia Republicii Moldova, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei enunțate mai sus, conducându-se de principiile de aplicare și de individualizare a pedepsei, de Regula nr. 6 din Recomandarea nr. R (92) a Comitetului de miniștri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri), consideră necesar de a aplica inculpatului Ceban ***** pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de

art. 217 alin. (2) Cod penal pedeapsă sub formă de 110 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Cu referire la încasarea de la inculpat în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.34/12/6-R-927 din 08.12.2025 din 08.12.2025, instanţa de judecată constată următoarele aspecte.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) şi (3) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali; cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

În sensul prevederilor art. 229 alin. (1)-(4) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţi-a sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.

În acest sens, este de menţionat faptul că în cadrul prezentei cauze penale, a fost întocmit raportul de expertiză judiciară nr.34/12/6-R-927 din 08.12.2025 (f.d. 41-48).

Astfel, reieşind din normele legale citate şi din cele enunţate supra, instanţa de judecată consideră justificat de a încasa de la Ceban *****, în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 2800,00 (două mii opt sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 3) CPP, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la corpurile delicte.

Potrivit prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 2) CPP, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite

În circumstanţele date, instanţa de judecată consideră că, corpurile delicte – o cutie de carton cu impresiunea ,, EXPERT JUDICIAR 020 CTCEJ IGP MAI”, cu următorul conținut: un fragment de butelie polimerică, transparentă ce reprezintă partea superioară, etichetată cu inscripția „Coca-Cola", la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie și un tub metalic de culoare sură, o butelie polimerica transparentă, etichetată cu inscripţia „Coca-Cola", la gura căreia se află un inel polimeric de culoare roșie, la partea inferioară, lateral se află o gaură, un fragment de butelie polimerică, transparentă ce reprezintă partea superioară, etichetată cu inscripția „Gura CAINARULUI", la gura căruia se află un inel polimeric de culoare albastră, un fragment de butelie polimerică de culoare cafenie, ce reprezintă partea inferioară, etichetată cu inscripția

„GOLDENBURG", un tub din cauciuc de culoare galbenă, la un capăt este introdus un capac polimeric de culoare galbenă, la celălalt capăt este fixat un alt tub polimeric de culoare oranj, un tub polimeric de culoare galbenă, la un capăt este înfășurat cu două fragmente de bandă izolantă unul de culoare albă, celălalt de culoare neagră, un tub polimeric de culoare albă, un tub polimeric de culoare albă, cu inscripția „Fexofast", ne suprafața interioara cu urme de substanță de culoare cafenie, un tub polimeric de cuivare neagră, un tub polimeric de culoare neagră, un obiect metalic de culoare violetă (asemănător cu o lulea), un tub metalic de culoare aurie, înfășurat cu un fragment de folie de aluminiu și cu un fragment de bandă adezivă transparentă, un balon vidat confecționat din sticla transparentă cu vint metalic, 13 (treisprezece) tampoane de vată cu reziduurile de substanțe și extractele rămase după examinare, ambalate în câte un pachețel polimeric transparent. Cutia nu este deteriorată- transmise spre păstrare în cameră de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție ***** prin Ordonanța din 06.01.2026. (Chitanța nr. 017 din 20.01.2026).(f.d. 57-60, 78), urmează a fi supuse nimicirii la intrarea sentinței în vigoare.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art.61, 75-77, 80^1 Cod penal, art. 364^1, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Ceban Alexandr de comiterea infracțiunii prevăzute la art.217 alin. (2) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de 110 (una sută zece) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Controlul executării pedepsei urmează a fi asigurat de Biroul de Probațiune Bălți.

Se explică lui Ceban Alexandr că în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, această pedeapsă se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Se încasează de la Ceban Alexandr în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 2800,00 (două mii opt sute) lei.

Corpurile delicate - o cutie de carton cu impresiunea „ EXPERT JUDICIAR 020 CTCEJ IGP MAI”, cu urmatorul continut: un fragment de butelie polimerica, transparenta ce reprezinta partea superioara, etichetata cu inscriptia „Coca-Cola", la gura careia se afla un inel polimeric de culoare rosie si un tub metalic de culoare sura, o butelie polimerica transparenta, etichetata cu inscriptia „Coca-Cola", la gura careia se afla un inel polimeric de culoare rosie, la partea inferioara, lateral se afla o gaura, un fragment de butelie polimerica, transparenta ce reprezinta partea superioara, etichetata cu inscriptia „Gura CAINARULU1", la gura caruia se afla un inel polimeric de culoare albastra, un fragment de butelie polimerica de culoare cafenie, ce reprezinta partea inferioara, etichetata cu inscriptia „GOLDENBURG", un tub din cauciuc de culoare galbena, la un capat este introdus un capac polimeric de culoare galbena, la celalalt capat este fixat un

alt tub polimeric de culoare oranj, un tub polimeric de culoare galbena, la un capat este infasurat cu doua fragmente de banda izolanta unul de culoare alba, celalalt de culoare neagra, un tub polimeric de culoare alba, un tub polimeric de culoare alba, cu inscriptia „Fexofast", ne suprafata interioara cu urme de substanta de culoare cafenie, un tub polimeric de cuivare neagra, un tub polimeric de culoare neagra, un obiect metalic de culoare violeta (asemanator cu o lulea), un tub metalic de culoare aurie, infasurat cu un fragment de folie de aluminiu si cu un fragment de banda adeziva transparenta, un balon vidat confectionat din sticla transparenta cu vint metalic, 13 (treisprezece) tampoane de vata cu reziduurile de substante si extractele ramase dupa examinare, ambalate in cate un pachetel polimeric transparent. Cutia nu este deteriorata- transmise spre pastrare in camera de pastrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Politie Balti prin Ordonanta din 06.01.2026. (Chitanta nr. 017 din 20.01.2026), de nimicit la intrarea sentinței în vigoare.

Sentinţa cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul central).

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Lina Popescu**