dosarul nr.4-265/2024 /4-24145354-26-4-18122024/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 februarie 2025 orașul Rîșcani

Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani
Instanţa de judecată
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Maria ADOMNIȚA
grefier Vlad COTIC

Cu participarea:
agentului constatator Iurie ȚURCAN
făptuitoarului Dumitru RUGINĂ

examinând în ședință de judecată publică, de la 18 decembrie 2024 până la 03 februarie 2025, cauza contravențională pornită împotriva lui:

Dumitru Rugină, număr de identificare *****, născut la *****, domiciliat în *****,

învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional

a c o n s t a t a t

Dumitru Rugină, la 01 decembrie 2024, ora 16:00, a admis incendierea intenționată a resturilor vegetale în gospodăria proprie din **********, încălcând prevederile art.62 din Legea nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător.

La 18 decembrie 2024, în privința lui Dumitru Rugină, de către agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului subdiviziunea Rîșcani, Iurie Țurcan, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenției nr.037231, în baza art.154 alin.(1^1) Cod Contravențional, în sarcina acestuia fiind reținută fapta contravențională: încălcarea regulilor de gestionare a deșeurilor.

Agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului subdiviziunea Rîșcani, Iurie Țurcan, în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) lit. c) Cod contravențional, la 18 decembrie 2024, a expediat materialele acumulate pe caz în instanța de judecată pentru examinare conform competenței, pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În şedinţa de judecată agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului subdiviziunea Rîșcani, Iurie Țurcan a solicitat ca Dumitru Rugină să fie recunoscut vinovat de comiterea contravenției ce i se incriminează cu aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Dumitru Rugină, în ședința de judecată, a recunoscut vina și a declarat că la data de 01 decembrie 2024 a făcut curat în gospodăriei și a dat foc la două lăzi cu paie de la păsări. Focul a ars, s-a stins iar vecina a sunat la poliție.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăția făptuitorului Dumitru Rugină este dovedită pe deplin, acțiunile sale fiind corect încadrate conform art.154 alin.(1^1) Cod contravenţional – nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură, ultima, în ședința de judecată, și-a recunoscut vina în comiterea contravenției ce i se incriminează.

Reieșind din prevederile art.405 Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art.(...) 154 (...) se constată şi se examinează de către Inspectoratul pentru Protecţia Mediului. (...). Au dreptul să constate contravenţii, să încheie procese-verbale şi să aplice sancţiuni persoanele abilitate cu funcţii de control din cadrul Inspectoratului pentru Protecţia Mediului.

În conformitate cu art.395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi: c) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; privarea de dreptul special; munca neremunerată în folosul comunităţii; arestul contravenţional.

În ședința de judecată s-a stabilit că la data de 01 decembrie 2024, ora 16:00, de către ofițerul (superior) operativ de serviciu V. Fusu, a fost primită informația telefonică de la Valentina Bradu, domiciliată în **********, precum că vecinul Dumitru Rugină, face focul la sol (f.d.10).

Ofițerul superior de sector al Inspectoratului de Poliție Rîșcani, A. Cheptănaru, la 01 decembrie 2024, a efectuat cercetarea la fața locului, în gospodăria lui Dumitru Rugină, în ********** și a depistat o grămadă de deșeuri (ogrinji), la procesul verbal de cercetare la fața locului fiind anexate planșele fotografice de la fața locului (f.d.14-16).

Ulterior, la 10 decembrie 2024, Valentina Bradu a înaintat o cerere către Inspectoratul de Poliție Rîșcani prin care solicită de a se lua măsuri, conform legislației în vigoare, cu Dumitru Rugină, care la data de 01 decembrie 2024 la orele 16:00, a dat foc gunoiului la el în gospodăriei, iar fumul a venit în gospodăria ei (f.d.11).

Ofițerul superior de sector al Sectorului de Poliție nr.2 ”Zăicani” a Inspectoratului de Poliție Rîșcani, inspector principal Victor Guțu, la 10 decembrie 2024, a întocmit procesul verbal de constatare a contravenției, prin care, în conformitate cu art.405 alin.(1) Cod contravențional, a decis de a remite materialul înregistrat în Registrul 2 al Inspectorului de Poliție Rîșcani cu nr.4507 la 01 decembrie 2024, Inspectoratului pentru protecția mediului, pentru examinare conform competenței (f.d.12).

La 18 decembrie 2024, ora 09:00, în privința lui Dumitru Rugină, de către agentul constatator al Inspectoratului pentru Protecția Mediului subdiviziunea Rîșcani, Iurie Țurcan, a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenției nr.037231, în baza art.154 alin.(1^1) Cod Contravențional (f.d.4), de către agentul constatator fiind luată decizia de a remite procesul verbal cu privire la contravenție și materialul contravențional judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, materialele acumulate pe cazul dat, în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.1) lit. c) Cod contravențional, fiind expediate în instanţa de judecată pentru examinare conform competenței.

Procesul-verbal cu privire la contravenției a fost întocmit la 18 decembrie 2024, ora 09:00, în prezența făptuitorului, care a semnat procesul-verbal şi a primit o copie de pe acesta, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiile prevăzute de art.384 Cod contravenţional.

Conform art.3 alin.(1) Cod contravențional, caracterul contravenţional al faptei şi sancţiunea ei contravenţională se stabilesc de prezentul cod în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

În conformitate cu art.7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art.375 Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârșirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

La caz, instanța de judecată reține că, în conformitate cu art.62 al Legii nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecţia mediului înconjurător (în continuare Legea nr.1515), este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al câmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deșeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

Reieșind din probele examinate în cadrul cercetării judecătoreşti, instanţa a constatat cert că făptuitorul, a admis incendierea intenționată a resturilor vegetale în gospodăria proprie, amplasată în **********, încălcând prevederile art.62 din Legea nr.1515, fapt care l-a și recunoscut în ședința de judecată.

Respectiv, prin acțiunile sale intenționate, Dumitru Rugină a comis contravenția prevăzută de art.154 alin.(1^1) Cod contravenţional, care prevede răspundere pentru, nerespectarea modului stabilit de ardere a deșeurilor industriale, de construcție, a biodeșeurilor, a deșeurilor municipale și de altă natură.

Sancţiunea în cazul comiterii contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Codul contravențional prevede în calitate de pedeapsă amendă de la 200 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore.

Prin prisma art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Conform prevederilor art.9 alin.(1) Cod contravențional, la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante.

Potrivit prevederilor art.41 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Cu privire la individualizarea sancțiunii, este necesar ca sancțiunea aplicată să fie proporțională cu pericolul social concret al faptei comise, acest pericol fiind apreciat în fiecare caz în parte prin raportare la vătămarea adusă valorilor sociale ocrotite de lege, la persoana și atitudinea contravenientului, la împrejurările în care au fost comise faptele.

Nu în ultimul rând trebuie avut în vedere că aplicarea unei sancțiuni nu reprezintă un scop în sine, ci trebuie să aibă ca rezultat conștientizarea contravenientului de împrejurarea că a săvârșit o faptă antisocială, precum și descurajarea, pe viitor, de a mai comite astfel de fapte.

Astfel, la aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și cele agravante.

Analizarea acestor aspecte trebuie să se facă în fiecare caz în parte, ținând seama de toți factorii subiectiv și obiectivi.

Careva circumstanțe atenuante sau agravante, prevăzute de art.42, 43 Cod contravențional, nu au fost stabilite de către instanţă.

În şedinţa de judecată, Dumitru Rugină a declarat că, în cazul în care va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției ce i se incriminează, este de acord să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Având în vedere că în conformitate cu art.37 alin.(3) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar, iar în ședința de judecată făptuitorul a declarată că este de acord să execute o asemenea pedeapsă, instanța de judecată consideră că, în privința lui Dumitru Rugină, pentru comiterea de către acesta a contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, este echitabilă aplicarea unei pedepse, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 40 (patruzeci) ore.

Reieșind din prevederile art.37 alin.(1), (2), (4) și (5) Cod contravențional, instanța explică contravenientului că, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în afara timpului de serviciu de bază sau

de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se execută în 2 – 4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi și că, i se ia în scris un angajament prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Totodată, i se explică făptuitorului că, prin prisma art.37 alin.(6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

În conformitate cu art.37, 154 alin.(1^1), 395, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Dumitru Rugină, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional şi, în temeiul normei indicate, i se aplică sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe termen de 40 (patruzeci) ore.

Contravenientul Dumitru Rugină este obligat ca în termen de 10 zile să se prezinte la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul, pentru supravegherea executării pedepsei.

Se explică contravenientului Dumitru Rugină că, munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea lui, în afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale.

Se explică contravenientului Dumitru Rugină că, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnătura/ Maria ADOMNIȚA

Copia corespunde originalului, judecător Maria ADOMNIȚA