D E C I Z I E

În numele Legii

12 iunie 2024 mun. Cahul

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Cahul
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele colegiului, judecător: ***Galina Vavrin***
Judecătorii: ***Natalia Bondarenco şi Ion Dănăilă***

A examinat (în lipsa părților), *recursul* declarat de *avocatul Casap Anatolie* în interesele *condamnatului Petrache Andrei* împotriva *încheierii Judecătoriei Comrat sediul Central din 24 ianuarie 2024*, în cauza la plângerea condamnatului ***Petrache Andrei***, *născut* ***** împotriva Instituțiilor Penitenciare a Republicii Moldova referitoare la *condițiile de detenție*.

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele de fapt:

1.1. La data de 02 noiembrie 2021 condamnatul *Petrache Andrei* a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central plângerea împotriva Instituțiilor Penitenciare din Republica Moldova (f.d.1), prin care a solicitat:

Constatarea încălcări prevederilor art.3 CEDO în cadrul executării pedepsei în Penitenciarul nr.5 Cahul și Penitenciarul nr.3 Leova.

În motivarea plângerii condamnatul a invocat că, condamnatul expres a solicitat constatarea încălcării prevederilor art.3, 5, 6, 7 din Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului și încasarea prejudiciului moral în sumă de 50 000 lei.

Susține condamnatul că de la data de 16 iunie 2021 a fost transferat din Penitenciarul nr. 5 Cahul în Penitenciarul nr. 3 Leova unde s-a deținut până la eliberare.

Menționează Petrache Andrei că în perioada detenției sale a suferit din pricina condițiilor inumane și degradante în care s-a deținut.

1.2. La data de 20 decembrie 2021 condamnatul *Petrache Andrei* a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana plângerea împotriva Instituțiilor Penitenciare din Republica Moldova (f.d.2), prin care a solicitat:

Constatarea în condiţii inumane şi degradante cu aplicarea prevederilor art.473[4] alin.(5) Cod de procedură penală şi încasarea prejudiciului moral în mărime de 100 000 lei.

În motivarea plângerii condamnatul a invocat că, din data de 29 iunie 2019 este deținut în Penitenciarele Republicii Moldova. În Penitenciarul nr.13 Chișinău perioada 03 iulie 2019 pînă la 03 ianuarie 2020, Penitenciarul nr.5 Cahul perioada 03 ianuarie 2020 pînă la 14 iunie 2021.

2. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 05 iulie 2022 (f.d.51): s-a conexat cauza nr.21ji-30/22 cu cauza nr.21ji-662/21 privind constatarea condițiilor de detenție formulată de către condamnatul Petrache Andrei, în ordinea prevăzută de art.469 alin.(1) pct.17[1] Cod de procedură penală pentru judecarea într-o singură procedură, atribuindu-le nr. de înregistrare 21ji-662/21.

3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 23 decembrie 2021 (f.d.26): s-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Cimişlia sediul Leova pentru examinarea cererii depuse de condamnatul Petrache Andrei în ordinea art.473[4] Cod d e procedură penală prin care solicită compensarea prejudiciului cauzat prin condițiile de detenţie.

4. La data de 15 martie 2022 condamnatul *Petrache Andrei* a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Central plângerea împotriva Instituțiilor Penitenciare din Republica Moldova (f.d.49-50), prin care a solicitat:

Aplicarea art.10 alin.(10 Cod penal.

Constatarea încălcării art.3 CEDO pentru perioada din 1994-1998, 2000, 2002-2007, 2013-2014 cu aplicarea prevederilor art.385 alin.(5), 473[2]-473[4] cu dispunerea încasării despăgubirilor în mărime de 2 unităţi convenţionale pentru fiecare zi pe care a suferit în penitenciar.

Constatarea încălcări prevederilor art.3 CEDO pentru perioada deținerii sale din 17 septembrie 2020 pînă la 28 mai 2021 în calitate de condamnat, cu calcularea a 3 zile din 10 zile de detenţie.

Încasarea prejudiciului moral pentru deținerea în condiții inumane și degradante pentru perioada de 03 iulie 2019 pînă la 28 mai 2021.

În *argumentarea plângerii* sunt invocate următoarele motive precum că, s-a deținut în Penitenciarul nr.13 Chișinău din 1994-1998. La data de 13 septembrie 2000 s-a aflat în Penitenciarul nr.13 Chișinău. La data de 28 septembrie 2002 a sosit în Penitenciarul nr.5 Cahul iar la data de 18 ianuarie 2003 a fost etapat la P-6 Soroca. În 2004 a fost transferat din Penitenciarul nr.6 Soroca în Penitenciarul nr.10 Goieni. La data de 17 februarie 2005 din Penitenciarul nr.10 Goieni a fost etapat în Penitenciarul nr.13 Chișinău pînă la data de 04 decembrie 2005. Din 04 decembrie 2005 a fost etapat din Penitecnairulnr.13 Chișinău în Penitenciarul nr.6 Soroca., ulterior a fost etapat în Penitenciarul nr.1 Taraclia. Ulterior a fost

transferat în Penitenciarul nr.16 Pruncul unde s-a lecuit 6 luni. Din Penitenciarul nr.5 Cahul al data de 18 noiembrie 2013 a fost etapat în Penitenciarul nr.13 Chișinău. La data de 17 ianuarie 2024 a fost etapat în Penitenciarul nr.5 Cahul.

În perioadele de 1994-1988, 2000-2005 a fost deținut în condiții degradante și inumane. Referitor la perioada de 17 septembrie 2020 - 28 mai 2021, deținut în Penitenciarul nr.5 Cahul a solicitat prejudiciu moral în sumă de 50 000 lei.

5. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 05 iulie 2022 (f.d.71): s-a conexat cauza nr.21ji-30/22 cu cauza nr.21ji-662/21 privind constatarea condițiilor de detenție formulată de către condamnatul Petrache Andrei în ordinea prevăzută de art.469 alin.(1) oct.17^1 Cod de procedură penală pentru judecarea într-o procedură, atribuindu-le nr. de înregistrare 21ji-662/21.

6. Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 iulie 2023 (f.d.114-115): s-a admis cererea înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă cu strămutarea judecării cererii condamnatului Petrache Andrei referitoare la condițiile de detenție de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

Poziția instanței de fond:

7. Prin încheierea Judecătoriei Comrat *sediul Central* din 24 ianuarie 2024 (f.d.139-141):

S-a respins plângerea petentului Petrache Andrei împotriva Penitenciarului nr. 3 Leova și Penitenciarului nr. 5 Cahul referitor la condițiile de detenție care afectează drepturile și libertățile fundamentale ale omului, ca fiind inadmisibilă.

Solicitarea și argumentele recursului:

8. La data de 08 februarie 2024 a fost declarat *recursul* declarat de *avocatul Anatolie Casap* în interesele condamnatului *Petrache Andrei* împotriva încheierii nominalizate (f.d.147) prin care s-a solicitat:

admiterea recursului;

casarea încheierii Judecătoriei Comrat sediul Central din 24 ianuarie 2024, pronunțată pe marginea cererii condamnatului Petrache Andrei, privitoare la condițiile de detenţie, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului s-a invocat că, încheierea primei instanțe este pasibilă casării, cu adoptarea unei noi decizii de transmitere a cauzei la rejudecare din următoarele raționamente.

La adoptarea soluției sale, prima instanţă a făcut referire la prevederile art. 473^2 alin.(2^3) Cod de procedură penală.

Apărarea consideră că în speţă, instanţa urma să aplice Legea în vigoare la data sesizării instanţei de judecată, adică 2021.

Se constată faptul că, condamnatul Petrache Andrei, începând cu data de 17.09.2020 pînă la 26.07.2022, a fost deținut în Penitenciarul nr. Leova şi Penitenciarul nr: 5 Cahul în condiții inumane, contrare prevederilor Convenţiei

Europene pentru apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale pentru care acesta a înregistrat statut de condamnat cu un total de - 677 zile, însă instanţa urma să citeze condamnatul la adresa de domiciliu, indicată de instituția penitenciară, ca ultim loc de domiciliu după eliberarea din instituția penitenciară, pentru a verifica necesitatea concretizării pretențiilor sale.

Prin urmare, constată despre lipsa citării corespunzătoare a condamnatului Petrache Andrei precum şi aplicarea unei legi care nu era în vigoare la momentul sesizării instanţei.

Astfel, art.473^4 alin.(5) Cod de procedură penală prevede legiuitorul a impus condiția reducerii termenului de pedeapsă, şi doar pentru perioada rămasă, compensează partea acesteia cu unități convenționale, rațiunea normei referindu-se la zilele de detenţie ce nu au putut fi raportate la cumulul de 10 zile, la care s-a făcut referire în limitele aliniatului precedent ale articolului.

Mai mult, condamnatul a fost liberat condiționat la situaţia din 26.07.2022 - prin încheierea Judecătoriei Cimişlia din 26.07.2022, termenul de probă fiind dispus pînă la situaţia din 09.07.2024.

Deci, ipoteza anulării liberării condiționate a executării pedepsei, ar face aplicabilă reducerea termenului de pedeapsă a condamnatului, or aceasta ar putea constitui temei pentru diminuarea părții rămase neexecutate a pedepsei, stabilită prin încheierea din 26 iulie 2022, în partea în care aceasta mecanism compensator nu a fost luat în consideraţie la adoptarea încheierii din 26.07.2022, în condițiile în care încheierea din 07.07.2022 emisă de Judecătoria Cimişlia, şi casată de Curtea de Apel Comrat la 23.02.2023 - avea caracter executoriu la data liberării condiționate, mecanismul compensatoriu al acesteia fiind aptă reducă limita de pedeapsă a inculpatului.

Termenul de declarare a recursului:

9. Potrivit art. 473^4 alin. (9) Cod de procedură penală, *încheierea adoptată în condițiile prezentului articol este executorie imediat, însă poate fi atacată cu recurs la curtea de apel de către părți, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul instanței de fond. În cazul încasării mijloacelor băneşti, încheierea instanței de judecată se execută în condițiile prevăzute de Codul de executare.*

Colegiul judiciar constată că, încheierea instanței de fond a fost pronunțată la data de 24 ianuarie 2024, în lipsa părților.

Recursul declarat de avocatul Casap Anatolie în interesele condamnatului a fost înregistrată la data de 08 februarie 2024, din ce rezultă că termenul legal de declarare a recursului a fost respectat.

Procedura în fața instanței de recurs:

10. Conform art.447 alin.(1) Cod de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces*.

Prin înștiințare, părțile au fost informate despre data, ora și locul examinării recursului cu propunerea de a depune referinţă la cererea de recurs.

În contextul normei citate, instanța de recurs a examinat recursurile în absența părților în baza materialelor din dosar.

Aprecierea instanței de recurs:

11. Examinând încheierea atacată în raport de actele şi lucrările dosarului, prin prisma criticilor formulate, sub toate aspectele de fapt şi de drept, Colegiul judiciar conchide asupra necesității respingerii recursului declarat de avocat în interesele condamnatului ca nefondat, cu menținerea încheierii instanței de fond, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit. a) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.*

În conformitate cu art.448 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs. Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.*

Colegiul judiciar consideră, că în urma examinării plângerii *deținutului Petrache Andrei* prima instanță a determinat și a elucidat toate circumstanțe importante pentru justă soluționare a cauzei, iar încheierea în cauză este întemeiată pe normele legislației procesuale penale în vigoare, dezvoltate suficient în conținutul acesteia.

Conform art.3 al Convenţiei Europene pentru apărarea drepturilor omului *nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.*

Potrivit art.473^2 Cod de procedură penală, *(1) Plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenţie care, conform jurisprudenței Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, poate fi înaintată de către condamnat, personal sau prin intermediul unui avocat, la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială se află instituția penitenciară în care se deţine condamnatul ori, după caz, din care a fost eliberat.*

(2) Plîngerea referitoare la condiţiile de detenţie menţionate la alin.(1) trebuie să conţină datele privind perioada şi locul detenţiei, precum şi descrierea detaliată a condiţiilor materiale care afectează grav drepturile condamnatului sau

ale prevenitului, cu solicitarea de a obliga administraţia instituţiei penitenciare să înlăture condiţiile materiale contestate. La plîngere pot fi anexate explicaţiile altor condamnaţi, copiile plîngerilor anterioare, adresate administraţiei instituţiei penitenciare sau autorităţilor de supraveghere, şi răspunsurile lor, alte probe relevante. Concomitent cu depunerea plîngerii, se expediază o copie a acesteia, cu anexarea materialelor respective, către organul care pune în executare sentinţa sau încheierea.

(2^1) În cazul în care plângerea depusă nu corespunde cerinţelor prevăzute la alin.(2), judecătorul de instrucţie stabileşte condamnatului un termen rezonabil, dar nu mai mare de 30 de zile, pentru înlăturarea neajunsurilor.

(2^2) Dacă condamnatul îndeplineşte în termen toate cerinţele din încheierea judecătorului de instrucţie, plângerea se consideră depusă la data prezentării iniţiale. În caz contrar, plângerea se declară inadmisibilă.

(2^3) Verificarea condiţiilor de admisibilitate se efectuează de judecătorul de instrucţie din oficiu. Plângerea se declară inadmisibilă şi în următoarele cazuri:

a) există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la soluţionarea chestiunii privind despăgubirea condamnatului pentru detenţia în condiţii contrare art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale pentru aceleaşi perioade;

b) există o hotărâre a Curţii Europene a Drepturilor Omului cu privire la soluţionarea chestiunii privind despăgubirea condamnatului pentru detenţia în condiţii contrare art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale pentru aceleaşi perioade;

c) plângerea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la alin.(5);

d) plângerea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

e) la aceeaşi sau la altă instanţă de judecată se examinează plângerea condamnatului care are ca obiect aceleaşi perioade de detenţie. În acest caz, inadmisibilitatea se declară de instanţa sesizată ultima.

(2^4) Încheierea privind declararea plângerii inadmisibile poate fi atacată cu recurs de către părţi în termen de 10 zile de la data la care au luat cunoştinţă de aceasta.

(2^5) Declararea plângerii inadmisibile în baza temeiurilor prevăzute la alin.(2^3) lit.a)–c) exclude posibilitatea depunerii repetate a plângerii cu acelaşi obiect.

(3) Condamnaţii care au fost deţinuţi cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statului de a asigura condiţiile de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.

(4) În cazul în care partea neexecutată din pedeapsă nu permite deducerea integrală a reducerii pedepsei sau perioada încălcării condiţiilor de detenţie este mai mică de 10 zile, în privinţa perioadei rămase condamnatul poate solicita despăgubire în valoare bănească.

Colegiul judiciar constată că, prin *sentința Judecătoriei Cimișlia din 25 februarie 2002*, menținută prin *hotărârea Tribunalului Cahul din 29 octombrie 2002*, Petrache Andrei a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.119 alin. (3) Cod penal, la 7 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin *decizia Curții de Apel Cahul din 11 decembrie 2002* s-a menținut fără modificări hotărârea Tribunalului Cahul din 29 octombrie 2002.

Prin *sentința Judecătoriei Cimișlia din 08 iulie 2013*, Petrache Andrei a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin.(1) Cod penal, la 1 (unu) ani 6 (șase) luni închisoare, tip închis.

Prin *decizia Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2013* a fost casată parțial sentința Judecătoriei Cimișlia din 08 iulie 2013, și s-a condamnat Petrache Andrei pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.201^1 alin. (l) Cod penal, la pedeapsa de 1 (unu) ani 4 luni privațiune de libertate, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Prin *încheierea Judecătoriei Cahul din 26 februarie 2014*, prin aplicarea prevederilor art.92 Cod penal, s-a aplicat lui Petrache Andrei - 240 ore muncă neremunerată în folosul comunității, și s-a eliberat din sala de judecată.

Prin *sentința Judecătoriei Cimișlia sediul Cimișlia din 21 noiembrie 2019* în baza art. art. 179 alin. (2), 172 alin. (1), 171 alin. (1) și 84 alin. (1) din Codul penal, Petrache Andrei a fost condamnat la 6 (șase) ani închisoare, iar prin *decizia Curții de Apel Cahul din 17 august 2020* – s-a menținut sentința Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 21 noiembrie 2019 fără careva modificări.

Prin *încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 septembrie 2020* a fost constată deținerea lui Petrache Andrei în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO în calitate de prevenit - 127 zile, în calitate de condamnat 301 zile, pentru perioada de detenție în *Penitenciarul nr. 5 Cahul (04.01.2020-16.09.2020).* S-a redus termenul de pedeapsă pentru calitatea de prevenit cu 254 zile, iar pentru calitatea de condamnat cu 60 zile, în total s-a redus termenul de pedeapsă cu 314 zile. Începutul termenului din 29 iunie 2019, iar sfârșitul termenului s-a stabilit la 18.08.2024 (cu 314 zile reduse). Subsecvent, instanța de judecată constată că lui Petrache Andrei i-a fost compensată perioada de detenție în calitate de prevenit, cât și de condamnat de la 03.07.2019-16.09.2020.

Prin *încheierea judecătoriei Cimișlia sediul central din 26 iulie 2022*, s-a admis cerere condamnatului Petrache Andrei și s-a liberat Petrache Andrei

condiționat, înainte de termen de pedeapsa penală stabilită prin sentința Judecătoriei Cimișlia sediul central din 21 noiembrie 2019 care expiră la data de 09 iulie 2024, cu eliberarea ultimului din detenție imediat după pronunțarea încheierii. S-a obligat Petrache Andrei în termenul de probă până pe data de 09 iulie 2024: a) să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul Biroului de probațiune; b) să participe la programe promoționale.

Prin *încheierea Judecătoriei Cimişlia sediul Central de 19 aprilie 2023* (f.d.99-108): prin care s-a dispus: Se admite în parte plângerea condamnatului Andrei Petrache împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și *aplicarea retroactivității legii penale conform art. 10 și art.101 Cod penal*. Se constată faptul că, condamnatul Petrache Andrei, începând cu data de *17.09.2020 până la 26.07.2022*, a fost deținut în *Penitenciarul nr. Leova și Penitenciarul nr. 5 Cahul* în condiții inumane, contrare prevederilor Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale pentru care acesta a înregistrat statut de condamnat cu un total de - 677 zile Pentru 670 zile de detenție a condamnatului, în condiții inumane și pentru care Petrache Andrei a înregistrat statut de condamnat, se reduce pedeapsa cu 134 (una sută trei zeci și patru) zile, calculându-se cumulativ 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenție, în conformitate cu prevederile art.473^4 alin. (4) din Codul de procedură penală. În privința perioadei rămase de 7 zile de detenție, calculate în condițiile art. 473^4 alin. (4) din Codul de procedură penală și care nu au putut fi împărțite la 10, va fi acordată în calitate de despăgubire condamnatului Petrache Andrei suma de bani în mărime de 14 unitate convențională ce constituie 700,00 (șapte sute,00) lei, și anume a două unități convenționale pentru fiecare zi în care a suferit încălcarea condițiilor de detenție, care urmează a fi încasată din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Finanțelor al RM. Încheierea în partea încasării mijloacelor bănești urmează a fi executată în condițiile Codului de executare. În ordinea art.473^4 alin.(3) Cod de procedură penală, se obligă administrația Penitenciarului nr. 5 Cahul și Penitenciarul nr. 3 Leova să înlăture condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară va informa instanța de judecată despre executarea prezentei încheieri. Pretențiile condamnatului Petrache Andrei în partea pretențiilor referitoare la condițiile de detenție contrare art.3 CEDO fața de *Penitenciarul nr. 13 Chișinău, Penitenciarul nr. 6 Soroca, Penitenciarul nr. 1 Taraclia, Penitenciarul nr. 5 Cahul*, pentru perioade în anii *1994-1998, 2002-2007, 2014-2015*, au respins ca fiind depusă tardiv. Pretenția condamnatului ce vizează

pretențiile din *29.06.2019 până la 16.09.2020* - se respinge ca fiind nefondată, astfel încât în raport cu aceasta pretenții a fost adoptată soluție definitivă și irevocabilă. Se respinge plângerea lui Petrache Andrei în partea solicitării acordării prejudiciului moral la suma de *50 000 lei*, ca fiind inadmisibilă. Cererea condamnatului Petrache Andrei dar și a avocatului Anatolie Casap cu privire la încetarea examinări pretenției - se admite. Se încetează examinarea cererii condamnatului Petrache Andrei, în partea ce vizează plângerea privind aplicarea *art. 10, 101 Cod penal* în partea calificării art. 186 alin. (2) Cod penal, și formulată prin plângerea din 21.05.2021.

Prin *încheierea Judecătorii Comrat sediul Central din 24 ianuarie 2024* s-a respins plângerea petentului Petrache Andrei împotriva Penitenciarului nr. 3 Leova și Penitenciarului nr. 5 Cahul referitor la condițiile de detenție care afectează drepturile și libertățile fundamentale ale omului, ca fiind inadmisibilă, pe motiv că, toate cerințele petentului din cererile înaintate au fost precăutate de instanța de fond prin încheierea emisă la 19 aprilie 2023.

În aceste circumstanțe instanța de recurs va respinge ca nefondat apelul declarat de avocatul Casap Anatolie în interesele deţinutului precum că, instanța de judecată urma să aplice Legea în vigoare la data sesizării instanței de judecată adică 2021.

Or, instanța de judecată just a aplicat prevederile art.473^2 alin.(2^3) Cod de procedură penală în redacția Legii nr.145 din 31 iulie 2023, deoarece încheierea emisă de judecătoria Cimișlia sediul central la data de 19 aprilie 2023 a *devenit definitivă* prin neatacare unde instanța de judecată s-a expus asupra reducerii pedepsi condamnatului în mod compensatoriu pentru perioada de la 17.09.2020 până la 26.07.2022, iar perioada solicitată expres de Petrache Andrei este de la 02 noiembrie 2021 până la 26 iulie 2022, cît și s-a respins plângerea lui Petrache Andrei și în partea solicitării acordării prejudiciului moral la suma de 50 000 lei, ca fiind inadmisibilă.

Asemenea, necesită a fi respinsă ca neîntemeiată și afirmațiile expuse în cererea de recurs precum că, instanţa urma să citeze condamnatul la adresa de domiciliu, indicată de instituția penitenciară, ca ultim loc de domiciliu după eliberarea din instituția penitenciară, pentru a verifica necesitatea concretizării pretențiilor sale, prin ce constată despre lipsa citării corespunzătoare a condamnatului Petrache Andrei.

Or, lecturând materialele cauzei instanța de recurs atestă că, Administrația Penitenciarului nr.3 Leova prin Certificatul nr.5/2634 din 11 octombrie 2023 a informat instanța de fond precum că Petrache Andrei la data de 26 iulie 2022 a fost *eliberat conform art.91 Cod penal*, comunicând că adresa sa de domiciliu va fi r-*l Cimişlia s.Albina*.

Astfel, la data de 13 noiembrie 2023 în adresa condamnatului Petrache Andrei a fost remisă citație pe adresa r-l Cimișlia s.Albina (f.d.126) pentru a se prezenta în instanța de judecată pentru dat de 10 ianuarie 2024 orele 09.00.

Totodată, instanța de fond a însărcinat Inspectoratul de Polițe Cimișlia să înmâneze citația sus menționată condamnatului Petrache Andrei cu restituirea avizului de recepție (f.d.127).

Respectiv la data de 11 decembrie 2023 Inspectoratul de Poliţie Cimișlia a restituit avizul de recepție (f.d.132,133) potrivit căruia lui Petrache Andrei i-a fost înmânată citația instanţei de judecată la data de 28 noiembrie 2023. Î

Cît privește celalte argumente invocate de partea apărării în cererea de recurs instanța de recurs nu le va aprecia ,deoarece ele se referă la fondul cauzei.

În atare circumstanțe Colegiul judiciar reține, că instanța de fond a pronunțat o încheiere întemeiată şi motivată, și, în situația în care instanța şi-a motivat suficient decizia, arătând în mod concret la împrejurările relevante, permițând părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se limiteze la preluarea motivelor jurisdicției de primă instanță (*Hotărârea CEDO Garcia Ruis versus Spania*).

Având în vedere cele expuse, Colegiul judiciar consideră că recursul declarat este nefondat, care urmează a fi respins, iar încheierea primei instanțe menținută.

Colegiul judiciar, călăuzindu-se de prevederile *art. 449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală,*

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul declarat de *avocatul Casap Anatolie* în interesele condamnatului *Petrache Andrei*.

Se menține *încheierea Judecătoriei Comrat sediul Central din 24 ianuarie 2024*, în cauza la plângerea condamnatului ***Petrache Andrei***, *născut* ***** împotriva Instituțiilor Penitenciare a Republicii Moldova referitoare la *condițiile de detenție*.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele colegiului	*Judecător*	*Judecător*
Galina Vavrin	***Natalia Bondarenco***	***Ion Dănăilă***