Dosarul nr. 21r-1389/23 Judecător: Dorina Croitor
1-23036056-02-21r-26052023 Judecătoria Strășeni, sediul Central

D E C I Z I E
(d i s p o z i t i v)

2 noiembrie 2023 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Silvia Cecan
Judecătorii Dorin Dulghieru
Liubovi Brînza
Cu participarea:
Avocatului Liliana Panuș

Judecând în şedinţă publică în ordine de recurs, recursul condamnatului Cazac Alexandr, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 mai 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea condamnatului Cazac Alexandr *****privind reabilitarea judecătorească.

În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de *****edură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Cazac Alexandr și menţine fără modificări încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 mai 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea condamnatului Cazac Alexandr *****privind reabilitarea judecătorească.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Silvia Cecan

Judecătorii: Dorin Dulghieru

Liubovi Brînza

Dosarul nr. 21r-1389/23 Judecător: Dorina Croitor
1-23036056-02-21r-26052023 Judecătoria Strășeni, sediul Central

D E C I Z I E

2 noiembrie 2023 mun. Chişinău
Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Silvia Cecan
Judecătorii Dorin Dulghieru
Liubovi Brînza
Cu participarea:
Avocatului Liliana Panuș

Judecând în şedinţă publică în ordine de recurs, recursul condamnatului Cazac Alexandr, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 mai 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea condamnatului Cazac Alexandr *****privind reabilitarea judecătorească.

*****edura de citare a părţilor a fost îndeplinită.

Examinând probele din dosar, în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

A C O N S T A T A T:

1. La 09.03.2023 în Judecătoria Străşeni, sediul Central a parvenit cererea condamnatului Cazac Alexandr privind reabilitarea judecătorească cu stingerea antecedentelor penale.

2. Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 mai 2023, s-a respins ca neîntemeiată cererea condamnatului Cazac Alexandr *****privind reabilitarea judecătorească.
3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 mai 2023, condamnatul Cazac Alexandr a înaintat cerere de recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărîri prin care cererea privind reabilitarea judecătorească să fie admisă pe motivele invocate.
4. În motivarea recursului s-a invocat că pedeapsa aplicată de muncă neremunerată în folosul comunităţii conform sentinței judecătoreşti a fost executată pe deplin, condamnatul efectuând muncă onest şi calitativ. Pe parcursul acestui timp a dat dovadă de o comportare ireproșabilă, nu a comis nici o infracţiune, şi nici o contravenţie administrativă, condamnatul își asigură existenţa prin muncă onestă, a muncit neoficial, iar acum este angajat în cadrul SRL ”ALPHATERM” în calitate de operator secţie urzeală, se caracterizează pozitiv la locul de trai şi la organele de drept, chiar dacă căsătoria este desființată continuăm să convieţuiască împreună cu soţia, condamnatul are 2 copii minori, care se află la educaţia şi întreţinerea ambilor părinți, recurentul deține în proprietate un bun imobil situat în *****, a contractat câteva credite pentru a *****ura acest apartament, ultimele rate fiind pentru anul 2035, în cadrul cercetării judecătoreşti a susţinut cererea, declarând că are nevoie de reabilitarea judecătorească ca să poată încheia contract de muncă peste hotarele țării.
5. În ședința instanței de recurs, avocatul condamnatului, a pledat pentru admiterea recursului.
6. Examinând recursul, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul condamnatului Cazac Alexandr, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 mai 2023, ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a acestei încheieri.
7. În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de *****edură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea *****esului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.

8. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de *****edură penală, respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.
9. Conform art. 469 alin. (1) pct. (5) din Codul de *****edură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume, reabilitarea judecătorească.
10. Potrivit art. 112 alin. (1) din Codul penal, dacă persoana care a executat pedeapsa penală a dat dovadă de o comportare ireproşabilă, la cererea sa, instanţa de judecată poate anula antecedentele penale până la expirarea termenelor de stingere a acestora. Drept condiţii pentru primirea cererii de reabilitare judecătorească pot fi: condamnatul nu a comis o nouă infracţiune; a expirat cel puţin jumătate din termenul prevăzut la art.111 alin.(1) şi (2); condamnatul a avut o comportare ireproşabilă; condamnatul a achitat integral despăgubirile civile, la plata cărora a fost obligat prin hotărîre judecătorească, precum şi cheltuielile de judecată; condamnatul îşi are asigurată existenţa prin muncă sau prin alte mijloace oneste, a atins vârstă de pensionare sau este incapabil de muncă.
11. Conform art. 111 alin. (1) lit. e) din Codul penal, se consideră ca neavând antecedente penale persoanele condamnate condamnate la o pedeapsă mai blândă decât închisoarea - după executarea pedepsei.
12. La caz, Colegiul constată că prin sentinţa Judecătoriei Străşeni, sediul Central din 14.08.2019, Cazac Alexandr *****a fost recunoscut culpabil şi condamnat în baza art.264^1 alin. (3) din Codul penal, la o pedeapsă de 150 (o sută cincizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunităţii cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 5(cinci) ani.
13. Potrivit certificatului eliberat de Biroul de probaţiune Străşeni, nr. 117 din 25.01.2023 se confirmă faptul că la 12.02.2020 a fost încheiată supravegherea asupra condamnatului Cazac Alexandr Anatolii, în legătură cu executarea pedepsei principale sub formă de 150 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.
14. Însă, analizînd circumstanțele speței și raportîndu-le la prevederile legale ce guvernează instituția reabilitării judecătorești, Colegiul indică că condamnatul nu întrunește cerințele normei materiale, or nu este executată pedeapsa în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (1) din Codul penal, deoarece Cazac Alexandr *****a fost condamnat şi la o pedeapsă complimentară cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 5 (cinci) ani, asupra căruia condamnatul Cazac Alexandr *****nu a prezentat careva materiale privind executare acesteia, iar reprezentantul Biroului de probaţiune Străşeni Diana Ursu a menţionat în şedinţa de judecată că Cazac Alexandr *****la moment execută pedeapsa complimentară cu privarea de dreptul de a

conduce mijloace de transport pe un termen de 5 (cinci) ani, aflându-se la evidenţa Biroului de probaţiune.

15. Prin urmare, moment Cazac Alexandr *****execută pedeapsa complimentară cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 5(cinci) ani şi respectiv reabilitatea judecătorească poate surveni, doar după executarea pedepsei atât principale şi complementare.
16. Aferent circumstanțelor descrise supra, Colegiul indică că recursul depus poartă un caracter nefondat, iar temeiuri de casare a încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 mai 2023, nu au fost identificate.
17. În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de *****edură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Cazac Alexandr și menţine fără modificări încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 2 mai 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea condamnatului Cazac Alexandr *****privind reabilitarea judecătorească.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Silvia Cecan

Judecătorii: Dorin Dulghieru

Liubovi Brînza