Dosarul nr. 2-25107813-26-2-29072025
nr. 2-987/2025

H O T Ă R Î R E

În numele LEGII

10 septembrie 2025 or. Drochia

Judecătorul judecătoriei Drochia (Sediul Central) Lucia Grădinari, examinând, cauza civilă în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă înaintată de O.C.N.”OK Credit”S.R.L. către Mocanu Roman ***** și Mocanu Virginia ***** privind încasarea datoriei

A C O N S T A T A T:

O.C.N.”OK Credit”S.R.L. mun. ***** la 29.07.2025, a înaintat cererea de chemare în judecată privind încasarea datoriei către Mocanu Roman *****in și Mocanu Virginia în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă.

În motivarea cererii reclamantul a indicat că O.C.N.”OK Credit” S.R.L mun. *****u, că la data de 09 septembrie 2024, O.C.N „Ok Credit“ SRL au convenit asupra încheierii cu Pîrîtul Mocanu Roman, a Contractului de Împrumut cu dobîndă pentru consumatori nr. 2402002866, fiind semnat și contract de fidejusiune. În baza acestui Contract Pîrîtul a primit un împrumut sub forma de mijloace bănești în valoare de 30 000,00 MDL, ce se confirmă prin Ordinul de plată nr. 9490 din 09.09.2024.Conform p.3.1 a Contractului împrumutul s-a acordat pe o perioadă de 545 zile cu scadența finală conform Graficului de rambursare pînă la data de 08.03.2026.Astfel în baza p.3.3.1 a Contractului de împrumut pentru utilizarea împrumutului împrumutatul se oblige să achite împrumutătorului o dobinda anuală cu rată fixă, stabilită initial în mărime de 49,85 % anual, iar p.3.3.3 al contractului de împrumut stabiîește, că dobînda indicată în p.3.3.1 al contractului de împrumut se calculează zilnic din suma inițială al Împrumutului, iar calculul lunar total va depinde de numărul de zile calindaristice ale lunii respective, dobînda totală fiind calculată initial în sumă de 22316,22 Iei, care urma a fi achitată în 18 rate.Conform p.2.2 a Contractului, debitorul va achita un comision lunar de administrare a împrumutului în mărime de 1,20% de la suma inițială a împrumutului, ceia ce constituie 360,00 lei lunar, iar în total 6 468,00 Iei.

Reclamantul solicită încasarea din contul pîrîților - suma datoriei contractuale pe contractul de împrumut: -nr. 2402002866 din 09.09.2024 de 32 935,17 (treizeci și două mii nouă sute treizeci și cinci lei și17 bani) lei și cheltuielile de judecată .

Cauza civilă dată a fost examinată în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă.

La data de 31.07.2025, în adresa părților a fost expediată copia încheierii și a cererii de chemare în judecată, li s-au explicat drepturile și obligațiile procesuale,

acordîndu-li-se un termen de 30 de zile din momentul comunicarii cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, să prezinte instanței judecătorești o referință asupupra cererii de chemare în judecată precum și a copiilor de pe înscrisurile și toate probele prin care își întemeiază obiecțiile din refererință, prin intermediul, poștei electronice sau prin intermediul cancelariei Judecătoria Drochia (sediul central), situată pe adresa or.Drochia str. 31 August 7.

Pîrîților le-a fost explicat, că pot depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi art.173 CPC al RM, doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

S-a explicat, în cazul care, după comunicare cererii de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu va depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Atât încheierea instanței cît și copia cererii de chemare în judecată a fost primite de pârâtul Mocanu Virginia și Mocanu Roman la data de 06.08.2025, conform avizului anexat (f.d.34-35).

Careva cereri reconvenționale, bonuri de a chitare a datoriei stabilite la materialele cauzei până la 10.09.2025 nu au parvenit.

Cauza fiind examinată în lipsa părților.

Aprecierea instanței:

Studiind materialele cauzei, instanța consideră că cererea înaintată urmează a fi admisă integral din următoarele considerente.

Conform art. 117 alin. (l) CPC, probe în pricini civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a pricinii.

Potrivit art. 118 al.l) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Conform art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Instanţa judecătorească, potrivit art. 130 CPC, apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o

forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Conform art. 7 alin.4,5 Cod Civil al RM, (4) În cazul situaţiilor juridice contractuale în curs de realizare la data intrării în vigoare a legii noi, legea veche va continua să guverneze natura şi întinderea drepturilor şi obligaţiilor părţilor, precum şi orice alte efecte contractuale, dacă legea nouă nu prevede altfel.(5) În situaţiile prevăzute la alin.(4), dispoziţiile legii noi se aplică modalităţilor de exercitare a drepturilor sau de executare a obligaţiilor, precum şi de înstrăinare, preluare, transformare sau de stingere a acestora. De asemenea, dacă legea nouă nu prevede altfel, clauzele unui act juridic încheiat anterior intrării în vigoare a legii noi contrare dispoziţiilor ei imperative sînt, de la această dată, lipsite de orice efect juridic.

Potrivit art. 9 al.2 Cod Civil**,** (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar:

a) din contracte şi din alte acte juridice;

Conform art.774 alin.(1) Cod Civil,(1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.1244 al.1,7 Cod Civil, (1) În baza contractului de împrumut, părţile pot prevedea şi plata unei dobînzi, a cărei rată anuală nu poate depăşi dublul ratei de referinţă CHIBOR înregistrată în ziua bancară anterioară datei în care părţile au stipulat rata dobînzii. În sensul prezentului alineat, rata de referinţă CHIBOR este rata calculată în modul stabilit de Banca Naţională a Moldovei, în baza cotaţiilor orientative/ferme ale băncilor contributorii pentru plasarea mijloacelor băneşti în lei moldoveneşti la alte bănci, pe termen de 12 luni. (7) În cazul în care împrumutatul nu plăteşte dobînda în termen, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a împrumutului şi a dobînzii aferente.

Reieșind din prevederile art. 1247 al.1 Cod Civil, (1) Împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobînzi, el are dreptul să restituie împrumutul şi pînă la expirarea termenului. O asemenea restituire are ca efect rezoluţiunea împrumutului.

O.C.N.”OK Credit” S.R.L la data de 09 septembrie 2024, au convenit asupra încheierii cu Pîrîtul Mocanu Roman, a Contractului de Împrumut cu dobîndă pentru consumatori nr. 2402002866, și în baza acestui Contract Pîrîtul a primit un împrumut sub forma de mijloace bănești în valoare de 30 000,00MDL, ce se confirmă prin Ordinul de plată nr. 9490 din 09.09.2024, împrumutul s-a acordat pe o perioadă de 545 zile cu scadența finală conform Graficului de rambursare pînă la data de 08.03.2026.

De la debursarea împrumutului și pînă in prezent Pîrîții au efectuat următoarele achitări: - împrumut-14 723,62 lei, dobînda contractuală -7 715,10 lei, comisionul de administrare-2 160,00 lei și penalitate-0,00 lei.

Conform certificatului privind creanțele și calculul detaliat în perioada de pîna la depunerea cererii in judecată, Pîrîții au inregistrat in repetate rînduri datorii la transele de împrumut si dobinda aferentă, astfel acumulînd o restanță totală în suma de 23 551,65 lei, formată din:- împrumutul restant- 15 276,38 lei, dobînda 5 341,90 lei, comisionul de administrare-1 637,37 lei și penalitați-1296,00 lei.

Potrivit art. 1248 Cod Civil, (2) Dacă în contract este prevăzută restituirea împrumutului în rate şi împrumutatul nu le restituie în modul stabilit, împrumutătorul poate cere restituirea imediată a întregului împrumut şi a dobînzii aferente în condiţiile stabilite la art.864 alin.(2) şi (4).

Conform art. 934 Cod Civil,(1) Creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciu cauzat prin neexecutarea obligaţiei, cu excepţia cazului în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată.(2) Despăgubirile trebuie să acopere doar prejudiciul suferit de creditor care este consecinţa directă şi necesară a neexecutării.(3) Prejudiciul reparat prin despăgubiri cuprinde şi prejudiciul viitor care, în mod rezonabil, s-ar fi produs.(4) Prejudiciul cuprinde prejudiciul patrimonial şi nepatrimonial (moral).(5) Debitorul răspunde pentru fapta reprezentantului său şi a persoanelor cărora le-a încredinţat executarea obligaţiei în aceeaşi măsură ca pentru propria faptă.

Potrivit art. 936 al.1 Cod Civil, (1) Despăgubirile pentru prejudiciul patrimonial cauzat prin neexecutarea obligaţiei reprezintă suma de bani care va pune creditorul, pe cît este posibil, în situaţia în care s-ar fi aflat dacă obligaţia s-ar fi executat în mod corespunzător. Aceste despăgubiri acoperă dauna suferită real (inclusiv cheltuielile suportate şi reducerea valorii bunului) şi profitul ratat de creditor.

Conform art. 1249 Cod Civil, În cazul în care împrumutatul nu-şi respectă obligaţiile privind garantarea restituirii bunului, împrumutătorul poate cere restituirea lui imediată şi a dobînzii aferente.

Conform materialelor întîrzierea de achitare conform ratelor stabilite prin graficul de achitare constituie 108 zile.

Potrivit art. 947 al.1,3,4 Cod Civil, (1) Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). (3) Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobînzi de întîrziere. (4) Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decît prejudiciul.

Conform prevederilor pct. 3.3.6 al Contractului, în cazul reținerii achitării în termenul stability a sumei împrumutului, plata dobînzilor și comisionului aferente, debitorii vor achita o penalitate de 0,04 % din valoarea totală a creditului nebancar pentru fiecare zi de întîrziere a plății.

Potrivit art. 1628 al.2 Cod Civil, ((2) Fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată.

Iar conform art. 1637al.1 Cod Civil, (1) Obligaţia fidejusorului apare şi devine scadentă doar în măsură în care apare şi devine scadentă obligaţia debitorului faţă de creditor.

Potrivit pct.3.5.5 a Contractului a cost semnat contracul de Fidejusiune nr. 2402002866 F1 din 09.09.2024 cu fidesusorul Mocanu Virginia, prin care fidejusorul și-a asumat răspunderea pentru obligațiile contractuale în baza contractului d eîmprumut cu dobîndă pentru consumatori nr. 2402002866 din 09.09.2024 încheiat cu Mocanu Roman.

Potrivit art. 1765 Cod Civil, În afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

Conform p.2.2 a Contractului indicat, debitorul va achita un comision lunar de administrare a împrumutului în mărime de 1,20% de la suma inițială a împrumutului, ceia ce constituie 360,00 lei lunar, iar în total 6 468,00 lei.

Iar potrivit art. 858 alin.(2) Cod Civil**,** (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform 864 al. 2lit.b) Cod Civil**,**(2) În cazul în care obligaţia pecuniară urmează a fi executată în rate, creditorul poate pretinde executarea imediată a ratelor neajunse la scadenţă dacă:b) o rată rămîne neplătită, total sau parţial, mai mult de 45 de zile de la scadenţa acesteia;

Potrivit art. 1244 al.2 Cod Civil**,** (2) Interdicţia prevăzută la alin. (1) nu se aplică dobânzilor percepute sau plătite de către Ministerul Finanţelor, Banca Naţională a Moldovei, de băncile comerciale, de asociaţiile de economii şi împrumut, organizaţiile de creditare nebancară, în temeiul împrumuturilor acordate prin intermediul platformelor de finanţare participativă, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege.

Astfel , potrivit pct.3.3.1 a Contractului de împrumut pentru utilizarea împrumutului împrumutatul se obligă să achite împrumutătorului o dobinda anuală cu rată fixă, stabilită initial în mărime de 49,85 % anual, iar p.3.3.3 al contractului de împrumut stabiîește, că dobînda indicată în p.3.3.1 al contractului de împrumut se calculează zilnic din suma inițială al Împrumutului, iar calculul lunar total va depinde de numărul de zile calindaristice ale lunii respective, dobînda

totală fiind calculată initial în sumă de 22316,22 Iei, care urma a fi achitată în 18 rate.

Astfel făcînd calculul prin cumulare a sumelor achitate de către debitor șî a sumelor solîcitate de către reclamant pentru a fi încasate prin Hotărîrea de judecată stabilim că, costului total al creditului nebancar care include dobânzi, comisioane, taxe, penalități, dobânzi de întârziere și orice alt tip de plată nu depășește valoarea debursată conform contractului respectiv.

Conform p.4.4.9 a Contractului de împrumut în cazul depunerii cauzei la instanta de judecată Împrumutatul este obligat să achite cheltuielile administrative în mărime 124,30 lei (și anume, cheltuielile suportate la: plicuri, sms pentru anunțarea împrumutatului despre restanța, expedierea somației, expedierea dosarului la instanța de judecată, arhivarea dosarului).

Despre acest fapt pîrîții și fidejusorii au fost înștiințați prin telefon și în scris — prin scrisori de avertizare, însa fără re zultat.

La fel a fost atenționați că în cazul nerespectă rii graficului de achitare va fi acționat în instanta de judecată competentă să soluționeze litigiul dat. De menționat faptul că Pîrîții nu au respectat grafîcul de achitare, mai mult ca atît în ultimul timp nu răspund la apelurile telefonice și nu manifestă careva dorință de soluționare a cazului pe cale extrajudiciară.

În scopul solutionării extrajudiciare a litigiuluî, O.C.N.„Ok Credit"SRL a preîntîmpinat Pîrîții despre existenta si mărimea datoriilor, despre obligatia de a restitui suma împrumutului si de a plăti dobînzile aferente si penalitătile, precum si despre intentia Reclamantului de a actiona în judecată, în cazul în care nu vor efectua plătile conform contractului (Copia cererii de restituirea împrumutului, pretenția prealabilă cu dovada de receptionare se anexează).

Conform prevederilor p.3.8.1 Împrumătătorul este în drept de a cere de la împrumutat și Fidejusorul acestuia restituirea anticipată a creditului și plata dobînzii afecente în cazul nerespectarii de catre împrumutat a condițiilor contractuale.

Deoarece pârâții nu şi-au onorat obligațiunile sale de achitarea a datoriei în termenul indicat, debitorul este ținut să-l despăgubească pe creditor pentru prejudiciul cauzat astfel dacă nu dovedește că executarea obligației nu-i este imputabilă.

Luând în considerație cele relatate mai sus, instanța consideră necesar de a încasa de la pîrîți, în beneficiul reclamantului suma datoriei a datoriei contractuale pe contractul de împrumut:

-nr. 2402002866 din 09.09.2024 de 32 935,17 (treizeci și două mii nouă sute treizeci și cinci lei și17 bani) lei și cheltuielile de judecată a taxei de stat în sumă de 1 367,36 (o mie trei sute șaizeci și șapte lei 36 bani) lei și taxa de timbru în sumă de 200,00 lei (două sute lei 00 bani), în total suma de 34 502,53 (treizeci și

patru mii cinci sute doi lei 53 bani) lei, ce constă din:- împrumut în sumă 15 276,38 lei, - dobânda pentru consumatori în sumă de 5 341,90 lei,- Rata dobânzii pentru consumatori neajunsă în sumă 9 259,22 lei,-Comisionul de administrare în sumă de 1 637,37 lei, -Penalitate în sumă de 1 296,00 lei,- cheltuielile operaționale pentru oformarea cererii de chemare în judecată 124,30 lei,-Taxa de stat pentru depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 1 367,36 și taxa de timbru în sumă fixă de 200 lei.

Reieșind din prevederile legale conform art. **276[4]** Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, instanţa soluţionează cauza şi adoptă dispozitivul hotărîrii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii.

Reieșind din prevederile art. 276 /4 alin. (2), dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată şi înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referinţă, soluţionarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Examinarea cauzei date fiind în baza materialelor din dosar, instanței nu au fost prezentate probe referitor la faptul achitării datoriei date de către pîrît.

Potrivit art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă „instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părţii care a avut cîştig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului”.

Conform materialelor cauzei cheltuielile de judecată sunt în sumă de 1 567,36 lei, ce constituie taxa de stat și taxa de timbru achitată la înaintarea acțiunii, ce urmează a fi încasată de la pîrîți în mod solidar.

În conformitate cu prevederile art. art.238-241,art.276[4] Cod de Procedură Civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

Cerințele pe cererea O.C.N.”OK Credit”S.R.L. către Mocanu Roman ***** și Mocanu Virginia Sofronie privind încasarea datoriei se admit integral.

A încasa în mod solidar de la Mocanu Roman *****, a.n.*****domiciliat or. *****, str. ***** nr. 32, IDNP ***** și de la Mocanu Virginia *****, a.n. *****, domiciliată or. *****, str. ***** nr. 32, IDNP *****, în beneficiul O.C.N.”OK Credit”S.R.L. mun. *****, str. ***** 74, cont IBAN: MD05ML0000000002251406225, BC”Moldindconbank”SA, MOLDMD2X309, c/f 1013600011979 suma restantă a datoriei contractuale pe contractul de împrumut:

-nr. 2402002866 din 09.09.2024 de 32 935,17 (treizeci și două mii nouă sute treizeci și cinci lei, 17 bani) lei și cheltuielile de judecată a taxei de stat în sumă de 1 367,36 (o mie trei sute șaizeci și șapte lei, 36 bani) lei și taxa de timbru în sumă de 200,00 lei (două sute lei, 00 bani), în total suma de 34 502,53 (treizeci și patru mii cinci sute doi lei 53 bani) lei.

Se explică părților că, instanța de judecată va redacta hotărîrea, dacă în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului, participanții la proces vor solicita în mod expres acest lucru (termenul de 30 zile este un termen de decădere) sau dacă participanții la proces în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, vor depune cerere de apel.

Hotărârea cu drept de atac cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 de zile din momentul pronunțării dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul central.

Judecătorul Lucia Grădinari