Dosarul nr. 1-211/2024

Partea introductivă:

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

06 august 2024 mun. Hîncești,

Judecătoria Hîncești, sediul Central,
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător - Valentina Suruceanu,
Grefier – Caroilina Tinta,
Cu participarea:
Procurorului în Procuratura r-nluiHîncești – Valentina Grigoraș,
Avocatului care acordă asistență juridică garantată de stat – Victor Mereuță,

examinând în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui,

Vrabie Cătălin ***,** *născut la ***** IDNP *****, originar și domiciliat în satul*****, r-nul *****, ******

învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 192[1] alin. (2) lit. a) din Codul penal, instanța de judecată.

La data de 10.07.2024, cauza penală de învinuire a lui Vrabie Cătălin în baza art. 192[1] alin. (2) lit. a) din Codul penal, a fost expediată conform art. 297 din Codul de procedură penală, Judecătoriei Hîncești, sediul Central.

Conform fișei din 10.07.2024, dosarul a fost repartizat în mod automat-aleatoriu judecătorului Tamara Mereuță, care la data de 10.07.2024 și-a declarat abținere de la examinarea cauzei penale respective.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central din 11 iulie 2024, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul central Mereuță Tamara de la examinarea cauzei penale de învinuire a lui Vrabie Cătălin în baza art. 192[1] alin. (2) lit. a) din Codul penal.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la data de 11.07.2024 cauza respectivă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Valentina Suruceanu.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 12.07.2024, potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare, până la data de 06.08.2024.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Valentina Grigoraș s-a pronunțat asupra încetării procesului penal intentat în baza art. 192 [1] alin. (2) lit. a) din Codul penal, în legătură cu împăcarea părților.

Apărătorul inculpatului, avocatul Victor Mereuță a pledat pentru încetarea procesului penal intentat în baza art. 192 [1] alin. (2) lit. a) din Codul penal, în legătură cu împăcarea părților.

Inculpatul și-a exprimat acordul de a fi încetat procesul, deoarece s-a împăcat cu partea vătămată.

Partea vătămată Gavrilaș Vasile și-a exprimat acordul de a fi încetat procesul, nu are pretenții față de inculpatul Vrabie Cătălin.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanța de judecată,

a c o n s t a t a t:

Situaţia de fapt reţinută de instanţă.

1. **Vrabie Cătălin,** la data de 21.04.2024, în intervalul orelor 21:00- 23:00, aflîndu-se în satul*****, raionul *****, avînd scopul răpirii mijlocului de transport fără scop de însușire, împreună și prin înțelegere prealabilă cu Tănase Victor, dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, intenționat au răpit mijlocul de transport de model motocicleta de marca ”*****” ce aparține cet. Gavrilaș Vasile, care era parcat pe stradela din satul*****, r-nul *****, și au abandonat-o pe un drum de țară în pantă, la o distanță de aproximativ 2 km de la locul de unde a fost răpit.
2. Acțiunile acestuia au fot încadrate în baza art. 192 [1] alin. (2) lit. a) Cod penal, *Răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire, săbîrșită de două personae.*
3. În cadrul ședinței de judecată, apărătorul inculpatului Vrabie Cătălin, avocatul Victor Mereuță a înaintat cerere în numele inculpatului cu privire la încetarea dosarului penal privind infracțiunea incriminată, pe motivul împăcării între el și partea vătămată Gavrilaș Vasile la fel prezentând și acordul de împăcare.
4. Inculpatul Vrabie Cătălin, partea vătămată Gavrilaș Vasile cît și acuzatorul de stat Valentina Grigoraș au susținut cererea cu privire la încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților.
5. ***Audiind opinia participanților la proces, studiind cererea înaintată de către partea vătămată și inculpat prin care au solicitat încetarea procesului, deoarece prejudiciu cauzat prin infracțiune a fost restituit, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererile și de a înceta procesul penal în privința lui Vrabie Cătălin în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 192[1] alin. (2) lit. a) din Codul penal, din următoarele considerente.***
6. Potrivit art. 109 alin. (1) Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiuneuşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art.192 [1] alin.(2) lit. a) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.
7. Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şipînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.
8. Sancţiunea art. 192[1] alin. (2) lit. a) Cod penal, prevede ca pedeapsă pentru infracţiunea dată se pedepseşte cu închisoare de la 3 la 5 ani.
9. La caz, infracțiunea incriminată lui **Vrabie Cătălin** potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, face parte din categoria celor mai puțin grave, inculpatul anterior nu a a fost judecat, în ultimii cinci ani nu a comis infracțiuni similare cu intenție și în privința sa nu a mai fost încetat procesul penal ca rezultat al împăcării.
10. Prin urmare încetarea procesului în cazul dat este posibil, și nu contravine legislației.
11. Instanţa reţine că, conform cererilor prezentate instanței datate cu 06.08.2024, întocmite și semnate de partea vătămată și inculpat, aceștia s-au împăcat, prejudiciu

material cauzat prin infracțiune, i-a fost restituit şi pretenţii faţă de acesta, partea vătămată nu are.

12. Din considerentele *enunţate*, instanţa de judecată conchide că, procesul penal în privinţa lui **Vrabie Cătălin** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 192[1] alin. (2) lit. a) din Codul penal, în temeiul art. 109 alin. (1) Cod penal, urmează a fi încetat.

13.

Dispozitiv:

În conformitate cu prevederile art. 384, art.art. 392-395 din Codul de procedură penală, art. 109 alin. (1) Cod penal, art. 340, 391 alin. (6) şi art. 396 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Procesul penal în privinţa lui **Vrabie Cătălin** ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 192[1] alin. (2) lit. a) din Codul penal, se încetează în temeiul art. 109 alin. (1) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Sentinţa cu drept de contestare la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, de la pronunțarea sentinței integrale, prin intermediul Judecătoriei Hîncești.

Preşedinteleşedinţei,
Judecătorul Valentina SURUCEANU