Dosarul nr. 5r-2997/2024
4-24089779-12-5r-12082024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 decembrie 2024 mun. Chişinău
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător – Natalia Patrașcu
Grefier – Vasilina Bejenaru
Cu participarea:
Agentului constatator – Marcel Scutari
Contravenientului – Ștefan Gligor

Examinând în şedinţă publică contestaţia depusă de ***Gligor Ștefan***, *a.n. *****, IDNP* *****, domiciliat în *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168 din 17 iulie 2024, emis de agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Marcel Scutari și a deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. DCE01 000066 din 17 iulie 2024, emise de Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica,

C O N S T A T Ă:

La 17 iulie 2024, ora 10:40, agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Marcel Scutari, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168, în privința lui Gligor Ștefan în baza art. 48^1 alin. (1) Cod contravențional, reținînd în sarcina acestuia că, în perioada 01 ianuarie 2024-31 martie 2024, Gligor Ștefan – președintele Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”, în calitate de persoană cu funcție de răspundere, a comis fapta contravențională manifestată prin neprezentarea la Comisia Electorală Centrală a raportului privind gestiunea financiară a Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”, pentru anul 2023, în format electronic prin intermediul SSI „Control Financiar”, limitîndu-se cu prezentarea acestuia pe suport de hârtie la data de 03 aprilie 2024. În temeiul art. 423^7 Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168 din 17 iulie 2024, a fost transmis pentru examinare Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica (f.d. 79-80).

La 17 iulie 2024, ora 10:50, Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, a emis decizia asupra cauzei contravenționale seria/nr. DCE01 000066 din 17 iulie 2024, prin care în privința lui Gligor Ștefan, președintele Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”, a fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de avertisment (f.d. 81-82).

La 01 august 2024, Gligor Ștefan a depus prin intermediul cancelariei Comisiei Electorale Centrale, contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168 din 17 iulie 2024, emis de agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Marcel Scutari și a deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. DCE01 000066 din 17 iulie 2024, emise de Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica.

În motivarea poziției sale a indicat că, agentul conatator invocă faptul depunerii raportului privind gestiunea financiară pentru anul 2023 pe data de 3 aprilie în format pe hârtie, în timp ce raportul trebuia depus cel târziu pe data de 31 martie 2024 în format electronic, precum şi faptul depunerii raportului pentru semestrul Il al anului 2023 pe data de 16 ianuarie 2024 pe suport de hârtie, în timp ce raportul trebuia depus cel târziu pe data de 15 ianuarie 2024 în format electronic.

Consideră aplicarea sancțiunii sub formă de avertisment ilegală, eronată şi neîntemeiate din următoarele considerente:

Astfel, referitor la circumstanțele de fapt cu privire la depunerea Raportului privind gestiunea financiară al Partidului Politic "PARTIDUL SCHIMBARII" pentru Semestrul II al anului 2023, indică că:

La 15 ianuarie 2024, Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBARII” în persoana trezorierului dnei Violeta Tetelea și a vice-preşedintelui Corina Gaibu s-au logat în sisitemul SSI "Control financiar" pentru a depune raportul financiar. Cu regret, s-a constatat că sistemul este defect şi depunerea raportului este imposibilă.

La 16 ianuarie 2024, acționând cu buna credință, am depus la Comisia Electorală Centrală - Raportul financiar pentru Sem. II al anului 2023 pe hartie, pe motiv că sistemul electronic de raportare nu funcționa în măsura în care Raportul să fie depus corect şi complet. 3. Mai mult, raportul prezentat pe hârtie a fost depus împreună cu o cerere scrisă cu nr. de intrare CEC 7/12205 din 16.01.2024, prin care a informat Comisia Electorală Centrală despre faptul că sistemul informațional este defect și nu permite consolidarea datelor în raportul financiar totalizator și nu permite completarea unor tabele de raportare. Reieşind din acest considerent, prin această scrisoare a solicitat Comisiei Electorale Centrale să primească raportul pentru semestrul II al anului 2023 pe suport de hârtie.

În pofida informării Comisiei Electorale Centrale cu privire la faptul imposibilității depunerii rapoartelor în mod corect și complet, erorile sistemului SSI "Control financiar" nu au fost înlăturate. Comisia Electorală Centrală nu a venit cu nici o clarificare și nici nu le-a comunicat despre acțiunile pe care le întreprinde ca să asigure buna funcționare a sistemului informațional și dacă urmează să repare acest sistem.

Referitor la circumstanțele de fapt cu privire la depunerea Raportului privind gestiunea financiară al Partidului Politic "PARTIDUL SCHIMBARII" pentru anul 2023, indică că:

La momentul depunerii Raportul financiar anual pentru anul 2023, SSI "Control financiar" funcționa cu aceleaşi erori. Astfel, Partidul Schimbării a întocmit Raportul anual, însă nu putea înregistra cifrele în sistem pentru că sistemul nu permite consolidarea datelor în raportul financiar totalizator și nu permite completarea unor tabele de raportare.

În continuare se susține că, actionând cu bună credință, Partidul Schimbării a expediat pe emailul oficial al Comisiei Electorale Centrale „info@cec.md" – Raportul anual pentru 2023 pe data de 01 aprilie 2024, în format Excel. În scrisoare de însoțire expediată prin email a exprimat speranța că vor putea depune varianta electronică în sistemul electronic după ce vor fi remediate defecțiunile (a se vedea anexa nr. 2). Astfel, Raportul anual a fost depus în termen, fapt constatat de Comisia Electorală Centrală în Hotarârea sa din 31.05.2024, punctul 3 (a se vedea anexa nr. 3).

Însă, Comisia Electorală Centrală a ignorat solicitările Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBARII" de a repara sistemul SSI "Control financiar", deşi funcţionarea eronată şi neconformă a sistemului a fost documentată şi probată prin anexarea capturilor de ecran, în momentul efectuării tentativelor de depunere a rapoartelor.

Astfel, se susține că, la 23.04.2024, Partidul Schimbării a trimis un demers scris, prin email, pe adresa „info@cec.md"cu semnalarea erorilor și solicitarea acordării asistenței tehnice din partea specialiştilor Comisiei Electorale Centrale pentru remedierea acestora (a se vedea anexa nr. 4).

Ulterior, la 31.05.2024, Comisia Electorală Centrală a adoptat Hotararea cu privire la exercitarea atribuției de supraveghere a rapoartelor privind gestiunea financiară a partidelor politice pentru anul 2023 (a se vedea anexa nr. 3) prin care atenționează partidele, inclusiv Partidul Schimbării să depună raportul. Însă în pofida multiplelor probe și somații din partea Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBARII" şi altor partide politice cu privire la imposibilitatea depunerii rapoartelor pe motivul funcționării defecte a SSI "Control financiar", s-au ignorat aceste circumstanțe faptice și nu s-a pronunțat cu

privire la acestea, nici în hotarîrea menționată și nici în procesele verbale contestate prin prezenta cerere.

Tot la 31.05.2024, Partidul Schimbării a expediat în mod repetat un email pe „info@cec.md”(a se vedea anexa nr. 5), prin care a informat Comisia Electorală Centrală precum că specialiştii IT a Comisiei nu le răspund la telefon şi s-a cerut să fie contactați de o persoană competentă pentru a repara defecțiunile şi a ajuta la depunerea Raportului. Ulterior au fost contactați telefonic de către specialişti tehnici de la Comisia Electorală Centrală, care s-au conectat de la distanță la calculatorul de pe care depuneu rapoartele. Tehnicienii s-au convins despre existența erorii (totalul la rubrica Cheltuieli nu se calcula corect și în consecință dădea eroare în tot raportul financiar) şi le-au comunicat că vor reveni cu o solutie. Însă, cu regret problema nu a fost rezolvată.

În continuare se susține că, la 27 iunie 2024, a mai expediat un email prin care în mod repetat a informat Comisia Electorală Centrală cu privire la imposibilitatea depunerii raportului din aceleaşi motive de reflectare eronată a totalurilor, anexînd în acest sens captura ecranului. La fel, a solicitat în mod repetat asistență tehnică pentru eliminarea defectelor sistemului şi asigurarea posibilității depunerii rapoartelor. (a se vedea anexa nr. 6).

Concomitent se invocă că, prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale din 31 mai 2024, Comisia Electorală Centrală s-a expus și cu privire la raportarea financiară a partidelor constatînd la punctul I, subpunctul 3, că Au depus raportul in termen, dar cu incălcarea modalității de raportare, deoarece l- au prezentat doar pe suport de hartie, 5 partide politice, după cum urmează:1) Partidul Socialist din Moldova; 2) Partidul Popular Creştin Democrat; 3) Partidul Politic Alianta Liberalilor și Democraților pentru Europa; 4) Partidul Politic. „PARTIDUL SCHIMBARII"; 5) Partidul Politic „Forța de Altenativa şi de Salvare a Moldovei". La fel, Comisia mentionează că Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBARII", prin scrisoarea înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7113327 din 3 aprilie 2024, a depus raportul pe hârtie, comunicând dificultăți la prezentarea raportului prin SSI Control Financial."

În continuare se invocă că, la depunerea raportului financiar pentru primul semestru al anului 2024, Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBARII" a somat Comisia Electorală Centrală cu privire la aceleași probleme şi defecțiuni ale sistemului informațional, iar peste aproximativ un an şi multiple cereri şi plângeri au fost contactați de un expert tehnic al Comisiei Electorale Centrale, care a asigurat înlăturarea erorilor sistemului şi a asigurat înregistrarea corectă a informației și a cifrelor.

Însă, înregistrarea rapoartelor pentru anul 2023, în continuare este imposibilă pe motiv că sistemul informațional calculează cifrele în mod eronat. În pofida multiplelor solicitări în adresa Comisiei Electorale Centrale de a repara defecțiunile sistemului și de

a face posibilă înregistrarea rapoartelor pentru semestrul II al anului 2023 şi a raportului anual 2023, până în prezent aceste demersuri sunt ignorate.

Suplimentar menționează că, în cadrul discuțiilor purtate de către Președintele Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBARII” cu vice-președintele Comisiei Electorale Centrale, Nicolae Postică cu privire la defecțiunile sistemului informațional în cadrul unei conferințe organizate de Promo-Lex, dl Postică a invocat că Comisia Electorală Centrală a cheltuit peste 2 milioane de lei pentru a repara acest sistem, dar fără succes. La întrebarea de ce Comisia Electorală Centrală își permite să sancționeze partidele politice pentru proasta funcționare a sistemului informațional al Comisiei Electorale Centrale, Nicolae Postică a invocat că alte partide totuși reușesc să înregistreze rapoartele și asta "demonstrează că el este funcțional". Argumente pe care, contestatarul le consideră ca fiind absurde și neîntemeiate, or Comisia Electorală Centrală este proprietarul sistemului informațional SSI "Control financiar" şi este obligată să asigure buna funcționare al acestuia în mod continuu şi constant.

A solicitat anularea ca fiind ilegale şi neîntemeiate a procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168 din 17 iulie 2024, emis de agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Marcel Scutari și decizia asupra cauzei contravenționale seria/nr. DCE01 000066 din 17 iulie 2024, emise de Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica.

Fiind prezent în ședința de judecată, contravenientul Gligor Ștefan a solicitat admiterea contestației din motivele de fapt și de drept indicate. Suplimentar a declarat că, există o hotărîre a Comisiei Electorale Centrale prin care se constată că erori tehnice la prezentarea raportului prin intermediul programei respective au apărut nu doar la Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”, susținînd contestația depusă.

Agentul constatator Marcel Scutari, a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată, invocînd că erorile tehnice, la prezentarea raportului electronic, apar doar la Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”.

Procedura citării legale a fost executată.

Examinând materialele cauzei contravenționale și contestația depusă, apreciind probele în cauza dată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificând concomitent temeinicia învinuirii aduse în raport cu probele cercetate, instanţa de judecată conchide asupra temeiniciei contestației din următoarele considerente.

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravențional, *„Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să*

conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447[1] alin. (8).”

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168 din 17 iulie 2024, și a deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. DCE01 000066 din 17 iulie 2024, se constată că acestea au fost întocmite în prezența lui Gligor Ștefan.

Prin urmare, contestația depusă de Gligor Ștefan la data de 01 august 2024, va fi considerată ca fiind depusă în termenul prevăzut de Lege.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) Cod contravențional, ”*Examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei*”.

În contextul normei menționate supra, instanța de judecată stabilește că, la 17 iulie 2024, ora 10:40, agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Marcel Scutari, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168, în privința lui Gligor Ștefan în baza art. 48[1] alin. (1) Cod contravențional, reținînd în sarcina acestuia că, în perioada 01 ianuarie 2024-31 martie 2024, Gligor Ștefan – președintele Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”, în calitate de persoană cu funcție de răspundere, a comis fapta contravențională manifestată prin neprezentarea la Comisia Electorală Centrală a raportului privind gestiunea financiară a Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”, pentru anul 2023, în format electronic prin intermediul SSI „Control Financiar”, limitîndu-se cu prezentarea acestuia pe suport de hârtie la data de 03 aprilie 2024. În temeiul art. 423[7] Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168 din 17 iulie 2024, a fost transmis pentru examinare Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica (f.d. 79-80).

La 17 iulie 2024, ora 10:50, Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, a emis decizia asupra cauzei contravenționale seria/nr. DCE01 000066 din 17 iulie 2024, prin care în privința lui Gligor Ștefan, președintele Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”, a fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de avertisment (f.d. 81-82).

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Potrivit art. 10 Cod contravențional, *constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.*

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravențional, *"Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare."*

În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (*Zilibergerg împotriva Moldovei*, § 35, 1 februarie 2005; *Angel împotriva României*, § 52, 4 octombrie 2007 sau *Ozturk împotriva Germaniei* din 21 februarie 1994).

Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravențională desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, petiționarul urmează să-și probeze nevinovăția.

Astfel pentru respectarea garanțiilor sus indicate, instanța de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare contestată.

Prin urmare *sub aspectul legalității procesului-verbal și a deciziei contestate*, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a acestuia pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță, întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art. 5 și 7 din Codul contravențional.

Legea contravențională prevede redactarea într-o anumită forma *„ad validitatem"* a procesului-verbal cu privire la contravenție reieşind din prevederile art. 443 Cod contravențional, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmită, iar în acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 Cod contravențional sunt impuse și prin prisma art. 445 Cod contravențional.

Concomitent, se atestă că agentul constatator a descris în conținutul actelor contestate fapta contravențională, formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită

contravenientului să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite.

În consecință, instanța constată că forța probantă a actului contestat nu a fost înlăturată, în privinţa cărora se atestă o prezumție de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal și a deciziei contestate, instanța evidențiază că forța probantă a acestora în cauzele contravenţionale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul *(*cauza *Bosoni împotriva Franței*, hotărârea din 7 septembrie 1999).

Concomitent, în jurisprudența sa, Curtea Europeană a menționat că articolul 6 § 1 din Convenție garantează dreptul la un proces echitabil, însă acesta nu stabilește reguli precise privind admisibilitatea probelor (a se vedea, de exemplu, *Schenk împotriva Elveției*, 12 iulie 1988, § 46 și *Lhermitte împotriva Belgiei [MC]*, 29 noiembrie 2016, § 83), iar prin urmare, întrebarea la care trebuie să se răspundă este dacă procedura în ansamblu a avut un caracter echitabil (*Svetina împotriva Sloveniei*, 22 mai 2018, § 43).

Respectiv, pentru a determina dacă procedura în ansamblu a fost echitabilă, trebuie să se aibă în vedere dacă dreptul la apărare a fost respectat, iar în particular, trebuie să se examineze dacă persoanei i-a fost oferită posibilitatea de a contesta autenticitatea probelor și de a se opune utilizării acestora (a se vedea *Zhang împotriva Ucrainei*, 13 noiembrie 2018, § 57), condiţii care în accepţiunea instanţei au fost respectate în acest caz.

Astfel, în raport cu cele enunțate, art. 425 alin. (2) Codul contravențional cuprinde dispoziții exprese cu privire la forța probantă inclusiv a procesului verbal cu privire la contravenție, fiind reglementat că, *în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză.*

Urmează de menționat că dreptul unei persoane de a fi prezumată nevinovată și de a solicita acuzării să dovedească faptele ce i se impută, rezultă cert din art. 375 alin. (1) Cod contravențional, potrivit căruia, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenții se

consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod.

În susținerea vinovăției contravenientului Gligor Ștefan, în comiterea faptei prevăzute la art. 48[1] alin. (1) Cod contravențional, agentul constatator a acumulat, la faza constatării faptei contravenționale, următoarele probe:

- ***Raport privind înregistrarea contravenției din 31 mai 2024*** (f.d. 51);
- ***Procesul-verbal de autosesizare și de începere a procesului contravențional din 31 mai 2024*** (f.d. 52-53);
- ***Extras din Programul Sistemul Informatic „Control Financiar”,*** potrivit căruia la rubrica rapoarte după 2023, din partea Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII” nu a fost depus nici un raport (f.d. 54);
- ***Scrisoarea de expediere a raportului financiar din 01 aprilie 2024, ora 22:10,*** depus prin intermediul poștei electronice, de către reprezentantul Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII”. Atașat la scrisoare fiind raportul privind gestiunea financiară a Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII” (f.d. 55, 56-66);
- ***Hotărîrea privind prelungirea termenului examinării procesului contravențional din 14 iunie 2024*** (f.d. 67);
- ***Răspunsul Agenției Servicii Publice din 07 februarie 2024,*** potrivit căruia Ștefan Gligor este președintele Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII” (f.d. 68-68verso);
- ***Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1014 din 28 martie 2023,*** prin care se confirmă cet. Tetelea Violeta în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) din partea Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII” (f.d. 69);
- ***Citație*** expediată lui Gligor Ștefan pentru a se prezenta la sediul agentului constatator pentru data de 12 iulie 2024, ora 14:00 și ***avizul de recepție*** restituit cu mențiunea „nereclamat” (f.d. 70-70[1]);
- ***Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, Gligor Ștefan, din 17 iulie 2024,*** din conținutul declarațiilor căruia rezultă că, personal a asistat la depunerea raportului care nu a fost posibil de finalizat și expediat din careva erori tehnice, erori care au fost aduse la cunoștință Comisiei Electorale Centrale. Astfel raportul a fost prezentat Comisiei Electorale Centrale pe suport de hîrtie. Suplimentar declarațiile acestuia sunt similare motivelor invocate în contestație (f.d. 75-77);
- ***Copia buletinului de identitate a cet. Gligor Ștefan*** (f.d. 78);

- ***Originalul procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. CEC01 000168 din 17 iulie 2024***, emis de agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Marcel Scutari**,** întocmit în privinţa lui Gligor Ștefan, potrivit căruia a fost constată și calificată fapta contravențională prevăzută de art. 48^1 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 79-80);
- ***Originalul deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. DCE01 000066 din 17 iulie 2024***, emisă de Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica**,** în privinţa lui Gligor Ștefan, potrivit căreia i-a fost aplicată sancțiunea sub formă de avertisment pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 48^1 alin. (1) Cod contravențional (f.d. 81-82).

În susținerea poziției de nevinovăție, Gligor Ștefan a prezentat instanței următoarele probe:

- ***Cererea Președintelui Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII" din 16 ianuarie 2024,*** prin care a fost informată Comisia Electorală Centrală despre erorile tehnice apărute la completarea rapoartelor pentru semestrul I a anului 2023, solicitînd anexarea rapoartelor întocmite pe suport de hîrtie (f.d. 31);
- ***Scrisoarea de expediere prin poșta electronică din 01 aprilie 2024,*** prin care reprezentantul Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII" invocă că erorile tehnice nu permit depunerea raportului prin Programul Sistemul Informatic „Control Financiar", solicitînd anexarea raportului atașat la scrisoare în varianta electronică, pentru anul 2023 (f.d. 32);
- ***Hotărîrea cu privire la exercitarea atribuției de supraveghere a rapoartelor privind gestiunea financiară a partidelor politice pentru anul 2023, emisă de Comisia Electorală Centrală cu nr. 2560 din 31 mai 2024,*** potrivit căreia, referitor la raportarea financiară a partidelor, la punctul I, subpunctul 3 din hotărîre, se indică că, *Au depus raportul in termen, dar cu incălcarea modalității de raportare, deoarece l- au prezentat doar pe suport de hartie, 5 partide politice, după cum urmează:1) Partidul Socialist din Moldova; 2) Partidul Popular Creştin Democrat; 3) Partidul Politic Alianta Liberalilor şi Democraților pentru Europa; 4) Partidul Politic. ,,PARTIDUL SCHIMBARII"; 5) Partidul Politic ,,Forța de Altenativa şi de Salvare a Moldovei". La fel, Comisia menționează că Partidul Politic ,,PARTIDUL SCHIMBARII", prin scrisoarea înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7113327 din 3 aprilie 2024, a depus raportul pe hârtie, comunicând dificultăți la prezentarea raportului prin SSI ,,Control Financiar."* (f.d. 33-46);

- ***Scrisorile reprezetantului Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBARII" din 23 aprilie 2024, 31 mai 2024, 27 iunie 2024,*** adresate Comisiei Electorale Central, privind informarea despre imposibilitatea în continuare de depunere a raportului prin intermediul programei Sistemul Informatic „Control Financiar" (f.d. 47-49);

Articolul 48[1] alin. (1) Cod contravențional, prevede răspundere pentru *prezentarea tardivă sau neprezentarea de către partidele politice a rapoartelor privind gestiunea financiară,* acțiuni care se sancţionează cu *avertisment sau cu amendă de la 120 la 400 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere şi/sau persoanei juridice.*

Potrivit art.29 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, *Partidul politic prezintă Comisiei Electorale Centrale, iar cel beneficiar de alocații de la bugetul de stat prezintă și Curții de Conturi, rapoarte în format electronic privind gestiunea financiară, după cum urmează: b) anual, până la 31 martie.*

Potrivit pct. 89 al Regulamentului privind finanțarea activității partidelor politice aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1102/2023, *Raportul privind gestiunea financiară a partidului politic se prezintă Comisiei Electorale Centrale în formă electronică, prin intermediul SSI „Control Financiar", conform modelului din anexa nr. 10. Raportul privind gestiunea financiară se prezintă semnat electronic de către conducătorul și trezorierul partidului politic. Dacă raportul privind gestiunea financiară este semnat de către persoana care asigură interimatul funcției conducătorului partidului politic, acesta prezintă confirmarea Agenției Servicii Publice. Comisia Electorală Centrală notifică partidul politic despre recepționarea raportului privind gestiunea financiară, indicând data și ora recepționării.*

Analizînd materialul probator acumulat de agentul constatator cît și probele prezentate de contravenient în susținerea poziției sale de nevinovăție, instanța constată că, ***neprezentarea raportului privind gestiunea financiară a partidului politic prin intermediul SSI „Control Financiar", pentru anul 2023, pînă la data de 31 martie 2024, de către Gligor Ștefan, nu-i poate fi imputată acestuia, or în adresa Comisiei Electorale Centrale au fost înaintate numeroase somații prin care se solicită asistența tehnică la întocmirea rapoartelor, fiind invocate erori tehnice ce nu permit completarea raportului enunțat.***

În aceiași ordine de idei, se reține că, la data de **16 ianuarie 2024,** Gligor Ștefan, a depus prin intermediul cancelariei Comisiei Electorale Centrale, raportul financiar al Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII", pentru semestrul II al anului 2023,

concomitent fiind invocat că sistemul electronic de raportare al Comisiei Electorale Centrale este defectat, nefiind posibil consolidarea datelor în raportul financiar final (f.d. 31).

Astfel, cu toate că Gligor Ștefan a informat Comisia Electorală Centralp despre faptul imposibilității depunerii rapoartelor în mod corect și complet, erorile sistemului SSI "Control financiar" nu au fost înlăturate pînă la 31 martie 2024, ori potrivit scrisorii de expediere prin poșta electronică din **01 aprilie 2024,** reprezentantul Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII" invocă repetat erori tehnice ce nu permit depunerea raportului prin intermediul SSI „Control Financiar", solicitînd anexarea raportului atașat la scrisoare în varianta electronică, pentru anul 2023 (f.d. 32).

În același context instanța va reține și somațiile reprezentantului Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBARII" din 23 aprilie 2024, 31 mai 2024, 27 iunie 2024, ce au fost expediate în adresa Comisiei Electorale Central, prin intermediul poștei electronice pe adresa „info@cec.md" prin care Comisia Electorală Centrală a fost informată despre imposibilitatea depunerii a raportului prin intermediul programei Sistemul Informatic „Control Financiar" (f.d. 47-49);

Concomitent, instanța de judecată nu a stability, potrivit cercetării judecătorești, că reprezentantul Comisiei Electorale Centrale să fi întreprins careva acțiuni în vederea înlăturării erorile tehnice apărute la depunerea raportului financiar de către reprezentantul Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII".

Mai mult ca atît, de circumstanțele privind dificultățile apărute la depunerea raportului financiar de către Partidului Politic „PARTIDUL SCHIMBĂRII", s-a luat act și prin Hotărîrea cu privire la exercitarea atribuției de supraveghere a rapoartelor privind gestiunea financiară a partidelor politice pentru anul 2023, emisă de Comisia Electorală Centrală cu nr. 2560 din 31 mai 2024, potrivit căreia, referitor la raportarea financiară a partidelor, la punctul I, subpunctul 3 din hotărîre, se indică că, au depus raportul in termen, dar cu incălcarea modalității de raportare, deoarece l- au prezentat doar pe suport de hartie, 5 partide politice, după cum urmează:1) Partidul Socialist din Moldova; 2) Partidul Popular Creştin Democrat; 3) Partidul Politic Alianta Liberalilor și Democraților pentru Europa; 4) Partidul Politic. „PARTIDUL SCHIMBARII"; 5) Partidul Politic „Forța de Altenativa şi de Salvare a Moldovei". La fel, Comisia menționează că Partidul Politic „PARTIDUL SCHIMBARII", prin scrisoarea înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7113327 din 03 aprilie 2024, a depus raportul pe hârtie, comunicând dificultăți la prezentarea raportului prin SSI „Control Financiar." (f.d. 33-46).

Astfel, de vreme ce ***agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale nu a acumulat probe ce demonstrează intenția directă a contravenientului Gligor Ștefan, care deținînd funcția de președinte a Partidului Politic „PARTIDUL***

SCHIMBĂRII", ar fi comis fapta contravențională prevăzută de art. 48[1] alin. (1) Cod contravențional, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui Gligor Ștefan, nu sunt întrunite elementele constitutive ale contravenției date.

Prin urmare, în urma aprecierii probelor descrise conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de Lege, instanţa de judecată conchide că este necesară încetarea procesului contravențional pornit în privința lui Gligor Ștefan, deoarece decizia de sancționare nu poate fi bazate pe presupuneri, dubiile în probarea învinuirii urmând a fi interpretate în favoarea făptuitorului, din care considerente, nu se poată deduce o altă concluzie decât oportunitatea admiterii contestației.

Conform art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional, *„Procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: nu există faptul contravenţiei;"*

Potrivit art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, *„În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional."*

Astfel, având în vedere faptul că, procesul-verbal cu privire la contravenţie și decizia asupra cauzei contravenționale, în raport cu circumstanțele constatate *supra* nu au demonstrat existența intenției lui Gligor Ștefan de comitere a faptei pentru care a fost recunoscut vinovat, instanța conchide asupra faptului că, contestația înaintată de Gligor Ștefan - este una întemeiată, motiv din care, se va dispune admiterea acesteia cu anularea actelor contestate și încetarea procesului contravenţional în baza art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional.

Călăuzindu-se de prevederile articolelor 395 alin. (1) pct. 2); 448; 460-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestația înaintată de ***Gligor Ștefan***, *a.n. *****, IDNP ******.

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. CEC01 000168 din 17 iulie 2024, întocmit de agentul constatator din cadrul Comisiei Electorale Centrale, Marcel Scutari, în privința lui ***Gligor Ștefan,*** în baza art. 48[1] alin. (1) Cod contravențional, pe motiv că nu s-a constatat existența faptei contravenției.

Se anulează decizia asupra cauzei contravenționale seria/nr. DCE01 000066 din 17 iulie 2024, emise de Vicepreședintele Comisiei Electorale Centrale, Pavel Postica, cu privire la sancționarea lui ***Gligor Ștefan***, cu avertisment, cu încetarea procesul contravențional intentat în privința lui ***Gligor Ștefan,*** în baza art. 48[1] alin. (1) Cod contravențional.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel mun. Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia PATRAȘCU**