Dosarul nr. 1-86/2025
1-25080666-26-1-06062025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

11 septembrie 2025 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Gabor

Cu participarea:
Procurorului în Procuratura Drochia Oficiul Rîșcani Livia Donos
Vitalie Cucoș
Avocaților Tatiana Guțu

a judecat, în şedinţa de judecată închisă, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 28 august 2025, cauza penală de învinuire a lui

Zalucean Nicolae ***** – născut la *****, domiciliat în s. *****, raionul Rîșcani, studii medii, supus serviciului militar, relații de concubinaj, șofer expeditor SC „Axedum”, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, anterior

judecat:

- prin sentinta Judecătoriei Sîngerei din 09 decembrie 2002, condamnat în baza art. 101 alin. (2) CP - 1 an privațiune de libertate cu aplicarea art. 90 CP termen de probațiune 1 an;

în săvârșirea infracţiunii prevăzută de art. 201[1] alin. (1) lit. b)CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 06 iunie 2025 – 11 septembrie 2025.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă:

Zalucean Nicolae, la data de 17 februarie 2025, aflându-se în domiciliul său, amplasat în s. *****, str. *****, raionul Rîşcani, dorind să-şi demonstreze autoritatea asupra concubinei sale, Sărbuşcă Natalia, având scop de intimidare şi impunere a voinței acesteia, a încuiat uşa de la intrare în casă şi i-a aplicat multiple lovituri cu pumnii peste diferite părți ale corpului. În continuarea acțiunilor sale ilegale a amenințat-o cu moartea cu un cuțitul de bucătărie, solicitându-i să-i dea telefonul ei mobil, inclusiv i-a luat din geantă toate mijloacele băneşti pe care le deținea, în sumă de 200 lei, astfel cauzându-i conform concluziei psihologului nr. 19 din 03 martie 2025, traumă psihologică, care se manifestă prin stare emoțională dereglată.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Zalucean Nicolae a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 201[1] alin. (1) lit. b) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364[1] CPP RM, declarând că nu solicită

administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declaraţia inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Declarațiile părții vătămate Sărbuşcă Natalia (f.d. 37);
- ✓ Declarațiile Cojuhari Nina și Babin Dumitru(f.d. 61, 132);
- ✓ Procesul-verbal de cercetare la fața locului, anexă planșă fotografică, din 17 februarie 2025, a fost supus cercetării gospodăria ce aparține cet. Zalucean Nicolae, amplasată în s. *****, raionul Rîşcani. De la fața locului a fost ridicate, o bluză pentru dame deteriorată, un cuțit de bucătărie şi o cruciuliță, din aur (f.d. 17-22);
- ✓ Raportul de expertiză judiciară nr. 202527P0033 din 18 februarie 2025, la examinarea medico-legală şi conform datelor documentelor medicale la cet. Sărbuşcă Natalia, se determină traumă cranio-cerebrală închisă fără semne de comoție cerebrală, cefalee postraumatică, edem dureros la palpare pe regiunea parietooccipitală pe stânga, orizontală, echimoze pe părțile mediale ale ambelor coapse, care se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății. Apariția vătămărilor corporale de pe suport propriu se exclud. (f.d.29-30);
- ✓ Raportul de expertiză judiciară nr. 202502D0716 din 16 mai 2025, la examinarea medico-legală a documentelor medicale pe numele cet. Sărbuşcă Natalia, *****, s-a constatat: Contuzia țesuturilor moi a capului manifestată prin edem posttraumatic țesuturilor moi în regiunea parieto-occipitală stânga, excoriație la nivelul abdomenului, echimoze la nivelul coapselor bilateral, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur prin mecanism de lovire, fricțiune, compresiune, posibil în perioada de timp indicată, care în comun cât şi fiecare separat condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile şi în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății(f.d. 151-153);
- ✓ Procesul-verbal de ridicare din 26 februarie 2025, a fost ridicată de

la Sărbuşcă Natalia, un suport electronic CD-R, cu o înregistrare audio a discuției dintre ea şi Zalucean Nivolae (f.d. 44);

- ✓ Procesul-verbal de examinare din 10 martie 2025, a fost examinate discuția între victimă Sărbuşcă Natalia şi Zalucean Nicolae. Discuția conține, amenințări din partea lui Zalucean Nicolae către Sărbuşca Natalia(f.d. 45-52);
- ✓ Concluzia psihologului nr.19 din 03 martie 2025, în rezultatul testării psihologice SCL 90 la Sărbuşca Natalia se identifică traumă psihologică care se manifestă prin stare emoțională dereglată, stres, are somn neliniștit, adeseori insomnie, boli somatice, dureri de cap și inimă, a suportat o comoție cerebrală(f.d. 57),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiunea prevăzută de art. 201^1 alin. (1) lit. b) CP RM cu indicii de calificare: violența în familie, adică acţiunea intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, manifestată prin intimidare în scop de impunere a voinței şi a controlului personal asupra victimei.

Inculpatul Zalucean Nicolae, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, la data de 17 februarie 2025, a avut un conflict cu concubina sa, pe care a amenințat-o cu cuțitul. Este de acord să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Partea vătămată, Sărbuşca Natalia în cadrul ședinței de judecată a declarat că nu are pretenții de ordina material sau moral față de Zalucean Nicolae.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art.100 alin.(4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art.101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Zalucean Nicolae în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 201^1 alin. (1) lit. b)CP RM, deoarece

ultimul a săvârșit violență în familie asupra concubinei sale, Sărbuşca Natalia.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Din probele acumulate pe dosar rezultă că în acţiunile inculpatului nu sunt prezente circumstanţe atenuante prevăzute de art. 76 CP RM.

În acţiunile inculpatului Zalucean Nicolae, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Instanța reține că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor mai puțin grave.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatului Zalucean Nicolae, faptul că acesta a recunoscut vina și se căiește de cele comise, nu este dependent de alcool și droguri, partea vătămată nu are pretenții de ordin material sau moral, instanţa de judecată ajunge la concluzia că restabilirea echităţii sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei sancțiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin. (1) CP RM.

Pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța a ținut contul de faptul că inculpatul și-a exprimat acordul la executarea unei astfel de pedepse, cât și de faptul că în privința acestuia nu există nici un impediment prevăzut de art. 67 alin.(4) CP RM, privind aplicarea pedepsei menționate.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Zalucean Nicolae, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului Zalucean Nicolae a cheltuielilor judiciare în mărime de 768,00 lei, instanța de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederilor art. 227 alin.(1) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Potrivit art. 143 alin.(1) pct. 2) CPP RM, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea expertizei judiciară pentru constatare gradului de gravitate și caracterul vătămărilor integrității corporale a victimei.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin. (2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Zalucean Nicolae a cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în mărime de 768,00 lei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 67, 80^1 CP RM, art. art. 339-341, art. 364^1, CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Zalucean Nicolae se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 201^1 alin. (1) lit. b) CP RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 135 (una sută treizeci și cinci) ore.

Se obligă Zalucean Nicolae ca în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probaţiune pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Zalucean Nicolae, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de

închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se aplică faţă de Zalucean Nicolae măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite integral.

Se încasează din contul lui Zalucean Nicolae în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în mărime de 768,00 (șapte sute șaizeci și opt) lei, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD13TRGAAA14311101000000.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător