Dosar nr. 2c-277/2024 (2-24009607-12-2c-23012024-1)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

25 septembrie 2024 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Centru), instanța compusă din:

Președinte ședință, judecător Tatiana Sîrcu
Grefier: Nicoleta Lungu

cu participarea: reprezentantului reclamantei Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, avocatul Coban Igor, fiind împuternicită în baza mandatului seria MA nr. 1985777 din 20 ianuarie 2024,

în lipsa: reprezentantului pîrîtei Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI”, procedura de citare fiind respectată,

examinînd în ședință publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Coban Igor, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” către Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” privind încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă :

Circumstanțele cauzei

1. La data de 23 ianuarie 2024 reprezentantul reclamantei Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, avocatul Coban Igor, împuternicit în baza mandatului seria MA nr. 1985777 din 20 ianuarie 2024 (f.d. 2), a depus cerere de chemare în judecată către Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
2. În motivare acțiunii reprezentantul reclamantei a invocat că, prin contractul de transport nr. A 495 din 27 noiembrie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” a prestat către Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” servicii de expediție prin transportarea mărfii din Lituania în Republica Moldova, iar pîrîtul Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” urma să achite pentru serviciile prestate suma de 3 100 de dolari SUA, fiind întocmită factura fiscală nr. IH2399719 din 04 decembrie 2023. Astfel, în baza contractului de transport nr. A 495 din 27 noiembrie 2023, pîrîtul a acumulat o datorie față de reclamant în sumă de 55 079,25 de lei (echivalentul a 3 100 de dolari SUA la data emiterii facturii fiscale).

3. În continuare reprezentantul reclamantei susține că, prin contractul de transport nr. A 1 din 26 decembrie 2023, reclamantul a presat pîrîtului servicii de expediție privind transportarea mărfii din Olanda și Germania în Republica Moldova, iar pîrîtul urma să achite pentru serviciile prestate suma de 4 600 de dolari SUA, fiind întocmită factura fiscală nr. IH2399772 din 04 ianuarie 2023. Astfel, în baza contractului de transport nr. A 1 din 26 decembrie 2023 pîrîtul a acumulat o datorie față de reclamant în sumă de 88 457,54 de lei (echivalentul a 4 600 de dolari SUA la data emiterii facturii fiscale).
4. Reprezentantul reclamantului susține că, în actul de verificare contabilă, în care nu au fost incluse ultimele operațiuni economice ce au avut loc între părți, pîrîtul recunoaște datoria acumulată, anume suma de 48 148,31 de lei. Pe lîngă acestea, pîrîtul mai datorează reclamantului suma de 143 536,25 de lei. Respectiv, datoria pîrîtului față de reclamant constituie suma totală de 191 684,94 de lei.
5. Astfel, la data de 09 ianuarie 2024 reclamantul a expediat pîrîtului o pretenție prin solicită achitarea în termen de 7 zile a datoriei, însă a rămas fără răspuns. Totodată a menționat că, la data de 13 ianuarie 2023 a decedat administratorul pîrîtului *****, fiind unicul asociat.
6. Făcînd trimitere la dispozițiile din *Codul civil* reprezentantul reclamantului **solicită**: admiterea acțiunii; încasarea din contul pîrîtului Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” în beneficiul reclamantului Societatea cu Răspundere Societatea „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” suma de 191 684,94 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 6 300,51 de lei cu titlu de taxă de stat.

Explicațiile părților

7. **Reprezentantul reclamantului** Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, avocatul Coban Igor, împuternicit în baza mandatului seria MA nr. 1985777 din 20 ianuarie 2024 (f.d. 2), fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei, în ședința de judecată s-a prezentat și a susținut acțiunea conform temeiurilor de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată.
8. **Reprezentantul pîrîtului Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI”** administratorul autorizat *****, a fost citată legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, însă în ședință nu s-a prezentat, nu a asigurat prezența unui reprezentant și nici nu au solicitat examinarea cauzei în lipsă. Cu toate că la data de 18 septembrie 2024, administratorul autorizat ***** a expediat cerere de amînare a ședinței de judecată, însă acesta a fost considerată de instanță ca neîntemeiată.
9. Dat fiind faptul că instanța de judecată a asigurat procedura de citare legală a părților la proces, în corespundere cu art. 206 alin. (3) din *Codul de procedură civilă* a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului pîrîtei Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI”.

Aprecierea judecătorului

10. Analizând materialele cauzei prin prisma art. 130 din *Codul de procedură civilă* în coraport cu normele legale incidente speței, instanța de judecată concluzionează că acțiunea reclamantului este întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente.

11. Conform art. 776 din *Codul civil*, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

12. Dispozițiile art. 858 alin. (2) din *Codul civil* stabilesc că, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

13. Potrivit art. 1411 alin. (1) din *Codul civil* stabilește că, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă față de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinație, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită.

14. Din materialele cauzei, instanța de judecată constată că, la 27 noiembrie 2023 Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI”, în calitate de expeditor și Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, în calitate de transportator, au încheiat contractul de transport nr. A 495, prin care transportatorul s-a obligat ca la 28 noiembrie 2023 să încarce bunuri și să le transporte din or. Klaipeda, Republica Lituania în mun. Chișinău, Republica Moldova, iar expeditorul s-a obligat să plătească prețul pentru transportare în sumă de 3 100 de dolari SUA, în termen de 5 zile calendaristice (f.d. 10). În baza facturii de expediție internațională (CMR) din 28 noiembrie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” a preluat bunuri de la ASTRA HOUSE LLC, Klaipeda, Republica Lituania, pentru a le transporta la locul descărcării mun. Chișinău, Republica Moldova (f. d. 12, 29-30, 33-34).

15. Conform facturii fiscale seria IH nr. 2399719 din 04 decembrie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” a prestat servicii de expediție auto pe ruta LT-MD în sumă totală de 55 079,25 de lei, iar SRL „CASANDI”, a recepționat serviciile respective, fapt confirmat prin semnăturile și ștampilele părților aplicate pe factură (f.d. 11).

16. Ulterior, la 26 decembrie 2023 Societatea cu Răspunde Limitată „CASANDI”, în calitate de expeditor și Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, în calitate de transportator, au încheiat contractul de transport nr. A 1, prin care transportatorul s-a obligat ca la 27 decembrie 2023 să încarce bunuri și să le transporte din or. Amsterdam, Olanda și or. Bremerhaven, Germania în municipiul Chișinău, Republica Moldova, iar expeditorul s-a obligat să plătească prețul pentru transportare bunurilor în sumă de 4 600 de euro, în termen de 5 zile calendaristice (f.d. 13). Respectiv, Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” a preluat bunuri, în baza facturii de expediție internațională (CMR) din 28 decembrie 2023 de la Doggerbank Seefischerei GmbH, Bremerhaven, Germana (f.d. 16, 27-28, 37-38), și în baza facturii de expediție internațională (CMR) NL 341295 din 27 decembrie 2023 de la Giezen Reefer Consultants B.V., Rotterdam, Olanda (f.d. 15, 31-32, 35-36) pentru a le transporta la locul descărcării mun.

Chișinău, Republica Moldova.

17. Conform facturii fiscale seria IH nr. 2399772 din 03 ianuarie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” a prestat servicii de expediție auto pe ruta NL-MD în sumă totală de 88 457,54 de lei, iar Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI”, a recepționat serviciile respective, fapt confirmat prin semnăturile și ștampilele părților aplicate pe factură (f.d. 14).

18. În același timp, instanța de judecată constată că, la data de 31 decembrie 2023 pîrîtul Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” a înregistrat o datorie în sumă de 48 148,31 de lei față de reclamantul Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, fapt desprins din actul de verificare a decontărilor reciproce între întreprinderi (f.d. 9-9 verso), ceea ce se confirmă prin semnăturile părților și ștampilele aplicate pe actul respectiv, care de altfel nu au fost incluse sumele ce derivă din factura fiscală seria IH nr. 2399719 din 04 decembrie 2023.

19. Mai mult ca atît, prin pretenția reclamantului Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” prin care a solicitat pîrîtului Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” restituirea datoriei formată față de reclamant în sumă totală de 191 684,94 de lei, a fost recepționată de contabila pîrîtului Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI”, fapt confirmat prin semnătura aplicată și consemnarea corespunzătoare pe înscrisul respectiv (f.d. 26-26 verso).

20. În corespundere cu art. 1411 alin. (4) din *Codul civil*, dispozițiile legale privind prestările de servicii se aplică contractului de transport în măsura în care nu contravin dispozițiilor privind contractul de transport. Art. 1376 alin. (1) din *Codul civil*, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.

21. Avînd în vedere că prestarea serviciilor de transportare a fost efectuată în conformitate cu condițiile corespunzătoare prevăzute în comanda/transport nr. A 495 din 27 noiembrie 2023 și comanda/transport nr. A 1 din 26 decembrie 2023, fapt confirmat prin semnăturile și ștampilele aplicate pe facturile fiscale seria IH nr. 2399719 din 04 decembrie 2023 (f.d. 11) și seria IH nr. 2399772 din 03 ianuarie 2024 (f.d. 14), se atestă că reclamantul Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, în calitate de executant și-a onorat obligațiile asumate. Respectiv pîrîtului Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” îi revine obligația de a achita pentru serviciile prestate de reclamant. Or, cum se desprinde din dispozițiile art. 1411 alin. (1) din *Codul civil*, expeditorul, în speță, pîrîtul Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI”, se obligă să plătească remunerația convenită.

22. De altfel, instanța reține că odată ce pîrîtul Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” a semnat actul de verificare a decontărilor reciproce între părțile litigiului, recunoaște datoria acumulată față de reclamantul Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, motiv pentru care îi revine și obligația de a o restitui, or art. 774 alin. (1) și art. 858 alin. (2) din

Codul civil, acordă creditorului dreptul să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute, și că obligația trebuie executată în modul corespunzător.

23. În acest sens, instanța nu poate reține ca argument de respingere a acțiunii faptul că reclamantul Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL", în calitate de client, a încheiat, atît cu Societatea Comercială „Apostol Transport European" Societatea cu Răspundere Limitată, în calitate de transportator-executor, comanda-contractul de transport nr. 1 din 22 decembrie 2023 (f.d. 72), cît și cu Societatea Comercială „Niki Frigomix Transport" Societatea cu Răspundere Limitată, comanda/transport nr. A 496 din 27 noiembrie 2023 (f.d. 75), în condițiile în care reclamantul avea obligația față de pîrîtul Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI" să presteze serviciile de transport asumate față de ultimul în baza contractelor de transport nr. A 495 din 27 noiembrie 2023 și nr. A 1 din 27 decembrie 2023. De fapt, reclamantul încheind alte contracte de transport cu o alte părți, consolidează asumarea obligației asumate de acesta de a executa anume contractele încheiate cu pîrîtul Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI".

24. În acest sens, instanța de judecată constată că argumentele reprezentantul pîrîtului comportă un caracter declarativ, deoarece contractele prezentate sunt probe care vin să consolideze poziția reclamantului că aceste și-a executat obligațiile asumate față de pîrît. Ba mai mult, din contractele de transport nr. A 495 din 27 noiembrie 2023 și nr. A 1 din 27 decembrie 2023 nu reiese nici o obligație a reclamantului Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL" să efectueze personal transportarea bunurilor. De altfel, și art. 1334 alin. (1) din *Codul civil* prevede că, antreprenorul sau prestatorul este obligat să efectueze prestația personal doar atunci cînd această obligaţie reiese din contract, din împrejurări sau din natura prestaţiei.

25. În asemenea situații instanța de judecată reține că reprezentantul pîrîtului nu a prezentat alte probe care să combată cele inserate de reclamant în cererea de chemare în judecată, în pofida faptului că sarcina probațiunii în asemenea circumstanțe este pusă pe seama părților urmare a principiului disponibilității consacrat la art. 27 din *Codul de procedură civilă*. Or interesul pîrîtului, este de a arăta instanței că reclamantul nu a prestat astfel de servicii, adică contractele încheiate între reclamant și pîrît nu corespund realității, consolidîndu-și acțiunea cu probe în sensul art. 117 din *Codul de procedură civilă*, întrucît art. 118 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, stipulează expres că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Mai mult ca atît, instanța apreciază contractele de transport ca fiind o probe veridice, deoarece facturile fiscale (f.d. 11, 14) sunt probe care prin cercetare și comparare toate în ansambul, ajung la concluzia că acestea corespund realității, or art. 130 alin. (5) din *Codul de procedură civilă*, proba este declarată ca fiind veridică dacă instanţa constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conţine corespund realităţii.

26. Pornind de la aceste raționamente și raportînd la faptul că pîrîtul Societatea cu

Răspundere Limitată „CASANDI” nu și-a executat obligațiile de restituire a datoriilor la termenul de scadență, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa de la Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL”, datoria în mărime totală de 191 684,94 lei, formată din 55 079,25 de lei (factura fiscală seria IH nr. 2399719 din 04 decembrie 2023) + 88 457,54 de lei (factura fiscală seria IH nr. 2399772 din 03 ianuarie 2024) + 48 148,31 de lei (actul de verificare a decontărilor reciproce).

Cu referire la cheltuielile de judecată

27. Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată instanța menționează că art. 82 din *Codul de procedură civilă* prevede compunerea cheltuielilor de judecată ce se formează din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

28. În corespundere cu art. 94 alin. (1) din *Codul de procedură civilă*, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

29. Reclamantul pretinde încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei. Din materialele cauzei se desprinde că reclamantul Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” la depunerea cererii de chemare în judecată a prezentat ordinul de încasarea a numerarului din 19 ianuarie 2024 prin care a achitat taxa de stat în mărime de 6 300,51 de lei (f.d. 3).

30. Ținînd cont că pretenția reclamantului privind încasarea datoriei a fost admisă integral, instanța de judecată consideră a încasa integral suma taxei de stat.

31. În această ordine de idei, instanța de judecată concluzionează că, argumentele reclamantului Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” sunt susținute de probe pertinente care confirmă concluziile referitoare la existența circumstanțelor invocate în cererea de chemare în judecată, după o cercetare multiaspectuală, completă și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor. Călăuzindu-se de lege, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite integral cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Coban Igor, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” către Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” privind încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată și va dispune încasarea, de la Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL” datoria în mărime de 191 684,94 de lei; cheltuielile de judecată constituite din: taxa de stat, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 6 300,51 de lei. În total, suma de 197 985,45 de lei.

Menținerea măsurilor de asigurare

32. În conformitate cu art. 180 alin. (3) din *Codul de procedură civilă*, în cazul respingerii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin pînă cînd hotărîrea judecătorească devine definitivă. În cazul admiterii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare își păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătorești.

33. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 februarie 2024 a fost dispusă aplicarea sechestrului pe toate bunurile imobile și mobile, pe sumele de bani din conturile bancare deținute de Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI" în sumă ce nu depășește 191 684,94 lei (f.d. 41-43).

34. Avînd în vedere că acțiunea reclamantului Societatea cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL" a fost admisă, în corespundere cu art. 180 alin. (3) din *Codul de procedură civilă*, instanța de judecată urmează să dispună păstrarea efectelor măsurii de asigurare a acțiunii dispusă prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 februarie 2024 pînă la executarea hotărîrii judecătorești.

35. În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 243 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș TE :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Coban Igor, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL" către Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI" privind încasarea datoriei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Societatea cu Răspundere Limitată „CASANDI", IDNO: *****, în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „TRANSAGRO TRANSPORTATOR INTERNATIONAL", IDNO: *****, datoria în mărime de 191 684 (una sută nouăzeci și una mii șase sute optzeci și patru) lei 94 bani; cheltuielile de judecată, constituite din: taxa de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 6 300 (șase mii trei sute) lei 51 bani. În total, suma de **197 985 (una sută nouăzeci și șapte mii nouă sute optzeci și cinci) lei 45 bani.**

Sechestru asupra bunurilor mobile și imobile, pe sumele de bani din conturile bancare ce-i aparțin Societății cu Răspundere Limitată „CASANDI", IDNO: ***** în sumă ce nu depășește 191 684 lei 94 bani, aplicat prin încheierea judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 05 februarie 2024, își păstrează efectul pînă la executarea hotărîrii judecătorești.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător **Tatiana Sîrcu**