Dosarul nr. 4d-174/2024

Î N C H E I E R E

24 iulie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul - Petru Păun

Grefier - Olga Ceban
În lipsa:
Contravenientului - Maxim Podlisnic
Agentului Constatator - Mihaela Morari
Executorului judecătoresc - Oleg Romah

examinând în ședință publică demersul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun. Chișinău, privind schimbarea măsurii de pedeapsă din amendă cu muncă neremunerată în folosul comunității, sau după caz, cu arest contravențional în privința lui **Podlisnic Maxim**, aplicată prin decizia agentului constatator nr. MAI05 864017 din 04.01.2023, -

a c o n s t a t a t:

1. La 17.04.2024, Inspectoratul de Poliție Centru al DP mun. Chișinău, a înaintat instanței judecătorești un demers prin care solicită schimbarea măsurii de pedeapsă din amendă cu muncă neremunerată în folosul comunității, sau după caz, cu arest contravențional în privința lui **Podlisnic Maxim**, aplicată prin decizia agentului constatator nr. MAI05 864017 din 04.01.2023.
2. În susținerea demersului a fost indicat că, la data de 04.01.2023 în privința lui **Podlisnic Maxim**, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 864017, pentru comiterea faptei contravenționale prevăzute de art. 104 alin. (1) Cod Contravențional al RM, fiindu-i aplicată sancțiune sub formă de amendă în mărime de 20 unități convenționale, ce constituie 1000 lei.
3. Cu trimitere la prevederile art. 34 alin. (4), (8) Cod Contravențional al RM, a invocat că contravenientul **Podlisnic Maxim**, în termen de 72 ore din momentul stabilirii amenzii, dar și în decursul a 30 zile, nu a achitat amenda stabilită și care ulterior, în conformitate cu prevederile art. 11 Cod de Executare al RM, materialul dat a fost remis pentru punerea în executare silită către executorul judecătoresc conform competenței teritoriale.
4. Totodată, invocându-se că, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (8) și art. 395 alin. (1) Cod Contravențional al RM, pe motivul imposibilității executării, s-a decis a transmite procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 864017 din 04.01.2023 în judecată, în vederea înlocuirii sancțiunii contravenționale aplicate cu altă sancțiune.
5. **În ședința de judecată agentul constatator Morari Mihaela, executorul judecătoresc Romah Oleg şi contravenientul Podlisnic Maxim,** nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată (f.d.38-41). Totodată, agentul constatator și executorul judecătoresc au depus cîte o cerere prin care au solicitat examinarea cauzei în

lipsa acestora (f.d.42-47). Astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

6. ***Studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar a respinge demersul agentului constatator ca neîntemeiat și a înceta procesul contravențional din următoarele considerente***.
7. În condițiile art. 311 Cod de Executare al RM, hotărârile cu caracter contravenţional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.
8. În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (1), (3), (4) Cod de Executare al RM, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului.
9. Conform prevederilor art. 315 alin. (7), (8) Cod de Executare al RM, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancțiune contravențională în condițiile art. 34 alin. (4) din Codul contravențional.
10. Potrivit prevederilor art. 34 alin. (4) Cod Contravențional al RM, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art. 38 alin. (4).
11. Potrivit prevederilor art. 320 alin. (1), (2) Cod de Executare al RM, prin stingerea executării sancţiunii contravenţionale se stinge raportul juridic de executare a sancţiunii contravenţionale, adică obligaţia contravenientului de a executa sancţiunea contravenţională şi dreptul organului de stat de a cere executarea sancţiunii

contravenţionale. Stingerea executării sancţiunii contravenţionale se efectuează în temeiurile prevăzute în art. 275 din prezentul cod.

12. Astfel, în ordinea art. 275 alin. (1) lit. g), (3) Cod de Executare al RM, stingerea executării pedepsei are loc în cazul: intervenirii prescripţiei executării hotărârii privind condamnarea. Stingerea executării pedepsei în cazul prevăzut în alin. (1) lit. g) al prezentului articol se dispune prin încheierea motivată a instanţei de judecată.
13. Concomitent, în conformitate cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod Contravențional al RM, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art. 20-31.
14. Respectiv, potrivit prevederilor art. 30 alin. (1), (2), (5), (10) Cod Contravențional al RM, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională. Termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.
15. Reieșind din cumulul normelor de drept enunțate, raportate la circumstanțele pricinii, instanța de judecată denotă că documentul executoriu este procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 864017 din 04.01.2023 emis de Inspectoratul de Poliție Centru al DP mun. Chișinău, întocmit în privința lui **Podlisnic Maxim**.
16. Din încheierea privind restituirea documentului executoriu din 12.01.2024, instanța de judecată denotă că executorul judecătoresc a fost în imposibilitate să execute în termen documentul executoriu (f.d.18).
17. Astfel, la moment este evident că, de la data emiterii documentului executoriu a trecut mai bine de un an.
18. În asemenea circumstanțe, deoarece documentul executoriu menționat nu a fost executat, iar organul emitent nu a cerut în termenul de prescripție schimbarea modului de executare a sancțiunilor contravenționale și a intervenit prescripția executării sancțiunilor contravenționale, la moment acesta nu mai poate fi pus spre executare și nici nu poate fi schimbat modul de executare, or norma imperativă precitată presupune executarea la general a sancțiunii contravenționale în termen de un an de la stabilirea ei, indiferent de forma sancțiunii.
19. Astfel, instanța de judecată concluzionează de a respinge demersul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun. Chișinău, privind schimbarea măsurii de pedeapsă din amendă cu muncă neremunerată în folosul comunității, sau după caz, cu arest contravențional în privința lui **Podlisnic Maxim**, aplicată prin decizia agentului constatator nr. MAI05 864017 din 04.01.2023.
20. În conformitate cu prevederile art. art. 30, 34, 394-395, 400, 441, 462-463 al Codului Contravenţional, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

Se respinge demersul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun. Chișinău, privind schimbarea măsurii de pedeapsă din amendă cu muncă neremunerată în folosul comunității, sau după caz, cu arest contravențional în privința lui **Podlisnic Maxim**, aplicată prin decizia

agentului constatator nr. MAI05 864017 din 04.01.2023, în legătură cu intervenirea prescripției executării sancțiunii contravenționale.

Se încetează procesul de executare a pedepsei contravenționale în privința lui **Podlisnic Maxim**, numită prin decizia la procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 864017 din 04.01.2023, în legătură cu intervenirea prescripției executării sancțiunii contravenționale.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător **Petru PĂUN**