Dosar nr.4-3/2026
4-26000918-09-4-05012026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

20 martie 2026 m.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Andrei Guțu
Grefier Nona Moroșan
Cu participarea: -procurorului Rodica Tataru, -avocatului Ciubara Mariana în interesele victimei, -avocatului Formusatii Andrei în interesele contravenientului,
În lipsa victimei ***** și contravenientului Țurcanu Andrei,
examinînd în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a cet.

- ȚURCANU ANDREI *****

de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod contravenţional,

Instanţa de judecată,

c o n s t a t ă:

1. Cet.ȚURCANU ANDREI la 18.06.2025 ora 22.00, aflîndu-se la domiciliu în m.***** *****, unde locuiește împreună cu concubina sa, în rezultatul unui conflict cu concubina sa cet.*****, a numit-o cu cuvinte indecente, după care a agresat-o fizic, aplicîndu-i o lovitură cu palma în regiunea feței, pricinuindu-i dureri fizice, cauzîndu-i vătămări corporale neînsemnate constatate prin raport de constatare medico-legală.

2. Fapta lui ȚURCANU ANDREI se califică ca contravenţie prevăzută de art. 78[1] Cod contravenţional - Violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

3.1 Contravenientul în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data și ora ședinței, potrivit raportului privind aducerea silită prezentate de agentul constatator, nu a fost găsit la domiciliu precum și nu a fost posibil de stabilit locul aflării acestuia, astfel instanța dispunînd posibil examinarea cauzei în lipsă.

3.2. Victima în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data și ora ședinței, astfel instanța dispunînd posibil examinarea cauzei în lipsă.

3.3 Procurorul participant în ședința de judecată a pledat pentru sancționarea contravenientului conform legii cu muncă neremunerată în folosul comunității, deoarece vina acestuia este dovedită prin probele anexate la dosar, cu încasarea cheltuielilor de judecată.

3.4 Avocatul Ciubara Mariana în interesele victimei, în ședința de judecată a a pledat pentru sancționarea contravenientului conform legii cu muncă neremunerată în folosul comunității.

3.5 Avocatul Formusatii Andrei în interesele contravenientului, în ședința de judecată a pledat pentru o sancțiune mai blîndă.

4. Examinînd materialele cauzei, ascultând părţile, apreciind circumstanţele cazului, instanţa de judecata consideră, că vina lui ȚURCANU ANDREI în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[1] CCo este deplin dovedită prin următoarele probe: -ordonanță cu privire la pornirea procesului contravențional din 16.09.2025, potrivit căruia ȚURCANU ANDREI la 18.06.2025 ora 22.00, aflîndu-se la domiciliu în m.***** *****, unde locuiește împreună cu concubina sa, în rezultatul unui conflict cu concubina sa cet.*****, a numit-o cu cuvinte indecente, după care a agresat-o fizic, aplicîndu-i o lovitură cu palma în regiunea feței, pricinuindu-i dureri fizice, cauzîndu-i vătămări corporale neînsemnate constatate prin raport de constatare medico-legală; -proces verbal de ridicare din 16.09.2025; copie process verbal cu privire la constatarea infracțiunii din 22.07.2025; -copie informație parvenită prin intermediul ,,112,, din 18.06.2025; -copie raport de la punctul traumatologic din 18.06.2025; -copie plîngere a victimei ***** din 18.06.2025 prin care solicită organele de poliție de a lua măsuri conform legii, cu concubinul care i-a aplicat dureri fizice; -copie alcotestul Drager, cu rezultatul final 0,54 mg/l la ***** , și rezultatul final 1,10 mg/l la Țurcanu Andrei; -copie proces verbal de audiere a victimei ***** din 18.06.2025, date în cadrul poliției și citite în cadrul ședinței de judecată, precum că, a fost agresată fizic de către ȚURCANU ANDREI; -copie ordin de restricție de urgență din 18.06.2025; -copie proces verbal de cercetare la fața locului din 18.06.2025, -copie foto-tabel; -copie raport de constatare nr.202510D0381 din 01.08.2025 cu concluzia: la examinarea medico-legală a cet. ***** s-au depistat edem al țesuturilor moi în regiunea periobitală pe stînga, fractura maleolei tibiale pe stînga, care putea apărea în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță, ce se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății, -proces verbal de audiere a victimei din 25.07.2025; -revendicare, cazier contravențional, prin care se confirm că contravenientul nu este la prima abatere contravențională; process verbal de audiere a martorului Martîniuc Maxim din 11.08.2025.

5. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia contravenientului ȚURCANU ANDREI de săvîrşirea contravenţiei a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca contravenţie prevăzută de art. 78[1] CCo – Violența în familie, adică maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

6. Individualizarea sancțiunii.

Contravenția prevăzută de art.78/1 CC - se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenientul a fost găsit vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 78[1] CC, la fel, instanţa de judecată ţine cont de caracterul contravenţiei comise, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei.

Circumstanţe atenuante, conform art.42 CC n-au fost stabilite.

Circumstanţe agravante conform art.43 CC sunt: - continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări; nu este la prima abatere, anterior fiind sancționat de mai multe ori pe acțiuni similare.

De asemenea, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă instanţa de judecată ţine cont de faptul că, cauza a fost examinată în lipsa acordului contravenientului la numirea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Instanța reține că, prin Hotărîrea Curții constituționale nr. 28 din 22.11.2018 (în vigoare din 22.11.2018) privind excepţia de neconstituţionalitate a unor prevederi din articolul 78^1 din Codul contravenţional (Sesizarea nr.111g/2018) a fost declarată neconstituțională sancțiunea prevăzută la art. 78^1 Cod contravențional, și anume textul „se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile". De asemenea, prin hotărîrea menționată Curtea a menționat că, până la adoptarea modificărilor legislative, în cazul contravenţiei prevăzute la articolul 78^1 din Cod contravenţional, potrivit articolului 37 alin.(3) instanţele judecătoreşti pot aplica sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii fără acordul persoanei.

Totodată, potrivit deciziei Curții Constituționale nr.15 din 07.02.2017 de inadmisibilitate a sesizării nr.13g/2017 privind excepţia de neconstituţionalitate a articolului 67 alin.(4) din Codul penal şi a unor prevederi ale articolului 194 alin.(2) din Codul de executare (munca neremunerată în folosul comunităţii) s-a motivat inclusiv următoarele:

-32. De asemenea, Curtea menţionează că lipsa acordului persoanei la aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi interpretată în sine ca determinând calificarea ca muncă forţată a conduitei impuse prin actul judecătoresc de dispoziţie. De altfel, având în vedere natura juridică şi scopul măsurii în cauză, solicitarea acordului pentru aplicarea sa ar avea ca efect lipsirea de eficienţă a pedepsei aplicate pentru comiterea unei fapte prejudiciabile incriminate de legea penală.

Instanța consideră că aplicarea pedepsei sub formă de arest contravențional în speță ar fi prea aspră, deoarece potrivit prevederilor art. 38 Cod contravențional arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională.

Prin urmare se constată că, cea mai adecvată sancțiune prin raportare la scopul urmărit de art. 2 Cod contravențional este muncă neremunerată în folosul comunității.

Or, în asemenea circumstanțe autoritățile statale la cazul dedus judecății prin prisma Jurisprudenţei Curţii Europene (Cauza Eremia şi alţii contra Moldovei (cererea nr. 3564/11) pct. 76), au obligația de a întreprinde măsuri eficiente de a combate faptele de violenţă domestică.

În lumina celor expuse instanța de judecată consideră că, aplicarea sancțiunii contravenționale sub formă muncă neremunerată în folosul comunității se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 Cod contravențional, și anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei,

apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.

Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientului, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, cît și luîndu-se în considerație caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că pedeapsa persoanei urmează să fie stabilită sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 50 (cincizeci) ore.

7. La fel, instanța va încasa de la contravenient în beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma 320 lei /trei sute douăzeci / lei, suportate efectuării raportului de constatare nr.202510D0381 din 01.08.2025 privind vătămările corporale la victimă.

În conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

ȚURCANU ANDREI se recunoaște vinovat de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78^1 Cod Contravenţional, şi-i aplica sancţiunea 60 /șasezeci/ ore muncă neremunerată în folosul comunităţii.

După ce hotărîrea va deveni executorie, contravenientul se obligă ca în termen de 5 zile să se prezinte la serviciul probaţiune din raza domiciliului său, pentru supravegherea executării pedepsei.

Se încasează de la ȚURCANU ANDREI în beneficiu statului R.Moldova, cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 320 lei /trei sute douăzeci/ lei, suportate efectuării raportului de constatare nr.202510D0381 din 01.08.2025 privind vătămările corporale la victimă.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunţării prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Judecător Guţu Andrei