Dosarul Nr.4-100/2026
nr.4-26033436-26-4-17032026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

18.05.2026 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ion Rusu
Grefier Drăgălina – Daria Vițalaru
în lipsa
Agentului constatator Mihail Rotari
Contravenientului Vacari Vasile

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.342 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- *Vacari Vasile ***** născut la *****, IDNP *****, domiciliat *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

La 07.03.2026, ora 15:05 în *****, Vacari Vasile aflându-se la domiciliul său în stare de ebrietate a efectuat apel intenționat solicitând poliția, comunicând că a depistat lipsa sumei de 900 lei.

La 10.03.2026 agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Drochia, Rotari Mihail, a întocmit în privința lui Vacari Vasile un proces verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 358952 în baza art.342 Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de aplicare a sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator al IP Drochia Mihail Rotari, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Contravenientul Vacari Vasile, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Vacari Vasile în chemarea intenţionat falsă a poliției, este dovedită.

Conform art.458 Cod contravenţional*, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii*

contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Articolul 342 Cod contravenţional *prevede chemarea intenţionat falsă a serviciilor specializate*, *adică chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.*

Vinovăția lui Vacari Vasile este confirmată prin ansamblul probelor administrate la materialele cauzei contravenționale și anume prin: -informația telefonică(f.d.6), raportul agentului constatator(f.d.7), raportul privind înregistrarea contravenției din 07.03.2026(f.d.8), procesul verbal de audiere a martorului Vacari Eugenia(f.d.9), tichetul Drager alcooltest din 07.03.2026 potrivit căruia la Vacari Vasile s-a stabilit concentrația de alcoolemie de 0.78 mg/l(f.d.5-6), raportul privind înregistrarea contravenției din 03.03.2026(f.d.11), procesul verbal de cercetare la fața locului cu planșă fotografică(f.d.12-14), caracteristica din 10.02.2026 eliberată de Primăria *****, potrivit căreia Vacari Vasile locuiește pe teritoriul satului timp de trei ani, duce un mod de viață nesatisfăcător, face abuz de băuturi alcoolice, care prin urmare apar diferite conflicte cu unii consăteni(f.d.15), procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.16), procesul verbal cu privire la contravenție din 10.03.2026(f.d.18), revendicarea forma 246, în conformitate cu care Vacari Vasile a fost în conflict cu legea penală(f.d.19), cazierul contravențional în privința contravenientului Vacari Vasile, conform căruia anterior a mai comis contravenții(f.d.20).

Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, la 07.03.2026, ora 15:05 în *****, Vacari Vasile aflându-se la domiciliul său în stare de ebrietate a efectuat apel intenționat solicitând poliția, comunicând că a depistat lipsa sumei de 900 lei.

În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Vacari Vasile, nu a prezentat careva probe contradictorii, faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanța de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului Vacari Vasile în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acțiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.342 Cod contravențional, chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate, sub aspectul chemării intenționate falsă a serviciului de poliție.

Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 358952 din 10.03.2026 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Vacari Vasile nu a înaintat. Până în prezent procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.MAI06 358952 din 10.03.2026 nu a fost contestat în modul prevăzut de lege.

La aplicarea legii contravenţionale, careva circumstanțe atenuante sau agravante prevăzute de art.42,43 Cod contravențional instanța nu a reținut.

Sancțiunea contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Sancțiunea are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.

La capitolul determinării categoriei de pedeapsă pentru contravențiile respective instanţa de judecată ţine cont de faptul că, contravenientul Vacari Vasile în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin urmare nu a exprimat acordul la numirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, drept consecinţă, instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă prevăzută de norma art.342 Cod Contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea făptuitorului.

De asemenea, instanța consideră necesar de a explica contravenientului Vacari Vasile, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

De recunoscut vinovat Vacari Vasile *****n săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.342 Cod contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se explică contravenientului Vacari Vasile Ion dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Ion Rusu