Dosarul nr. 2-29506/21
2-21189704-12-2-27122021

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

26 decembrie 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanţa de judecată compusă din
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexei Maria
Grefier Morozov Sabrina

cu participarea reprezentantului pârâtei Mihalachi Stela - avocatul Ciofu Vitalie, reprezentantei intervenientului accesoriu Chicu Victoria – avocatul stagiar Procopii Olga, în lipsa reclamantei SRL Software 4 CML – a solicitat examinarea cauzei în lipsă, pârâtei Mihalachi Stela – fiind reprezentată de către avocatul ales și a intervenienților accesorii Chicu Victoria și SRL Chinatech Group – fiind citați în mod legal,-

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat în procedură contencioasă, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SRL Software 4 CML împotriva lui Mihalachi Stela, intervenienți accesorii Chicu Victoria și SRL Chinatech Group cu privire la încasarea prejudiciului efectiv cauzat,-

constatată:

Argumentele participanților la proces:

La 23 decembrie 2021, administratorul SRL Software 4 CML, Soltan Serghei, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihalachi Stela solicitând încasarea de la pârâtă în beneficiul său a prejudiciului cauzat în mărime totală de 12 905 194,00 lei.

Reclamanta susține că SRL Software 4 CML a fost înregistrată oficial la 6 februarie 2012, având unicul asociat și administrator pe Barbul Leonid, iar capitalul social de 5400 lei. Până în data de 20 mai 2019 componența asociațiilor a fost modificată. Soltan Serghei deținea 33,5%, Mihalachi Stela - 34% și Tomuleț Ion - 32,5%.

În perioada anilor 2017-2019, SRL Software 4 CML a înregistrat o creștere constantă a veniturilor din vânzări, atingând un vârf de circa 51 milioane lei în 2019, după care a urmat o tendință de scădere.

Reclamanta consideră că aceasta s-a întâmplat din cauza că asociatului Mihalachi Stela, între ianuarie 2020 – septembrie 2021, refuza să aprobe atragerea

creditelor pentru suplinirea mijloace circulante în pofida avertismentelor directorului executiv Todica Vadim. SRL. Din cauza insuficienței mijloacelor financiare, SRL Software 4 CML nu a reușit să mențină stocurile la un nivel optim, ceea ce a dus la scăderea vânzărilor și diminuarea profitului. Ca urmare a veniturilor mici în ultimele două exerciții financiare, a avut loc scăderea dramatică a profitului net pentru anul 2020-2021, iar în anul 2021 s-au înregistrat pierderi 2,5 milioane de lei.

Refuzul asociatului Mihalachi Stela de a susține atragerea creditelor bancare a contribuit la agravarea situației financiare a SRL Software 4 CML, care a ajuns în prag de faliment. La cererea creditorului SRL Chinatech Group, administrator Chicu Lilia, reclamanta a intrat în perioadă de observație dispusă prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 21 august 2021, fiind desemnat administratorul provizoriu Ciobanu Lilian.

La 2 noiembrie 2021, SRL Software 4 CML a obținut un raport de audit de la SRL Ata Consult, potrivit căruia prejudiciului material (profitul ratat) produs în rezultatul deciziei privind neatragere a finanțărilor externe sub formă de credite bancare pentru suplinirea mijloacelor circulante în perioada l ianuarie 2020 - 30 septembrie 2021, este de 12 905 194 lei. Auditorii SRL Ata Consult au concluzionat că scăderea vânzărilor și a profitului SRL Software 4 CML s-a datorat exclusiv factorilor interni, în special refuzului de a atrage credite bancare, fără influențe din partea factorilor externi.

Reclamanta explică că, rentabilitatea SRL Software 4 CML era superioară ratei dobânzilor la credite, iar atragerea finanțării bancare ar fi fost o decizie managerială oportună pentru creșterea profitului. În 2019, compania avea o poziție financiară solidă, însă din 2020 indicatorii financiari s-au deteriorat, situația agravându-se și mai mult în 2021. Creșterea duratei de rotație a stocurilor semnala un asortiment dezechilibrat (lipsă de marfă cu rotație rapidă și surplus de produse cu rotație lentă) ceea ce a dus la scăderea vânzărilor și necesitatea realizării stocurilor de tip „outlet". Adaugă ea că, în 2019, achizițiile directe de la producători, inclusiv din străinătate, au crescut, contribuind la majorarea adaosului comercial până la 26,4%, dar aceste achiziții implicau plăți în avans și necesitau mijloace circulante. În 2020, achizițiile externe s-au menținut preponderente, dar volumul total a scăzut drastic din cauza lipsei de fonduri. În 2021, deși volumul achizițiilor a crescut, lipsa mijloacelor pentru plăți în avans a dus la creșterea ponderii achizițiilor interne, cu un adaos comercial mai mic (20,2%) și vânzări reduse față de 2019. Astfel, conchide că, lipsa capitalului circulant a dus la scăderea achizițiilor și vânzărilor, iar orientarea spre achiziții interne a redus adaosul comercial și profitul.

Reclamanta pretinde de la pârâta Mihalachi Stela suma totală de 12 905 194 lei cu titlu de prejudiciu efectiv cauzat SRL Software 4 CML, reprezentând valoarea

totală a profitului ratat în perioada 1 ianuarie 2020 – 30 septembrie 2021 în care asociatul Mihalachi Stela a votat împotriva atragerii creditelor bancare pentru suplinirea mijloacelor circulante.

Își întemeiază pretenția pe baza prevederilor art. 19 din Codul civil și art. 46 alin. (2) din Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată. De asemenea, consideră relevantă cauza *Grivneac împotriva Republicii Moldova* examinată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

La 11 iunie 2024, administratorul autorizat, Ciobanu Lilian, a depus referință în prezenta cauză, opinând pentru admiterea integrala a cererii de chemare in judecată depusa de SRL Software 4 CML împotriva lui Mihalachi Stela cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv.

Administratorul a precizat că, la 18 august 2021, reprezentantul creditorului SRL Chinatech Group, administrator Chicu Lilin s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL Software 4 CML.

Ulterior, la 26 octombrie 2021, reprezentantul SRL Moldcontainer Co a depus cerere de alăturare la cererea introductivă solicitând intentarea procedurii de insolvabilitate împotriva SRL Software 4 CML.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 09 iunie 2023 a fost admisa cererea introductiva înaintată de creditorul SRL Chinatech Group și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL Moldcontainer Co cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL. SRL Software 4 CML a fost declarat insolvabil, iar instanța a dispus inițierea procesului de insolvabilitate. În calitate de administrator al insolvabilității SRL Software 4 CML a fost desemnat Lilian Ciobanu, deținător al autorizației nr. 86 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) nr. 2i-435/21 din 30 aprilie 2024, s-a dispus trecerea societății în procedura de faliment, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat, odată cu dizolvarea debitorului. Lilian Ciobanu a fost investit și în funcția de lichidator al SRL Software 4 CML, cu atribuțiile stabilite conform articolelor 63-73 din Legea nr. insolvabilității nr. 149/2012.

În calitate de lichidator, Lilian Ciobanu susține că acțiunea inițiată o susține integral și se solicită admiterea ei.

La 11 iulie 2024, avocatul Dorogoi Ion, a depus referință în interesele intervenienților accesorii Chicu Victoria și SRL Chinatech Group, a depus referință în prezenta cauză. Avocatul a solicitat admiterea integrala a cererii de chemare in judecată depusa de SRL Software 4 CML împotriva lui Mihalachi Stela cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv.

În referință a relatat că, la 18 august 2021, la Judecătoria Chișinău, sediul Central, a fost depusă de către creditorul SRL Chinatech Group (IDNO: 1002600025062), reprezentat de administratorul Lilia Chicu, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate împotriva debitorului SRL Software 4 CML.

La data de 21 septembrie 2021, judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Nicolae Șova, a emis o încheiere prin care a dispus primirea spre examinare a cererii introductive depuse de SRL Chinatech Group privind intentarea procesului de insolvabilitate împotriva SRL Software 4 CML, instituind totodată perioada de observație asupra debitorului.

Ulterior, la data de 09 iunie 2023, același judecător a pronunțat o hotărâre prin care a admis cererea introductivă formulată de creditorul SRL Chinatech Group, precum și cererea de alăturare depusă de SRL Moldcontainer Co, în vederea intentării procesului de insolvabilitate împotriva debitorului SRL Software 4 CML. Instanța a constatat starea de insolvabilitate a debitorului și a dispus deschiderea oficială a procedurii de insolvabilitate, cu privire la SRL Software 4 CML, IDNO 1012600003447, cu sediul în mun. Chișinău, str-la Studenților 2/4, ap. (of.) 101.

În cadrul ședinței de validare din 7 septembrie 2023, judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Nicolae Șova, a validat creanțele creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL Software 4 CML, după cum urmează: creditorului SRL Chinatech Group: 8.859,55 lei, cu titlul de creanță chirografară de rangul V; 861.214,41 lei, cu titlul de creanță chirografară de rangul VI. Creanțele creditorului Chicu Victoria: 1.202.181,84 lei, cu titlul de creanță chirografară de rangul V;1.491.611,51 lei, cu titlul de creanță chirografară de rangul VI.

Consideră că în cazul încasării de la pârâta Mihalachi Stela în beneficiul reclamantului SRL Software 4 CML a prejudiciului efectiv cauzat în mărime totală de 12.905.194,00 lei, o astfel de hotărâre v-a servi drept temei pentru distribuirea mijloacelor financiare ca masă debitoare în sensul Legii insolvabilității nr. 149/2012.

Se atrage atenția asupra prevederilor Legii nr. 135 din 14.06.2007 privind societățile cu răspundere limitată, art. 33 alin. (2), conform cărora asociatul are și alte obligații stabilite de lege și de statut. Potrivit pct. 9.2 al Statutului SRL Software 4 CML, asociatul este obligat să verse aportul la capitalul social în mărimea, modul și termenele prevăzute în statut. Cu toate acestea, contrar acestor dispoziții, conform Procesului-verbal al Adunării Generale a Asociaților SRL Software 4 CML din 28 aprilie 2021, în cadrul dezbaterilor asupra punctului 3 al ordinii de zi, privind repartizarea profitului net aferent anului 2020 și/sau finanțarea companiei de către asociați, s-a supus votului proiectul de hotărâre privind suplimentarea capitalului companiei cu 6 milioane lei, prin aportul asociaților. Asociatul Mihalachi Stela a votat împotriva acestei măsuri.

Avocatul adaugă că În perioada ianuarie 2020 – septembrie 2021, asociatul SRL Software 4 CML, Mihalachi Stela, a votat împotriva atragerii creditelor bancare pentru suplinirea mijloacelor circulante, conform proceselor-verbale anexate la dosar. De asemenea, aceasta s-a opus suplimentării capitalului social prin aportul asociaților. Aceste decizii au contribuit la lipsa finanțării necesare, ceea ce a generat un prejudiciu efectiv estimat la 12.905.194,00 lei în detrimentul SRL Software 4 CML. Având în vedere că rentabilitatea companiei era superioară ratei dobânzilor la credite, atragerea de finanțare bancară ar fi reprezentat o decizie managerială justificată, care putea conduce la creșterea profitului. În anul 2019, indicatorii financiari reflectau o poziție solidă a companiei, însă începând cu 2020 s-a înregistrat o tendință de înrăutățire, accentuată și mai mult în 2021.

Se subliniază în referință că, potrivit Procesului-verbal al Adunării Generale a Asociaților SRL Software 4 CML din 28 aprilie 2021, la punctul 4 al ordinii de zi, intitulat „Diverse”, toți participanții la adunare au fost informați că societatea se confruntă cu o insuficiență de capital de lucru. De asemenea, s-a menționat că asociații nu acceptă finanțarea companiei cu resurse proprii, motiv pentru care conducerea se afla în proces de negociere cu BC Moldinconbank SA, instituție care, la acel moment, evalua posibilitatea acordării unui credit către companie. Potrivit Procesului-verbal al Adunării Generale a Asociaților SRL Software 4 CML din 09 noiembrie 2020 (anexat la dosar), în cadrul punctului 1 al ordinii de zi, intitulat „Aprobarea adresării SRL Software 4 CML către BC Comertbank SA pentru contractarea unei linii de credit”, asociatul Mihalachi Stela a votat împotriva atragerii creditelor bancare. Potrivit Procesului-verbal al Adunării Generale a Asociaților SRL Software 4 CML din 04.02.2020 (anexat la dosar), în cadrul punctului 1 al ordinii de zi, intitulat „Cu privire la încheierea contractului privind contractarea de către societate a unui credit bancar de la BC Moldova-Agroindbank SA, asociatul Mihalachi Stela a votat împotriva atragerii creditului bancar.

Făcând referire la Raportul de constatări efective din 2 noiembrie 2021, elaborat de Societatea de Audit S SRL Ata Consult, privind profitul ratat de către SRL Software 4 CML în perioada 1 ianuarie 2020 – 30 septembrie 2021, consideră că a fost cauzat un prejudiciu în valoare totală de 12.905.194,00 lei în urma deciziei asociatului Mihalachi Stela de a nu aproba atragerea finanțărilor externe sub forma creditelor bancare pentru suplinirea mijloacelor circulante.

Reprezentantul intervenienților accesorii consideră incidente prevederilor art. 19 din Codul civil și art. 46 alin. (2) din Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată.

În ședință de judecată, reprezentantul SRL Software 4 CML în procedură de faliment, fiind încunoștințat despre data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, dar în referința a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată, reprezentantului pârâtei Mihalachi Stela, avocatul Ciofu Vitalie, nu a recunoscut acțiunea, pledând pentru respingerea acesteia. A precizat că acțiunea înaintată nu conține o determinare/calificare a prejudiciul solicitat spre încasare, în sensul aprecierii acestuia ca efectiv cauzat sau venit ratat. Reclamanta nu a invocat o prevedere legală concretă din Legea privind societățile cu răspundere limitată sau din Statutul SRL Software 4 CML, care ar conține obligația lui Mihalachi Stela de a vota pentru primirea creditelor. Totodată, nu a demonstrat că anume din cauza pârâtei nu a obținut profit. De asemenea, a invocat că la actele cauzei nu este vreo probă care să confirme - că Mihalachi Stela a participat la Adunarea Generală a asociaților SRL Software 4 CML din 14 ianuarie 2020; - că SRL Software 4 CML a inițiat/înaintat vreo cerere de creditare către BC Moldova Agroindbank SA în baza Hotărîrii Adunării Generale a asociaților SRL Software 4 CML din 14 ianuarie 2020; - Mihalachi Stela a votat împotriva aprobării creditării la MAIB la Adunarea Generală a asociaților SRL Software 4 CML din 04.02.2020; - că la Adunarea Generală a asociaților SRL Software 4 CML din 28 aprilie 2021 s-a examinat și s-a pus la vot chestiunea privind aprobarea creditării întreprinderii. A mai susținut că în absența unei hotărâri a Adunării Generale a asociaților SRL Software 4 CML privind aprobarea SRL Ata Consult pentru efectuarea auditului, raportul de constatări efective întocmit de aceasta este considerat o probă ilegală și inadmisibilă, conform art. 27 din Legea nr. 271/2017 privind auditul situațiilor financiare. La fel că, atragerea la răspundere a persoanei care a cauzat starea de insolvabilitate se face de către instanța de insolvabilitate, în conformitate cu art. 247 și 248 din Legea insolvabilității.

Reprezentanta intervenientului accesoriu Chicu Victoria, avocatul stagiar Procopii Olga, în ședință de judecată, a susținut poziția clientei.

Reprezentantul intervenienților accesoriii Chicu Victoria și SRL Chinatech Group, avocatul Ion Dorogoi, fiind încunoștințat despre data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat și nu a informat instanța despre motivele neprezentării.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia respingerii cererii de chemare în judecată înaintată de către cererea de chemare în judecată depusă de SRL Software 4 CML împotriva lui Mihalachi Stela, intervenienți accesorii Chicu Victoria și SRL Chinatech Group cu privire la încasarea prejudiciului efectiv cauzat în mărime de 12 905 194, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 240 alin. (1) și alin. (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării

cauzei şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În conformitate cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, stabilesc că instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Noțiunea de „proprie convingere", nu are sensul de opinie subiectivă, ci acela al certitudinii dobândite de judecător în urma examinării tuturor probelor în ansamblu, sub toate aspectele, în mod obiectiv și călăuzindu-se de lege (HCC nr. 18/2017, pct. 66).

În corespundere cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În ședința de judecată s-a constatat că, SRL Software 4 CML a fost înregistrată oficial la 6 februarie 2012, având unicul asociat și administrator pe Barbul Leonid, iar capitalul social de 5 400 lei.

Începând cu 20 mai 2019, componența asociațiilor a fost modificată, fapt confirmat prin decizia IP Agenția Servicii Publice *(f.d. 45)*. Astfel, Soltan Serghei deținea 33,5%, Mihalachi Stela - 34% și Tomuleț Ion - 32,5%, din capitalul social al întreprinderii.

Conform situațiilor financiare, în perioada 2017-2021, veniturile din vânzările întreprinderii au constituit 40 510 104 lei (2017), 44 701 954 lei (2018), 50 926 608 lei (2019), 39 771 240 lei (2020) și 36 742 597 lei (2021), iar profitul a fost 4 072 352 lei (2017) 3 769 797 lei (2018), 4 507 208 lei (2019), 88 915 lei (2020) și -2 469 404 lei (2021).

Conform raportului din 2 noiembrie 2021, elaborat de SRL Ata Consult, în perioada 2017- 30 septembrie 2021, profitul ratat al întreprinderii a constituit în total 12 905 194 lei, dintre care 4 126 359 lei (2020) și 8 778 835 lei (2021).

La 18 august 2021, reprezentantul creditorului SRL Chinatech Group, administrator Chicu Lilia s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL Software 4 CML.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 9 iunie 2023 a fost admisă cererea introductivă înaintată de creditorul SRL Chinatech Group și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL Moldcontainer Co cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL Software 4 CML.

La 30 aprilie 2024, la decizia adunării creditorilor, instanța de insolvabilitate a dispus trecerea în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL Software 4 CML și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului.

Instanța reține că, obiectul acțiunii în prezenta cauză îl constituie încasarea de la pârât Mihalachi Stela în beneficiul SRL Software 4 CML a prejudiciului cauzat în sumă totală de 12 905 194 lei, egal cu valoarea totală a profitului ratat în care, în calitate de asociat ar fi votat împotriva atragerii creditelor bancare pentru suplinirea mijloacelor circulante.

De vreme ce obiectul acțiunii vizează răspunderea asociatului față de societate pentru prejudiciile cauzate acesteia prin neexecutarea obligațiilor, instanța atestă incidența reglementărilor în materie de răspundere delictuală, a societăților comerciale sub formă de societate cu răspundere limitată și a elementelor din sfera insolvabilității.

Conform art. **280 alin.** (2) Cod civil, modul de constituire, funcționare, reorganizare și lichidare a societăților cu răspundere limitată este reglementat prin lege și, în completare, prin dispozițiile prezentului cod.

Conform **art. 9 alin. (1)-(3) din Legea nr. 135/2007 privind societăţile cu răspundere limitată,** societatea se consideră constituită şi dobândește personalitate juridică de la data înregistrării de stat. Societatea răspunde pentru obligațiile asumate cu toate bunurile sale. Asociaţii nu răspund pentru obligaţiile societăţii, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. Ei suportă riscul pierderilor ce rezultă din activitatea societăţii în limitele participațiunii lor la capitalul social.

Conform art. 46 alin. (1)-(2) din Legea **nr. 135/2007 privind societăţile cu răspundere limitată**, asociatul poate fi urmărit pe cale judiciară de către societate, în limita aportului nevărsat. Asociatul răspunde faţă de societate pentru prejudiciile cauzate acesteia prin întârzierea vărsării aportului, precum şi prin neexecutarea obligaţiilor stabilite prin statut şi prezenta lege.

Conform art. **16 alin.** (1) din Codul civil, apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin: g) repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial.

Conform art. **19 alin. (2)** din Codul civil, se consideră prejudiciu patrimonial cheltuielile pe care persoana lezată le-a suportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (daună reală), precum și profitul ratat ca urmare a încălcării dreptului sau interesului recunoscut de lege (profit ratat).

Conform art. 1998 alin. (1) din Codul civil, cel care acționează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Instanța reține că, din sensul normelor citate rezultă că pentru antrenarea răspunderii delictuale sunt necesare întrunirea următoarelor condiții: prejudiciul, fapta ilicită, raportul cauzal dintre faptă şi prejudiciu, inclusiv vinovăția. Lipsa unei condiții, exclude răspunderea delictuală.

Așadar, răspunderea delictuală se poate angaja în rezultatul încălcării unei obligații legale de a nu leza drepturile altora prin fapte ilicite.

O faptă este ilicită atunci când este contrară legilor imperative şi bunelor moravuri, având ca efect încălcarea sau atingerea drepturilor subiective sau cel puțin a intereselor legitime ale altor persoane.

Instanța amintește că sarcina probațiunii în procesul civil se repartizează conform art. 118 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă. Astfel, fiecare parte are obligația de a dovedi circumstanțele invocate în sprijinul pretențiilor sau obiecțiilor sale, iar instanța stabilește definitiv faptele relevante pe baza susținerilor părților și a normelor juridice aplicabile.

Conform art. **2022 alin. (1) din Codul civil,** se consideră că persoana a cauzat prejudiciul dacă el constituie consecința faptei acelei persoane ori consecința izvorului de pericol pentru care acea persoană răspunde conform legii.

La caz, deși SRL Software 4 CML în proces de lichidare ar fi ratat în perioada 1 ianuarie 2020-30 septembrie 2021 un profit în sumă 12 905 194 lei, instanța conchide că nu pârâta Mihalachi Stela se face responsabilă de acest prejudiciu, ori din lucrările dosarului nu se poate constata prezența în acțiunile/inacțiunile ultimei a încălcării vreunei dispoziții prevăzute de lege în calitate de asociat.

Înainte de a conchide, instanța a cercetat procesele-verbale ale Adunării Generale a Asociaților SRL Software 4 CML din 4 februarie 2020, 9 noiembrie 2020 și 28 aprilie 2021, atestând că la ședințele în cauză au participat administratorul Todică Vadim și tot el, reprezentant al asociatului Soltan Serghei, asociatul Mihalachi Stela, iar al treilea asociat cu cota parte de 32,5% nu a participat la aceste ședințe din motive necunoscute.

În ședință de judecată, reclamanta nu a dovedit că la ședințele adunării generale a asociaților asociata Mihalachi Stela a acționat cu intenția de a stagna procesele operaționale în interiorul companiei. Bunăoară, niciun proces-verbal din cele cercetate nu sugerează că dânsa s-a opus asupra contractării de credite, dânsa condiționând acordul prin transparentizarea activității în raport cu toți asociații, în special în ceea ce privește valorificarea creditului accesat anterior.

Totodată, contrar, tezei doi de la art. **9 alin. (3) din Legea nr. 135/2007 privind societăţile cu răspundere limitată,** din care rezultă că asociații suportă riscul pierderilor ce rezultă din activitatea societăţii în limitele participațiunii lor la

capitalul social, reclamanta, în detrimentul limitelor respective, pretinde tot corpul pierderilor doar de la asociatul Mihalachi Stela, care nu deține nici măcar majoritatea în capitalul social al întreprinderii. Instanța apreciază critic argumentele reprezentantului SRL Software 4 CML, tot el asociat al întreprinderii, ori dânsul este parte direct interesată în evitarea răspunderii pentru situația creată la întreprindere.

La fel, instanța a luat act de notele explicative la situațiile financiare pentru anii 2021-2022, în care, întru justificarea indicatorilor negativi, administratorul Soltan Serghei indică alte circumstanțe (situația epidemiologică, războiul din țara vecină, etc..), decât impedimente în accesarea de credite.

În condițiile în care nu sunt întrunite condițiile răspunderii delictuale, *i.e.* fapta ilicită săvârșită cu vinovăție, în lipsa probelor care se indice contrariul, instanța conchide că reclamanta este nu este îndreptățită să obțină pe cale judiciară repararea prejudiciului de la pârâta Mihalachi Stela.

Pe cale de consecință, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de chemare în judecată depusă SRL Software 4 CML privind încasarea de la Mihalachi Stela, în beneficiul său a sumei de 12 905 194 lei cu titlu de prejudiciu material.

În prezenta cauză, Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău prin decizia din 10 martie 2022 a dispus aplicarea sechestrului pe mijloacele financiare aflate pe conturile bancare, bunurile mobile și imobile ale pârâtei Mihalachi Stela în limita valorii acțiunii în sumă de 12 905 194 (doisprezece milioane nouă sute cinci mii o sută nouăzeci și patru) lei, până la etapa în care hotărârea judecătorească devine definitivă.

În conformitate cu art. 180 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în cazul respingerii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin până când hotărârea judecătorească devine definitivă.

Astfel, sechestrului aplicat pe mijloacele financiare aflate pe conturile bancare, bunurile mobile și imobile ale pârâtei Mihalachi Stela în limita valorii acțiunii în sumă de 12 905 194 lei, se va menține până când hotărârea judecătorească va devini definitivă.

În conformitate cu art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de SRL Software 4 CML împotriva lui Mihalachi Stela, intervenienți accesorii Chicu Victoria și SRL Chinatech Group cu privire la încasarea prejudiciului efectiv cauzat în mărime de 12 905 194 (douăsprezece milioane nouă sute cinci mii una sută nouăzeci și patru) lei.

Măsura de asigurare aplicată prin decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 10 martie 2022 se menține până când prezenta hotărârea judecătorească va deveni definitivă.

Hotărârea cu drept de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Preşedinte de şedinţă,
judecător Alexei Maria