Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 4-624/2026
4-26030880-12-4-12032026

HOTĂRÎRE

În numele Legii

07 mai 2026 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Anastasia RADU

Cu participarea reprezentantului agentului constatator, Lilia Cociorva

examinând în ședință publică cauza contravențională, *prin acord de colaborare*, în privința lui Ceban Cristina, născută la data de *****, IDNP *****, domiciliată în mun. Chișinău, str. *****, în baza art. 315 alin. (2) Cod contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

La 13.02.2026, a parvenit spre examinare sesizarea înregistrată în cancelaria Centrului cu nr. S-274/26, cu privire la pretinsele acțiuni ilegale ale părinților ai căror copii frecventează IET nr. 212, manifestate prin oferirea de recompense nelegitime sau foloase materiale.

Potrivit actului de sesizare și materialelor aferente, în cadrul instituției s-ar organiza, în mod sistematic, colectări de mijloace bănești din partea părinților pentru diverse pretexte, inclusiv pentru organizarea matineului cu prilejul sărbătorii internaționale „8 Martie”, pentru procurarea unor cadouri cu ocazia acestui eveniment, precum și pentru oferirea unui cadou educatoarei cu prilejul zilei de naștere.

Conform art 401 al.(1/1), (3) Cod contravențional, contravenţiile prevăzute la art…315 .. se constată de Centrul Naţional Anticorupţie. Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la alin.(1^1) se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

În urma examinării preliminare a materialelor acumulate, s-a constatat că faptele descrise întrunesc, în mod separat și distinct, elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 315 alin. (2) din Codul contravențional

Urmare, potrivit materialelor cauzei: declarațiile martorului Olga Savciuc rezultă că : *Din septembrie 2025, copilul ei (Scripnicenco Cătălin) frecventează grupa* nr. 9 *din cadrul I.E.T. nr. 212 (sectorul Ciocana, mun. Chișinău). La începutul anului calendaristic 2026, din partea unor părinți adesea au început apărea mesaje în grupa de „Viber", în vederea colectării unor mijloace bănești pentru diverse pretexte cum ar fi pentru organizarea matineului cu prilejul sărbătorii conaționale „8 MARTIE", pentru procurarea unor cadouri cu ocazia acestui prilej, precum și pentru cadou educatoarei cu prilejul zilei de naștere. Aceste colectări, organizatorii lor cât și cei care au contribuit îi putem observa din mesajele publicate pe rețelele de „ Viber" a claselor. În acest sens, sunt dispusă să pun la dispoziția dumneavoastră telefonul personal de model „Xiaomi Redmi Note 1 OS" pentru a fi supus examinării"*.

În rezultatul efectuării cercetării telefonului mobil de model „Xiaomi Redmi Note S" au fost administrate probe relevante, și anume, capturi de ecran din conversațiile create în grupurile de comunicare ale părinților, din conținutul cărora rezultă indicii privind organizarea și coordonarea colectării mijloacelor financiare *(copia P-V de cercetare se atașează)*.

Din materialele administrate rezultă că persoanele vizate sunt diferite, iar circumstanțele de fapt privind organizarea, instigarea sau participarea la colectarea mijloacelor financiare urmează a fi individualizate pentru fiecare subiect în parte, în vederea asigurării examinării obiective, complete și sub toate aspectele a cauzei contravenționale.

Fiind examinat fizic conținutul P-V de cercetare s-a constatat că, conține mai multe mesaje-discuții cu membrii grupului „Părinții grupei 9", inclusiv aferente subiectului investigațiilor *(foto nr. 15 din Procesul-verbal)*.

La 10.02.2025, în grupul de viber „Părinții grupei 9" a fost publicat de dna Cristina Ceban, de pe profilul „Cristina Ceban" (nr. contact +37376936809) *„Bună dimineața. Am transmis Dnei Anastasia 300 lei ca să le puie în dulăpior la Mirca Dragoș din partea lui Ceban Matei"*.

Fiind audiată în calitate de persoană în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Cristina Ceban a recunoscut învinuirea ce i se impută și a oferit următoarele declarații pe marginea circumstanțelor examinate:

„În legătură cu cele comunicate recunosc că, la 10.02.2026, am transmis 300 lei e*ducătoarei pentru ca ultima să le pună în dulăpiorul lui Mirca Dragoș. Mijloacele respective au fost colectate cu prilejul zilei de 8 martie și zilei de naștere. Trebuie să menționez că educatoarea nu cunoștea cu ce scop au transmis acești bani."*

Având în vedere că Ceban Cristina și-a recunoscut vina, la cererea ultimei, la data de 05.03.2026 a fost încheiat un acord de colaborare în condițiile art.451/5 Cod contravențional, cauza fiind expediată după competență instanței de judecată în temeiul art. 401 alin. (3) Cod contravențional.

Reprezentantul agentului constatator, din cadrul CNA, Lilia Cociorva, în ședință de judecată, a solicitat aplicarea în privința contravenientei a sancțiunii sub formă de amendă în mărime de 50 unități convenționale, conform procedurii acordului de colaborare.

Făptuitorul Ceban Cristina, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, procedura de citare legală, fiind respectată, astfel, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a apreciat posibil examinarea cauzei în absența sa.

Audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei, apreciind probele, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și veridicității lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, în raport cu temeinicia învinuirii aduse, instanța de judecată conchide că, vinovăția făptuitorului Ceban Cristina în fapta imputată a fost pe deplin demonstrată și această concluzie rezidă din următoarele.

În sensul art. 462 Cod contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții: a) încetarea procesului contravențional; sau b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată şi, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Art. 315 alin. (2) din Codul contravențional, prevede sancționarea pentru promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului dintr-o întreprindere, instituție sau organizație pentru îndeplinirea unor lucrări sau pentru prestarea unor servicii în sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură, lucrări și servicii ce țin de obligațiile de serviciu ale acestui salariat, precum și instigarea sau organizarea colectării de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului respectiv, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

Prin urmare, contravenția prevăzută de art. 315 din Codul contravențional poate fi comisă doar prin vinovăție sub formă de intenţie directă.

În conformitate cu art. 425 alin. (1), (3) și (5) din Codul contravențional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenței sau a inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanțe

importante pentru justa soluționare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi în baza legii. Sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

Deși Ceban Cristina a recunoscut vina în comiterea contravenției imputată, vinovăția acesteia se confirmă pe deplin prin totalitatea probelor cercetate în ședință de judecată, şi anume:

- Procesul-verbal de pornire a procesului contravențional din 13.02.2026 (f.d.17);
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 13.02.2026(f.d.17-22);
- Procesul-verbal de audiere a martorului Savciuc Olga din 13.02.2026 (f.d.22 verso);
- Sesizarea depusă de Savciuc Olga din 13.02.2026 (f.d.24).

Supunând analizei juridice componența contravenției prevăzută de art. 315 alin. (2) Cod contravențional sub prisma circumstanțelor cauzei, instanța reține că latura obiectivă a faptei constă în acțiunea manifestată prin promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului dintr-o întreprindere, instituție sau organizație, recompensa nelegitimă sau de folosul material trebuie să fie îndreptate în vederea îndeplinirii atribuțiilor ce țin de obligațiile de serviciu ale salariatului; beneficiarul recompensei nelegitime trebuie să fie salariat într-o instituție din sfera sistemului de învățământ, comerțului, alimentației publice, transportului, deservirii sociale, comunale, medicale sau de altă natură.

Prin recompensă nelegitimă se subînțelege totalitatea bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor patrimoniale care sunt oferite în lipsa unui temei legal care ar justifică primirea acestora, foloase materiale constituie orice tip de avantaj, profit, câștig sau beneficiu. Consumarea contravenției are loc în momentul în care făptuitorul promite, oferă sau dă recompensa nelegitimă sau folosul material. Latura subiectivă a contravenție prevăzută de art. 315 alin. (2) Cod contravențional, se caracterizează prin intenție directă.

Astfel, instanța constată că Ceban Cristina, la data de 10.02.2026, a transmis prin intermediul educatoarei grădiniței creșă nr. 122, suma de 300 de lei, mijloace financiare ce au fost colectate cu prilejul zilei internaționale a femeii de 8 martie și a zilei de naștere a educatoarei, fiind o recompensă nelegitimă, beneficiarul fiind salariat într-o instituție din sfera sistemului de învățământ, prin ce a săvîrșit contravenția prevăzută la art. 315 alin. (2) din Codul contravențional, conform semnelor constitutive de oferirea sau darea, personal de recompense nelegitime sau de foloase materiale destinate salariatului dintr-o instituție din sfera sistemului de învățământ, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

Mai mult, instanța reține faptul că Ceban Cristina a recunoscut integral vina în fapta imputată, fiind încheiat acord de colaborare, în acest sens.

Conform art. 451^5 alin. (1)-(5) Cod contravențional, acordul de colaborare este o tranzacţie încheiată între agentul constatator, după caz, procuror şi contravenient, care îşi recunoaşte vina, integral, în schimbul unei pedepse reduse. Acordul de colaborare poate fi încheiat în orice moment al procesului contravenţional pînă la soluţionarea în fond a cauzei contravenţionale. În cazul încheierii acordului de colaborare, contravenientului i se va aplica o sancţiune egală cu o doime din maximul sancţiunii sub formă de amendă prevăzută pentru contravenţia comisă. Acordul de colaborare poate fi iniţiat de către agentul constatator, după caz, procuror, contravenient sau apărătorul său, reprezentantul legal în cazul săvîrşirii contravenţiei de către un minor. Agentul constatator, după caz, procurorul este obligat să refuze încheierea acordului de colaborare în cazul în care fapta nu constituie contravenţie sau prezintă semne de infracţiune. Refuzul de a accepta încheierea acordului de colaborare nu este pasibil nici unei căi de atac. În cazul încheierii acordului de colaborare, agentul constatator, după caz, procurorul încetează acumularea probelor, iar contravenientul nu mai este în drept să-şi retragă acordul. În cazul încheierii acordului de colaborare, cauza contravențională va fi soluționată, prin decizie asupra cazului contravențional, în condițiile acordului de colaborare, după forma şi conținutul stipulate la art.451^2, cu excepțiile prevăzute de prezentul articol.

Contravenția prevăzută la art. 315 alin. (2) Cod contravențional, se sancționează cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 20 la 40 de ore.

Urmare, la stabilirea mărimii pedepsei, instanța va ține cont de prevederile art. 451^5 Cod contravențional, conform cărora, contravenientei i se va aplica o sancţiune egală cu o doime din maximul sancţiunii sub formă de amendă.

Circumstanțe atenuante sau agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Călăuzindu-se de prevederile art. 451^5 alin. (1), art. 460, art. 462 din Codul contravențional, instanța de judecată –

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaște vinovată Ceban Cristina de comiterea contravenției prevăzută de art. 315 alin. (2) Cod contravențional și se aplică sancțiune sub formă de amendă în mărime de 50 unități convenționale, echivalentul sumei de 2500 (două mii cinci sute) lei.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional, se explică lui Ceban Cristina că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Aurelia CAZACLIU**