Dosar nr. electronic 4-26088876-28-4-14072026
Dosar nr. manual 4-104/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 septembrie 2026 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui Chitic Vasile, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul ***** care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 78/1 Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

Chitic Vasile, la data de 12.06. 2026 în satul *****, raionul *****, la domiciliul a agresat-o fizic pe concubina sa Chetrari Diana.

La data de 08 iulie 2026 de către agentul constatator al IP *****, Vameș Tudor a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI07 305038 în privința lui Chitic Vasile, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art.78/1 Cod contravențional al Republicii Moldova.

În ședința de judecată, agentul constatator nu s-a prezentat, fiind citată legal.

Contravenientul Chitic Vasile și victima Chetrari Diana în ședința de judecată nu s-au prezentat fiind citați.

Potrivit art. 8 alin.(1) Cod contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie. Alin. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Conform art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform art. 425 alin. (1) Cod contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform prevederilor art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit art. 78/1 Cod contravențional al RM, Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod Contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate lui Chitic Vasile şi anume fapta prevăzuta la art. 78/1 Cod Contravențional al RM.

Vinovăția lui Chitic Vasile în comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod Contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informația telefonică potrivit căreia la IP ***** a parvenit comunicare telefonică de la Spitalul raional ***** pe faptul, că ,,la data de 13.06.2026 ora 19:50 după ajutor medical s-a adresat Chetrari Diana locuitoare a satului *****, în stare de ebrietate cu dureri la mîina stîngă, unde a comunicat, că le-a primit în urma agresiuni fizice a concubinului său Chitic Vasile (f.d.4);
- procesul-verbal de primire a plângerii depusă de Chetrari Diana (f.d.5);
- proces- verbal privind actele de constatare din 13.06.2026 (f.d.6);
- chestionar de evaluare a riscurilor de violență în familie (f.d.10-12);
- ordin de restricție de urgență nr.58 din 17.12.2025 (f.d.14);
-proces verbal de audiere a lui Chitic Vasile (f.d.17
- raportul de constatare nr.202619D0207 din 18.07.2026, potrivit căruia la Chetrari Diana s-au constatat contuzia țesuturilor moi la antibrațul stîng manifestată prin edem, hiperemie și limitarea mișcărilor, care a fost produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent dur, prin mecanism de lovire, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății nu mai mult de 6 zile, în baza acestui criteriu se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d.24-25);
- procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI07 305038 în privința lui Chitic Vasile, încheiat în prezența contravenientului (f.172).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Chitic Vasile a comis contravenţia prevăzută de art. 78^1 Cod

Contravenţional - maltratarea comisă de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care a provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.

În ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI07 305038 în privința lui Chitic Vasile, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod Contravențional.

Instanţa de judecată la aplicarea sancţiunii contravenţionale, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, caracteristica contravenientului şi circumstanţele cauzei, de prevederile art. 41 - 43 Cod Contravenţional.

Aplicând criteriile enunțate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului o pedeapsa contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu prevederile art. art. 78/1, 458, 460, 462 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Chitic Vasile se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova şi a-i aplica pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 50 (cincizeci) ore.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,

judecătorul **Procopișina Aurelia**