Dosarul nr.4-760/2024; 4-22156645-51-4-20112024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 ianuarie 2025 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ulinici Ulinici
Grefier Crăciun Tatiana
În absența:
Reprezentantul autorității din care face parte agentul constatator al Centrului Național Anticorupție, Direcția Generală Teritorială ” Nord”, Sorin Bucatari
Contravenientului Gorea Marin Ion

A judecat în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui **Gorea Marin Ion,** născut la ***** învinuit de săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 313 Cod contravenţional, a

C O N S T A T A T

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie din 24 octombrie 2022, acţiunile lui **Gorea Marin Ion,** au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 313 Cod contravenţional, exprimate prin faptul că, la data de 17 august 2022 în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al Direcției Generale Teritoriale „Nord” a Centrului Național Anticorupție cu nr. 324, a fost înregistrată sesizarea șefului Oficiului teritorial Ungheni a Cancelariei de Stat Andrei Grițco, cu privire la pretinsele acțiuni ilegale ale consilierilor din cadrul Consiliul comunal Petrești din raionul Ungheni, exprimate prin neabrogarea deciziei Consiliului local nr. 01/18 din 25.03.2022, prin care au fost aprobate materialele cadastrale actualizate asupra terenului agricol cu nr. cadastral 9259310135, necătând la faptul că OT Ungheni al Cancelariei de Stat a notificat actul administrativ în cauză ca fiind ilegal.
2. La data de 25 martie 2022 Consiliul comunal Petrești din raionul Ungheni adoptă decizia nr. 01/18 prin care aprobă materialele cadastrale, cu actualizarea hotarelor terenului agricol cu nr. cadastral 9259310135 cu suprafața de 5 ha., domeniul privat, modul de folosință agricol, categoria de destinație teren agricol.
3. În planul geometric actualizat propus spre aprobare a fost inclusă și o construcție hidrotehnică din domeniul privat, care conform actului de inventariere a bunurilor imobile proprietate publică al UAT, aparține cet. Gorea Serghei, actualul primar al localității Petrești.
4. Terenul respectiv cu categoria de destinație agricol, de domeniu privat, constituie de fapt un bazin acvatic, categoria de destinație a cărui constituind, în condițiile legii, teren din fondul apelor de domeniu public.
5. Nefiind de acord cu decizia Consiliului comunal Petrești nr. 01/18 din data de 25.03.2022, Oficiul Teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat a notificat actul administrativ ca fiind ilegal,

solicitând abrogarea acestuia, însă autoritatea deliberativă (Consiliul comunal Petrești) și-a menținut poziția și nu a abrogat actul contestat.

6. Asupra corectitudinii aplicării cadrului legal în emiterea Deciziei nr. 01/18 din data de 25.03.2022 *„Cu privire la aprobarea planului geometric actualizat a proprietății publice UAT Petrești, raionul Ungheni” și a Deciziei nr. 09/2 din data de 16.08.2011 „Cu privire la aprobarea planului geometric a terenului cu destinația agricolă cu S-5,0 ha, situat în extravilanul satului Petrești, conturul 310 proprietate a administrației publice locale”* de către Consiliul comunal Petrești, r-nul Ungheni, s-a expus Agenția Proprietății Publice, fiind formulat răspunsul nr. 03-03-4406 din 11.07.2022 din conținutul căruia reiese că terenul la care se face referire în deciziile Consiliului comunal Petrești, raionul Ungheni, cu numărul cadastral 92593100135, fiindu-i atribuit inițial modul de folosință „mlaștină”, apoi cel de „agricol”, este amplasat pe un curs de apă pârâu. Atât albiile cursurilor de apă cu fâșiile riverane, cât și mlaștinile, conform art. 2 al Legii apelor nr. 272 din 23 decembrie 2011 și art. 63 al Codului Funciar nr. 828 din 25.12.1991 se califică ca terenuri din categoria de destinație fondul apelor.
7. Legea nr. 29 din 05.04.2018 *privind delimitarea proprietății public* prin art. 9 alin. 2) lit. b) și art. 11 alin. 2) lit. b), atribuie terenurile fondului apelor la bunuri proprietate publică de domeniu public, care conform prevederilor art. 10 și art. 13 lit. f) ale Legii nr. 121/2007 *privind administrarea și deetanizarea proprietății publice sânt bunuri inalienabile, insesizabile și imprescriptibile.*
8. Obiecte acvatice ce fac parte din categoria de destinație agricolă, conform art. 36 lit. b) Cod funciar, sunt doar amenajările piscicole și iazurile antierozionale *(noțiuni: Legea nr. 149 din 08.06.2006privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura și Hotărârea Guvernului nr. 977 din 16.08.2016 cu privire la aprobarea Regulamentului-tip de exploatare a lacurilor de acumulare/iazurilor), instalațiile de desecare și cele de irigare.*
9. În contextul celor declarate *supra* se reliefă aplicarea incorectă de către Consiliul comunal Petrești a cadrului legal în privința atribuirii categoriei de destinație și a modului de folosință pentru terenul cu numărul cadastral 92593100135, care de facto este teren fondul apelor, proprietate publică de domeniu public.
10. Cu referire la bararea cursului de apă prin edificarea unui baraj de către o persoană terță, este de menționat necesitatea existenței prealabile a unor relații funciare asupra terenului unde să fie stipulată permisiunea de construire a iazului, lucrare de construcție ce se realizează în strictă conformitate cu prevederile Legii nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor este o construcție prin existența proiectului de execuție, a tuturor actelor permisive și a procesului-verbal de dare în exploatare, ultimul servind drept temei pentru înregistrarea construcției hidrotehnice baraj.
11. În privința schimbării categoriei de destinație a terenului de sub iaz, este de menționat posibilitatea efectuării măsurii în cauză doar în situația lichidării iazului ca obiect acvatic cu ulterioară executare a formării prin separare a bunului, conform prevederii Legii nr. 354 din 28.10.2004 *cu privire la formarea bunurilor imobile,* prin păstrarea albiei pârâului cu fâșiile riverane de protecție ca teren fondul apelor și schimbarea categoriei de destinație doar pentru suprafețele laterale rămase. Modalitatea de schimbare a categoriei de destinație a terenului este prevăzută de Hotărârii Guvernului nr. 1170 din 25.10.2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbarea destinației și schimb de terenuri.

12. Materialele de delimitare și cele de actualizare a hotarelor terenurilor necesită a fi coordonate conform reglementărilor art. 21 alin. 1) și 2) al Legii nr. 29 din 05.04.2018 *privind delimitarea proprietății publice de către comisia de delimitare,* în situația delimitării în mod selectiv comisia fiind constituită conform prevederilor pct. 16 alin. 3) al Hotărârii Guvernului nr. 63 din 11.02.2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică.
13. La acest compartiment s-a expus și Agenția „Apele Moldovei" oferind răspunsul nr. 08-04/0701 din 22-06-2022 din conținutul căruia reiese că în urma examinării materialelor cartografice precum și a rețelei hidrografice a terenului cu nr. cadastral 9259310135, s-a constat, că pe terenul respectiv este amplasat un iaz, mai mult ca atât terenul dat este tranzitat de către un curs de apă (pârâu) cu o lungime totală de 7153 metri, care se revarsă în râul Șoltoaia.
14. Astfel, în conformitate cu art. 2 a Legii Apelor nr. 272 din 23.12.2011 terenul fondului apelor reprezintă teren aflat sub ape, albiile cursurilor de apă, cuvetele lacurilor, iazurilor, rezervoarelor de apă, mlaștini, terenuri pe care sunt amplasate construcții hidrotehnice și alte structuri ale serviciului apelor, terenuri repartizate pentru fâșiile de deviere (de pe maluri) a râurilor, a bazinelor de apă, a canalelor magistrale și a colectoarelor, precum și terenuri folosite pentru construcția și exploatarea instalațiilor ce asigură satisfacerea necesităților de apă potabilă, de apă tehnică, de apă curativă, altor necesități de interes public.
15. Respectiv, atât pârâul care traversează terenul cât și iazul amplasat pe terenul cu numărul cadastral 9259310135 fac parte din terenul fondului apelor.
16. Totodată, procesul de formare a bunului respectiv a fost efectuat cu încălcarea art. 7 alin. 1) lit. a) a Legii nr. 354 din 28.10.2004 privind formarea bunului imobil, unde se indică că, bunul format trebuie să corespundă destinației inițiale.
17. Destinația terenului a fost neîntemeiat indicată ca teren agricol, ceea ce nu corespunde situației de fapt, destinația fiind teren a fondului apelor.
18. În cadrul ședinței de judecată **reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Centrului Național Anticorupție, Direcția Generală Teritorială "Nord", Sorin Bucatari,** fiind înștiințat legal, despre data și ora petrecerii ședinței de judecată, nu s-a prezentat, nu a adus la cunoștință motivul neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.
19. În cadrul ședinței de judecată **contravenientul Gorea Marin Ion** fiind înștiințat legal, despre data și ora petrecerii ședinței de judecată, nu s-a prezentat, nu a adus la cunoștință motivul neprezentării și nu a solicitat examinarea cauzei în absența sa.
20. Astfel, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, și anume art. 454 alin. (1) Cod contravențional, care prevede că " cauza contravenţională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanţa de judecată ", considerând că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa **agentului constatator Sorin Bucatari și a contravenientului Gorea Marin Ion.**
21. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține că, vinovăția lui **Gorea Marin Ion** este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunilor conform art. 313 din Codul contravențional, pentru excesul de putere. Studiind materialele prezentate și cercetate în cadrul ședinței de judecată,

instanța de judecată ajunge la concluzia că procesul contravențional urmează a fi încetat din următoarele considerente:

22. În conformitate cu prevederile **art. 8 Cod contravențional** prevede că persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvîrșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvîrșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională.
23. **Conform art. 10 Cod contravențional** constituie contravenție fapta - acțiunea sau inacțiunea - ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.
24. **Prevederile art. 374 alin. (3) Cod contravențional** statuează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.
25. Potrivit materialelor dosarului contravențional rezultă că, **Gorea Marin Ion,** se învinuiește de faptul că, la data de 17 august 2022 în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al Direcției Generale Teritoriale „Nord" a Centrului Național Anticorupție cu nr. 324, a fost înregistrată sesizarea șefului Oficiului teritorial Ungheni a Cancelariei de Stat Andrei Grițco, cu privire la pretinsele acțiuni ilegale ale consilierilor din cadrul Consiliul comunal Petrești din raionul Ungheni, exprimate prin neabrogarea deciziei Consiliului local nr. 01/18 din 25.03.2022, prin care au fost aprobate materialele cadastrale actualizate asupra terenului agricol cu nr. cadastral 9259310135, necitând la faptul că OT Ungheni al Cancelariei de Stat a notificat actul administrativ în cauză ca fiind ilegal.
26. La data de 25.03.2022 Consiliul comunal Petrești din raionul Ungheni adoptă decizia nr. 01/18 prin care aprobă materialele cadastrale, cu actualizarea hotarelor terenului agricol cu nr. cadastral 9259310135 cu suprafața de 5 ha., domeniul privat, modul de folosință agricol, categoria de destinație teren agricol.
27. În planul geometric actualizat propus spre aprobare a fost inclusă și o construcție hidrotehnică din domeniul privat, care conform actului de inventariere a bunurilor imobile proprietate publică al UAT, aparține cet. Gorea Serghei, actualul primar al localității Petrești.
28. Terenul respectiv cu categoria de destinație agricol, de domeniu privat, constituie de fapt un bazin acvatic, categoria de destinație a cărui constituind, în condițiile legii, teren din fondul apelor de domeniu public.
29. Nefiind de acord cu decizia Consiliului comunal Petrești nr. 01/18 din data de 25.03.2022, Oficiul Teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat a notificat actul administrativ ca fiind ilegal, solicitând abrogarea acestuia, însă autoritatea deliberativă (Consiliul comunal Petrești) și-a menținut poziția și nu a abrogat actul contestat.
30. Asupra corectitudinii aplicării cadrului legal în emiterea Deciziei nr. 01/18 din data de 25.03.2022 „Cu privire la aprobarea planului geometric actualizat a proprietății publice UAT Petrești, raionul Ungheni" și a Deciziei nr. 09/2 din data de 16.08.2011 „Cu privire la aprobarea planului geometric a terenului cu destinația agricolă cu S-5,0 ha, situat în extravilanul satului Petrești, conturul 310 proprietate a administrației publice locale" de către Consiliul comunal Petrești, r-nul Ungheni, s-a expus Agenția Proprietății Publice, fiind formulat răspunsul nr. 03-03-4406 din 11.07.2022 din conținutul căruia reiese că terenul la care se face referire în deciziile Consiliului comunal Petrești, raionul Ungheni, cu numărul

cadastral 92593100135, fiindu-i atribuit inițial modul de folosință „mlaștină”, apoi cel de „agricol”, este amplasat pe un curs de apă pârâu. Atât albiile cursurilor de apă cu fâșiile riverane, cât și mlaștinile, conform art. 2 al Legii apelor nr. 272 din 23 decembrie 2011 și art. 63 al Codului Funciar nr. 828 din 25.12.1991 se califică ca terenuri din categoria de destinație fondul apelor.

31. Legea nr. 29 din 05.04.2018 privind delimitarea proprietății public prin art. 9 alin. 2) lit. b) și art. 11 alin. 2) lit. b), atribuie terenurile fondului apelor la bunuri proprietate publică de domeniu public, care conform prevederilor art. 10 și art. 13 lit. f) ale Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetanizarea proprietății publice sânt bunuri inalienabile, insesizabile și imprescriptibile.
32. Obiecte acvatice ce fac parte din categoria de destinație agricolă, conform art. 36 lit. b) Cod funciar, sunt doar amenajările piscicole și iazurile antierozionale (noțiuni: Legea nr. 149 din 08.06.2006 privind fondul piscicol, pescuitul și piscicultura și Hotărârea Guvernului nr. 977 din 16.08.2016 cu privire la aprobarea Regulamentului- tip de exploatare a lacurilor de acumulare/iazurilor), instalațiile de desecare și cele de irigare.
33. În contextul celor declarate supra se reliefă aplicarea incorectă de către Consiliul comunal Petrești a cadrului legal în privința atribuirii categoriei de destinație și a modului de folosință pentru terenul cu numărul cadastral 92593100135, care de facto este teren fondul apelor, proprietate publică de domeniu public.
34. Cu referire la bararea cursului de apă prin edificarea unui baraj de către o persoană terță, este de menționat necesitatea existenței prealabile a unor relații funciare asupra terenului unde să fie stipulată permisiunea de construire a iazului, lucrare de construcție ce se realizează în strictă conformitate cu prevederile Legii nr. 163 din 09.07.2010 privind autorizarea executării lucrărilor este o construcție prin existența proiectului de execuție, a tuturor actelor permisive și a procesului-verbal de dare în exploatare, ultimul servind drept temei pentru înregistrarea construcției hidrotehnice baraj.
35. În privința schimbării categoriei de destinație a terenului de sub iaz, este de menționat posibilitatea efectuării măsurii în cauză doar în situația lichidării iazului ca obiect acvatic cu ulterioară executare a formării prin separare a bunului, conform prevederii Legii nr. 354 din 28.10.2004 cu privire la formarea bunurilor imobile, prin păstrarea albiei pârâului cu fâșiile riverane de protecție ca teren fondul apelor și schimbarea categoriei de destinație doar pentru suprafețele laterale rămase. Modalitatea de schimbare a categoriei de destinație a terenului este prevăzută de Hotărârii Guvernului nr. 1170 din 25.10.2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbarea destinației și schimb de terenuri.
36. Materialele de delimitare și cele de actualizare a hotarelor terenurilor necesită a fi coordonate conform reglementărilor art. 21 alin. 1) și 2) al Legii nr. 29 din 05.04.2018 privind delimitarea proprietății publice de către comisia de delimitare, în situația delimitării în mod selectiv comisia fiind constituită conform prevederilor pct. 16 alin. 3) al Hotărârii Guvernului nr. 63 din 11.02.2019 pentru aprobarea Regulamentului privind modul de delimitare a bunurilor imobile proprietate publică.
37. La acest compartiment s-a expus și Agenția „Apele Moldovei” oferind răspunsul nr. 08-04/0701 din 22-06-2022 din conținutul căruia reiese că în urma examinării materialelor cartografice precum și a rețelei hidrografice a terenului cu nr. cadastral 9259310135, s-a constat, că pe terenul respectiv este amplasat un iaz, mai mult ca atât terenul dat este tranzitat

de către un curs de apă (pârâu) cu o lungime totală de 7153 metri, care se revarsă în râul Șoltoaia.

38. Astfel, în conformitate cu art. 2 a Legii Apelor nr. 272 din 23.12.2011 terenul fondului apelor reprezintă teren aflat sub ape, albiile cursurilor de apă, cuvetele lacurilor, iazurilor, rezervoarelor de apă, mlaștini, terenuri pe care sunt amplasate construcții hidrotehnice și alte structuri ale serviciului apelor, terenuri repartizate pentru fâșiile de deviere (de pe maluri) a râurilor, a bazinelor de apă, a canalelor magistrale și a colectoarelor, precum și terenuri folosite pentru construcția și exploatarea instalațiilor ce asigură satisfacerea necesităților de apă potabilă, de apă tehnică, de apă curativă, altor necesități de interes public.
39. Respectiv, atât pârâul care traversează terenul cât și iazul amplasat pe terenul cu numărul cadastral 9259310135 fac parte din terenul fondului apelor.
40. Totodată, procesul de formare a bunului respectiv a fost efectuat cu încălcarea art. 7 alin. 1) lit. a) a Legii nr. 354 din 28.10.2004 privind formarea bunului imobil, unde se indică că, bunul format trebuie să corespundă destinației inițiale.
41. Destinația terenului a fost neîntemeiat indicată ca teren agricol, ceea ce nu corespunde situației de fapt, destinația fiind teren a fondului apelor.
42. Agentul constatator a reținut în acțiunile lui **Gorea Marin Ion**, presupusa faptă contravențională prevăzută de art. 313 Cod Contravențional - excesul de putere, cu următoarele semne calificative: Săvârșirea unei acțiuni care depășește în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.
43. Fapta contravențională, circumstanțele cauzei, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției - nu au un caracter coincident, de aceea, în opinia instanței, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator și legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.
44. Așadar, vina lui **Gorea Marin Ion,** în comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod Contravențional este dovedită prin următoarele probe: decizia cu privire la pornirea procedurii contravenționale din data de 18 august 2022 (f. d. 5-7); raportul agentului constatator către șeful interimar al SGT „Nord” (f. d. 8-10); sesizarea înaintată de Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat către Centrul Național Anticorupție nr. 1303/0-265 din 01 august 2022 (f. d. 12-13); decizia nr. 01/18 din 25.03.2022 a ședinței ordinare a Consiliului comunal Petrești „cu privire la aprobarea planului geometric actualizat a proprietății publice UAT Petrești, r-l Ungheni” (f. d. 14); extrasul din Decizia nr. 09/2 din 16.08.2011 al ședinței extraordinare a Consiliului comunal Petrești (f. d. 15); notificarea adresată de Oficiul teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat către Consiliul comunal Petrești (f. d. 16-17); planul geometric cu nr. cadastral 92593100135 (f. d. 18); actul de constatare pe teren din data de 22 martie 2022 (f. d. 19-20); extrasul din Registrul bunurilor imobile din 08.12.2011 (f. d. 21); act de inventariere (f. d. 22); răspunsul Agenției Proprietății Publice la demersul Oficiului teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat (f. d. 23-24); răspunsul Agenției „Apele Moldovei” la demersul Oficiului teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat (f. d. 25); răspunsul Centrului național Anticorupție nr. 12/4342 din 17.08.2022 adresat primarului comuna Petrești raionul Ungheni, Gorea Serghei (f. d. 26); procesul-verbal nr. 01 din 25.03.2022 al Ședinței ordinare a Consiliului comunal Petrești (f. d. 28-44); demersul Direcției Generale Teritoriale „Nord” a centrului Național Anticorupție al RM către primarul

comuna Petrești, r-l Ungheni (f. d. 45); proiect de lucru emis de Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărie a Apelor „ACVAPROIECT” (f. d. 46); raportul la subiectul inclus în ordinea de zi cu privire la notificarea nr.1304/141 din 26.04.2022 expediată în adresa Primăriei comunei Petrești de către Cancelaria de Stat (f. d. 47-48); extrasul din procesul-verbal nr. 03 din 27.06.1997 al Ședinței Consiliului comunal Petrești (f. d. 49); contractul de arendă funciară (f. d. 50); act de examinare sanitară (f. d. 50-52); certificatul nr. 24/16 din 20.03.1002 (f. d. 53-54); aviz igienic la terminarea de facto a lucrărilor de construcție la bazinul acvatic pentru creșterea peștilor și agrementul populației din jud. Ungheni, comuna Petrești (f. d. 55); clasificatorul terenurilor după categoria de destinație și folosință (f .d. 56-58); informația eliberată de Inspectoratul Ecologic de Stat cu privire la construcția iazului pentru creșterea puietului de pește în s. Petrești, r-l Ungheni (f.d.59); harta cadastrală de bază comuna Petrești, r-l Ungheni (f.d.560; referință depusă de Consiliul comunal Petrești asupra cererii de chemare în judecată înaintată de demersul Oficiului teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat privind anularea deciziei Consiliului comunal Petrești nr. 01/18 din 25.03.2022 „cu privire la aprobarea planului geometric actualizat a proprietății publice UAT Petrești, r-l Ungheni”(f. d. 61-62); demersul înaintat de către primarul comuna Petrești în adresa ÎS Institutul pentru proiectări nr. 357 din 04.04. 2022 (f. d. 63); demersul primarului comuna Petrești către Agenția Apele Moldovei nr. 38 din 15.08.2022 (f. d. 64); răspunsul Agenției ”Apele Moldovei” fin 07.09.2022 (f. d. 65); adeverință eliberată de Primăria s. Chirileni (f. d. 66); informație eliberată Centrului Național Anticorupție, Direcția Generală Teritorială „Nord” de către Primăria comuna Petrești (f. d. 67); dispoziție de încasare (f. d. 68, 69, 70, 71, 72, 73); demersul Centrului Național Anticorupție adresa Inspectoratului pentru Protecția Mediului nr. 12/3502 din 22.08.2022 (f. d. 74); răspunsul Inspectoratului pentru Protecția mediului nr. 1399 din 04.10.2022 adresat Centrului Național Anticorupție (f. d. 75); actul de inspectare nr.019199 privind protecția mediului și folosirea rațională a resurselor naturale din 29.09.2022 (f. d. 76-77); procesul-verbal de audiere a martorului Gorea Serghei pe cauza contravențională (f. d. 78); procesul-verbal de audiere a martorului Smera Stanislav pe cauza contravențională (f. d. 79); procesul-verbal de audiere a martorului Pascaru Nina pe cauza contravențională (f. d. 80); procesul-verbal de audiere a martorului Ceban Pavel, pe cauza contravențională (f. d. 81); procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional (f. d. 84); procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 022/2022 din 25 octombrie 2022 întocmit în privința lui **Gorea Marin Ion** în baza art. 313 Cod contravențional (f. d. 85-87).

45. Prin urmare, instanța constată faptul că, prin actele anexate la materialele cauzei, s-a stabilit că făptuitorul **Gorea Marin Ion** a comis contravenția prevăzută de art. 313 Cod Contravențional - excesul de putere, cu următoarele semne calificative: Săvârșirea unei acțiuni care depășește în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege și care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.
46. Respectiv, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată că, **Gorea Marin Ion**, corect și întemeiat a fost identificat ca o persoană care nu a respectat prevederile legale, din care cauză și va fi recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 313 din Codul Contravențional.
47. Totodată, potrivit **art. 30 alin. (1)-(3) Cod contravențional** stabilește că, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale

este de 18 luni. Termenul special de prescripţie pentru contravenţiile prevăzute la art.74 alin. (4) şi (10), art. 78[1], art.155[1], art. 177 alin. (3) şi (4) lit. c), d), g) şi art. 179 este de 24 de luni.

48. Prescripția curge din ziua săvârșirii contravenției și până la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată.
49. Astfel, instanța a stabilit că contravenția care i se impută lui **Gorea Marin Ion,** în baza de art. 313 Cod contravențional, a fost comisă la 13 iunie 2022, atunci când prin decizia nr.02/3 a ședinței ordinare a Consiliului comunal Petrești, cu privire la notificarea Cancelariei de Stat nr.1304/OTu-141 privind decizia nr. 01/18 din 25.03.2022 a ședinței ordinare a Consiliului comunal Petrești „cu privire la aprobarea planului geometric actualizat a proprietății publice UAT Petrești, raionul Ungheni, a fost decis respingerea propunerii de abrogare a deciziei nr. 01/18 din 25.03.2022 a ședinței ordinare a Consiliului comunal Petrești „cu privire la aprobarea planului geometric actualizat a proprietății publice UAT Petrești, raionul Ungheni, iar din ziua săvârșirii contravenției a expirat termenul de 18 luni pentru a fi tras la răspundere contravențională.
50. Luând în considerație cele menționate, precum și în coroborare cu normele legale citate supra, instanța de judecată consideră oportun de a înceta procesul contravențional intentat în privința lui **Gorea Marin Ion**, în împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, în baza art. 313 Cod contravențional în legătură cu intervenirea termenului de presripție de tragere la răspundere contravențională.
51. În corespundere cu prevederile art. 441 alin. (1) lit. b) Cod contravențional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 3 alin. (3), art. 4 alin. (3), art.20-31.
52. Urmare a celor relatate, ținând cont de faptul că din momentul comiterii contravenției a trecut un termen mai mare de 18 luni, procesul contravențional pornit în privința lui **Gorea Marin Ion,** în baza art. 313 Cod contravențional urmează a fi încetat, în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

În conformitate cu prevederile art. art. 30, 394-395, 399-400, 462-463 din Codul Contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E

Se recunoaște vinovat **Gorea Marin Ion**, născut la ***** de comiterea contravenției prevăzute de art. 313 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui **Gorea Marin Ion,** în baza art. 313 Cod contravențional, în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere contravențională.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord (Bălți), curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **Mihail Ulinici**