



S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

în cauza penală

privind-ul pe

Nicolae Țîcmistr
(art. 326 alin.(1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1-523/2026
1-25088250-09-1-16062026)*

Cauză trimisă la rejudecare de către instanța de recurs, fiindcă prima instanță, a aplicat sancțiunea sub formă de amendă sub limita stabilită de prevederile Codului penal.
--

15 iulie 2026

Textul corespunde originalului

Judecătoria Bălți, sediul Centru, în componența:

Ghenadie Eremciuc, *Președinte de ședință*,

Natalia Bîlici, *grefier*,

Examinând în perioada 20 iunie 2026 – 14 iulie 2026, în ședința de judecată publică, în limba română, cauza penală privind învinuirea cet. ȚÎCMISTR NICOLAE IURIE, *** a.n., cod personal - *****, cetățean al Republicii Moldova, originar - *****, s. Cubolta, domiciliat (în locațiune) - municipiul Bălți, strada ***** anterior nejudecat, căsătorit, cu un copil la întreținere, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod Penal,**

Cu participarea:

Ira Guțu , *procuror*,

Ina Cepoi , *apărător*

Nicolae Țîcmistr, *inculpat*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE

1. Prin sentința Judecătoriei Bălți (sediul Central), din, 17 decembrie 2025 NICOLAE ȚÎCMISTR a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1), Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1500 u.c. ceea ce constituie, 75000.00 (șatezeci și cinci mii) de lei.

2. Nefiind de acord cu sentința menționată, procurorul în Procuratura ***** Oxana Muntean a contestat-o, și a solicitat casarea sentinței în latura pedepsei penale a-i stabili pedeapsă definitivă sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c., fiindcă amenda a fost stabilită sub limita admisibilă prevăzută de Codul penal.

3. Prin decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Nord din 21 aprilie 2026, a fost admis recursul procurorului, în latura stabilirii limitelor de pedeapsă cu amendă cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de fond, în alt complet de judecată.

4. Acuzatorul de stat, Ira Guțu, în ședința de judecată a a pledat pentru stabilirea pedepsei penale în mărime de 2000 u.c. în latura stabilirii limitelor de pedeapsă cu amendă.

5. Apărătorul inculpatului Nicolae Țîcmistr, avocatul Ina Cepoi, a fost de acord cu poziția procurorului avînd în vedere că inculpatul urmează să achite diferența așa cum inițial a achitat suma stabilită prin sentința anterioară.

6. Inculpatul Nicolae Țîcmistr a fost de acord cu poziția apărătorului.

MOTIVAREA

7. Audiind poziția participanților la proces, reieșind din limitele judecării cauzei, instanța se va expune doar în latura pedepsei penale, expunând în cele ce urmează următoarele considerente.

8. **Articolul 326.** Traficul de influență

(1) Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite,

se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

9. **Articolul 80¹.** Aplicarea pedepsei în cazul judecării pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta **beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime** de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

10. La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei instanța de judecată i-a în considerație că, inculpatul **NICOLAE ȚÎCMISTR** a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, pentru care legea penală prevede pedeapsa: cu se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 6 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

În conformitate cu para 3 și 4, coroborate cu prevederile art.80¹ alin.(1) Cod Penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă. Aplicând

prevederile art. 80/1 alin. (1) din Codul penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor minime și maxime, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art. 326 alin. (1) din Codul penal, care va opera la stabilirea pedepsei în limitele, **2000 până la 2250 unități contravenționale**.

La f.d.(55) este anexat bonul de plată nr.793841147 din 05.01.2026 în sumă de 75000 lei prin urmare suma restantă care urmează a fi achitată de inculpat este de 25000 lei.

40. Din motivele de mai sus, în conformitate cu prevederile articolelor art.80¹ Cod penal, 341, 364¹, 384, 385, 389, 392-394, 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Se recunoaște vinovat **NICOLAE ȚÎCMISTR** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale, echivalentul a 100000 (una sută mii) de lei.

Se aduce la cunoștința inculpatului **Nicolae Țîcmistr** că, având în vedere achitarea sumei de **75.000 lei** conform bonului de plată nr. 793841147 din 05.01.2026, restul de plată pe care acesta urmează să îl achite este de **25.000 lei**.

Sentința poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Central).

**PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
JUDECĂTOR**

Ghenadie Eremciuc