Dosarul nr. 4-117/2024
4-24006410-12-4-15012024

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

13.03.2024
mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecător Elena Ungureanu

Grefier Cristina Roșcovan - Filimancov

Cu participarea:

Făptuitorului
Vera Bejenari

examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui ***Bejenari Vera*** de săvârșirea contravenției prevăzute de 63 alin.(1) Cod contravențional-,

A C O N S T A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 111310 din 04.01.2024, agentul constatator al IP Buiucani, Tanas Ruslan a reținut în sarcina lui Bejenari Vera săvârșirea faptei în următoarele circumstanțe: „*la 19 noiembrie 2023, ora 19^{50}, în mun.Chișinău, str.*****, în interiorul căminului l-a îmbrâncit pe minorul *****, l-au dezbrăcat de haine în *****”.

Acțiunile făptuitorului au fost încadrate în baza 63 alin.(1) Cod Contravenţional, iar cauza a fost expediat Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare după competență.

În ședința de judecată, agentul constatator al IP Buiucani, Tanas Ruslan, fiind legal citat despre data şi ora examinării cauzei în cadrul examinării cauzei contravenţionale, nu s-a prezentat, *însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă* ***(f.d.29).***

Conform art.455 alin.(2) Cod contravenţional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

În ședința de judecată, făptuitoarea Bejenari Vera, a declarat că, fiul său Țurcan Vlad stă la căminul Liceului Sportiv, respectiv nu se află la educația lor. Îi pare rău, solicită să fie iertați.

Audiind făptuitorul, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție și coroborând mențiunile persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional la materialele dosarului contravențional și prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art.440 alin.(1) Codul contravenţional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate desfășurată de agentul constatator de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul competent să soluţioneze cauza, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

Din perspectiva Convenției Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţionale se pot încadra în sfera cauzelor penale. Astfel, în materie contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale, printre care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţie.

În vederea respectării garanțiilor menționate, instanţa de judecată trebuie să verifice legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie

Sub aspectul *legalităţii* procesului-verbal, instanţa de judecată constată că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părți, cât și de către instanţă, din oficiu, pentru asigurarea respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres în articolele 5 și 7 din Codul contravenţional.

Legea prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art. 445 din Codul contravenţional.

Astfel, instanţa de judecată va cerceta dacă în cauză sunt întrunite cerințele de formă ale procesului-verbal de contravenţie contestat, așa cum sunt impuse de dispozițiile art. 443 din Codul contravenţional referitoare la mențiunile obligatorii, care trebuie prevăzute sub sancțiunea nulității.

Conform art. 443 alin. 1 lit. d) și e) din Codul contravenţional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie trebuie să conţină fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei, care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei*.

Astfel, așa cum se arată în cuprinsul articolului menționat supra, descrierea faptei trebuie făcută cu indicarea tuturor împrejurărilor, întrucât procesul-verbal cu privire la contravenţie reprezintă unicul act probator al săvârșirii unei contravenții. El trebuie sa conțină toate elementele pe baza cărora să se poată cerceta de către instanţa de judecată dacă s-a comis o asemenea faptă în realitate și dacă poate opera în concret răspunderea contravenţională a unei persoane.

Prin lipsa unei descrieri corespunzătoare a faptei contravenţionale, se aduce atingere prezumției de nevinovăție de care trebuie să beneficieze petentul. Din acest motiv, descrierea insuficientă a faptei contravenţionale este echivalată cu lipsa unei descrieri, întrucât printr-o asemenea întocmire a procesului-verbal s-a cauzat persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional o vătămare care nu poate fi înlăturata decât prin anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie contestat.

În speță, instanţa observă că, Bejenari Vera a fost învinuită pentru comiterea contravenţiei prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravenţional, care prevede că constituie contravenţie – *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.*

Din procesul-verbal cu privire la contravenție rezultă că, agentul constatator a dispus pornirea procesului contravenţional în privința lui Bejenari Vera, pentru faptul că ultima *„la 19 noiembrie 2023, ora 1950, în mun.Chișinău, str.*****, în interiorul căminului l-a îmbrâncit pe minorul *****, l-au dezbrăcat de haine în *****”*.

Instanța conchide că, învinuirea adusă lui Bejenari Vera nu este clară, agentul constatator nu a realizat o descriere concretă a contravenției, cu specificarea faptei (acțiunii sau a inacțiunii) autorului și a tuturor circumstanțelor de natură a-i conferi faptei acest caracter. Or, cerința este imperativă, pentru că rațiunea instituirii ei a fost aceea de a-i permite instanței cercetarea legalității actului constatator prin stabilirea faptelor materiale, verificarea încadrării juridice pe care acestea au primit-o.

Prezentarea generală și lipsită de conținut a faptei echivalează cu lipsa acesteia și atrage nulitatea procesului-verbal.

Astfel, procesul-verbal cu privire la contravenție nu conține informații despre latura obiectivă a faptei incriminate lui Bejenari Vera, adică forma concretă de exprimare a pretinsei conduite, altfel spus, agentul constatator a omis să indice în procesul-verbal cu privire la contravenție descrierea exactă a faptei pretinse a fi ilegale.

Insuficienta descriere a faptei reținute în sarcina făptuitorului, lipsește instanța de posibilitatea efectivă de a controla legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Dreptul la un proces echitabil nu trebuie privit ca o noțiune abstractă și pur formală, ci prin prisma aspectului că acesta materializează, printre altele, și posibilitatea efectivă a instanței de a aprecia legalitatea unei măsuri, prin analiza aspectelor relevante, pentru fiecare materie în parte, inclusiv descrierea faptei presupus contravenţionale.

În conformitate cu art.461 alin.(1) Cod contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Din considerentele arătate, pentru că ilegalitatea procesului-verbal prevalează condiției temeiniciei, ceea ce înseamnă că în ipoteza în care actul este ilegal întocmit, el trebuie desființat, nu se impune analiza temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție.

Constatând, prin urmare, că în speță a fost răsturnată prezumția de legalitate de care se bucură procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța va dispune nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, cu încetarea procesului contravențional.

În conformitate cu prevederile art.441, 443 și art.462-463 Cod contravenţional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 111310 din 04.01.2024, încheiat de către agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Buiucani al DP Chișinău, în privința lui ***Bejenari Vera***, în baza 63 alin.(1) Cod contravențional, cu încetarea procesului contravenţional.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,

judecător
Elena Ungureanu