

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

10 februarie 2015

or. Ungheni

Judecătoria Ungheni, Instanța compusă din:

Președinte ședinței, Judecător Lilia Dașchevici

Grefier Iulia Moisei

Cu participarea:

Procurorului xxxNUMExxxToderiță

Avocatului Andrian Fetcu

A examinat în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

xxxNUMExxxoris ..a.n.xxxxDATA_NASTERIIxxxx, originar din s. ..r-ul .., locuitor al sat. xxxORAS_SATxxxx r-ul Ungheni, studii superioare, supus militar, căsătorit, secretar al consiliului local din cadrul Primăriei sat. xxxORAS_SATxxxx r-ul Ungheni, cu antecedente penale stinse, moldovean și cetățean al R. Moldova.

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 al. (1) CP RM

Perioada examinării: 05.01.2015 - 10.02.2015

A C O N S T A T A T :

xxxNUMExxxoris ..a.n.xxxxDATA_NASTERIIxxxx, în perioada de timp cuprinsă între 01.01.2012 până la 01.07.2014, fiind persoană publică, activînd din 05.01.2005 în funcția de secretar al consiliului local din cadrul Primăriei Bușila r-ul Ungheni, fiind responsabil de întocmirea fișelor de pontaj și evidența orelor de muncă din interes personal, în fișele de pontaj ale Primăriei, a înscris date vădit false privind evidența timpului de lucru ale directorului căminului cultural din sat. Bușila r-ul Ungheni - Zețu Sergiu.

Astfel, reieșind din datele vădit false înscrise de către secretarul consiliului local - xxxNUMExxxoris Procopii, în documentele oficiale ale Primăriei, directorul căminului cultural - Zețu Sergiu perioada de timp indicată, s-a aflat zilnic la locul său de muncă de bază, îndeplinindu-și atribuțiile funcționale timp de 8 ore pe zi, cu toate că de fapt persoana în cauză, în aceeași perioadă de timp mai era angajat prin cumul și în calitate de operator la stația PECO din sat. Bușila, care aparține SRL „Corpetrolis”.

Din cauza dată, directorul căminului cultural din sat. Bușila r-ul Ungheni - Zețu Sergiu, nu s- a aflat parțial la locul său de muncă de bază în timpul indicat în tabel, fiindu-i achitat nelegitim și un salariu în sumă totală de 6439,33 lei, ceea ce constituie un prejudiciu cauzat intereselor publice.

În ședința de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul xxxNUMExxxoris recunoscînd în totalitate faptele indicate în rechizitoriul, inclusiv recunoscînd vina, nesolicitînd administrarea de noi probe, a solicitat prin cerere scrisă examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Procurorul, avocatul au considerat posibil examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Constatănd că probatoriul cauzei administrat la stadia urmăririi penale stabilește faptele și persoana inculpatului, prin încheierea inclusă în procesul verbal, cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală a fost admisă.

Fiind audiat în ședința judiciară potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul xxxNUMExxxoris a declarat că își recunoaște vinovăția și a mai menționat că, în perioada de timp cuprinsă între 01.01.2012 pînă la 01.07.2014, activînd în funcția de secretar al consiliului local din cadrul Primăriei Bușila r-ul Ungheni era responsabil de întocmirea fișelor de pontaj ale Primăriei s. xxxORAS_SATxxxx și a înscris în tabelul privind evidența timpului de lucru a directorului Căminului Cultural al s. xxxORAS_SATxxxx r-ul Ungheni, Zețu Sergiu ,ore în plus nelucrate de către acesta , pe cînd el activa la stația PECO din satul xxxORAS_SATxxxx. A mai indicat că, a introdus datele respective din motiv că a dorit să ajute familia dată deoarece salariul cet. Zețu Sergiu la funcția respectivă era de aproximativ 1000 lei și alte persoane nu doreau să lucreze cu astfel de salariu, iar Zețu Sergiu activa și ca operator la stația PECO iar în zilele de odihnă el organiza diferite măsuri educative prin ce menținea activitatea culturală a satului. A mai menționat că nu cunoaște ce sumă de bani a primit Zețu Sergiu pentru orele nelucrate. Îi pare rău de cele comise. În caz că va fi recunoscut vinovat este de acord să achite amenda.

Reprezentantul părții vătămate, xxxNUMExxx în ședința de judecată din data de 02.02.2015 nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei penale în lipsa sa, iar careva pretenții față de inculpat nu are.

Vina inculpatului xxxNUMExxxoris în săvârșirea faptei incriminate deplin s-a confirmat prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, și anume:

- Prin declarațiile reprezentantului legal Todirică Valeriu, care la stadia urmăririi penale a declarat că el deține funcția de primar al Primăriei s. Bușila, r-nul Ungheni din anul 2007 și pînă în prezent. În ce privește inspectarea financiară a executării bugetului și gestionării bunurilor publice a primăriei s. Bușila r-nul Ungheni pe perioada de timp 2011 - 01.07.2014, efectuată de către Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni, în urma verificării corectitudinii respectării disciplinei de muncă de către angajații Primăriei s. Bușila, r-nul Ungheni, s-a constatat că dl. Zețu Sergiu directorul Căminului cultural al Primăriei s. Bușila începând cu data de 01.01.2012 mai era angajat prin cumul ca operator la stația PECO din s. Bușila care aparține de SRL „Corpetrolis” din Cornești. Controlul în contabilitatea Primăriei a tabelelor evidenței timpului de lucru a directorului căminului cultural Zețu Sergiu pentru perioada 2012-01.07.2014 s-a constatat că zilnic este tabelat. Astfel persoana dată în perioada 2012-01.08.2014 parțial nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu prin angajarea prin cumul la un alt agent economic fiind punctat la locul de bază zilnic cu 8 ore. În rezultat dl. Zețu Sergiu în perioada 2012-01.08.2014 a fost salarizat nelegitim pentru timpul efectiv nelucrat în sumă de 6439.33 lei. În ce privește faptele constatate, persoana, responsabilă pentru întocmirea tabelului de pontaj este cet. xxxNUMExxxoris, care îndeplinește funcția de secretar al consiliului local al Primăriei s. Bușila, r-nul Ungheni, care personal întocmea tabelul, care ulterior era semnat de el ca Primar, iar contabilă Usatî Ecaterina la rîndul său calcula și achita salariul, conform tabelului de pontaj. Dacă a lucrat în perioada dată Zețu Sergiu la SPvL „Corpetrolis” el nu cunoștea. Astfel, în urma includerii nelegitime în tabelul de pontaj de către cet. xxxNUMExxxoris a Zețu Sergiu, primăriei s. Bușila, r-nul Ungheni i s-a cauzat un prejudiciu material în sumă de 6439.33 lei și din aceste considerente el a solicitat să fie recunoscut în calitate de reprezentant al Primăriei s. Bușila, r-nul Ungheni, iar primăria s. Bușila să fie recunoscută în calitate de parte vătămată și civilă pe suma în cauză, în persoana sa ca reprezentant. Soția cet. Zețu Serghei, cet. Zețu, Ecaterina, care actualmente îndeplinește funcția de șef al clubului sătesc Bușila, r-nul Ungheni a depus la 28.11.2014, o cerere prin care și-a asumat responsabilitatea achitării prejudiciului cauzat Primăriei s. Bușila, r-nul Ungheni în sumă de 6439.33 lei și achitat fostului șef al căminului cultural Zețu Sergiu, prin reținerea din salariu. (f.d.150)

- declarațiile martorului Roman Grigore, care la stadia urmăririi penale a declarat că activează în calitate de inspector principal al Direcției Teritoriale Inspectare Financiară Ungheni.

De către el a fost efectuată inspectarea financiară a executării bugetului și gestionării bunurilor publice a primăriei s. Bușila r-nul Ungheni pe perioada 2011 - 01.07.2014. Verificând corectitudinea respectării disciplinei de muncă de către angajații instituțiilor subordonate Primăriei s-a constatat că cet. Zețu Sergiu, directorul căminului cultural al Primăriei satului Bușila începând cu data de 01.01.2012 mai era angajat prin cumul ca operator la stația PECO din s. Bușila care aparține la SRL „Corpetrolis” din s. Cornești, r-nul Ungheni. Controlul în contabilitatea Primăriei a tabelelor evidenței timpului de lucru a directorului căminului cultural Zețu Sergiu pentru perioada 2012-01.07.2014 a constatat că zilnic era tabelat. Astfel persoana dată în perioada 01.08.2014 parțial nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu prin angajarea prin cumul la un alt agent economic fiind punctat la locul de bază (Primăria s. Bușila) zilnic cu 8 ore. În rezultat cet. Zețu Sergiu în perioada 2012-01.08.2014 a fost salarizat nelegitim pentru timpul efectiv nelucrat cu suma de 6439.33 lei. (f.d.110)

- declarațiile martorului Botnari Valentina, care la stadia urmăririi penale a declarat că activează în calitate de contabil șef al SRL „Corpetrolis” din anul 2012 și pînă în prezent. SRL „Corpetrolis” deține o stație de alimentare cu petrol în s. Bușila, r-nul Ungheni. La stația de alimentare în cauză sunt angajați șase operatori, care fac schimbul a câte 12 ore pe zi, câte doi operatori la schimb, conform graficului de serviciu. În ce privește operatorul Zețu Serghei Ion, a.n. 11.01.1980, el este angajat în funcția dată conform ordinului nr. 6 din 01.01.2012. Este de remarcat că cet. Zețu Sergiu era un angajat care nu a încălcat disciplina de muncă și permanent era la serviciu. Faptele date se confirmă prin tabelele evidenței folosirii timpului de lucru pentru perioada anilor 2012-2014, precum și graficul de lucru a lucrătorilor SRL „Corpetrolis” filiala nr. 3 s. Bușila, r-nul Ungheni. La momentul cet. Zețu Sergiu se află în concediu din cont propriu, din 20.08.2014 pe o perioadă de timp de 60 zile și este plecat la lucru în Federația Rusă. Tabelul graficului de lucru îl întocmea în fiecare zi, telefonînd la stația de petrol din s. Bușila r-nul Ungheni și primea confirmare de la operatori cine a primit și cine a predat schimbul, deoarece se mai întâmplă că la necesitate operatorii se schimbau cu serviciile între ei. (f.d.62)

- declarațiile martorului Jartvinschi Ion, care în esență a dat declarații analogice cu declarațiile martorului Botnari Valentina. (f.d.60)

- declarațiile martorului Antanașciuc Oleg, care în esență a dat declarații analogice cu declarațiile martorului Botnari Valentina. (f.d.61)

- declarațiile martorului Usatî Ecaterina care în esență a dat declarații analogice cu declarațiile reprezentantului părții civile - xxxNUMExxxx. (f.d.11)

- declarațiile martorului Zețu Ecaterina care a declarat că din luna noiembrie 2014 ea activează în calitate de director al Căminului Cultural al s. Bușila, r-nul Ungheni. Pe cet. Zețu Sergiu Ion, a.n. 11.01.1980, dom. s. Bușila, r-nul Ungheni, este soțul său, la moment este plecat peste hotarele R. Moldova. Referitor la activitatea acestuia în calitate de director al căminului cultural a s. Bușila, r-nul Ungheni, pe perioada anilor 2012-2014, comunică el a lucrat în funcția dată și în aceea perioadă el a lucrat și în calitate de operator la stația de alimentare cu petrol a SRL „Corpetrolis”, care este amplasată în apropierea s. Bușila, r-nul Ungheni. La stația de alimentare cu petrol lucra și în schimburi de zi pe parcursul săptămîinii, însă în zile de odihnă organiza la căminul cultural, după posibilități, pe timp de noapte manifestații culturale. Referitor la faptul că în urma efectuării inspectării financiare la Primăria s. Bușila, r-nul Ungheni a fost depistat faptul că soțul Zețu Sergiu a fost tabelat în perioada 2012-01.08.2014 și - nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu prin angajarea prin cumul la un alt agent economic punctat la locul de bază (primăria s. Bușila) zilnic cu 8 ore în urma cărui fapt a fost salarizat nelegitim pentru timpul efectiv nelucrat în sumă de 6439.33 lei, în urma discuțiilor telefonice avute cu acesta, el i-a declarat că pe perioada cît a lucrat putea să se mai suprapună orele lucrate la stația de alimentare cu petrol cu orele tabelate ca timp lucrat la căminul cultural. Din aceste considerente Zețu Sergiu este de acord să restituie suma de 6439.33 lei și suma în cauză v-a fi restituită din salariul ei ca director al Căminului Cultural a s. Bușila, r-nul Ungheni, conform cererii înaintate către contabilitatea Primăriei s. Bușila, r-nul Ungheni. (f.d.145).

- conținutul actului de inspectare financiară din 13.08.2014 efectuat de către Direcția Teritorială Inspectare Financiară Ungheni, prin care se atestă rezultatele executării bugetului și gestionării bunurilor publice a Primăriei s. Bușila, r-nul Ungheni pe perioada 2011 - 01.07.2014. (f.d.20).

Apreciind probele expuse din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării, conform propriei convingeri, formate în rezultatul examinării cauzei penale, călăuzindu-se de lege, instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului xxxNUMExxxoris corect au fost calificate în baza art. 332 alin. (1) Cod Penal al RM și anume „Falsul în acte publice, adică înscrierea de către persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

Circumstanțe atenuante, conform prevederilor art. 76 Cod Penal, instanța o consideră faptul că inculpatul a recunoscut vinovăția.

Circumstanțe agravante în privința inculpatului, conform prevederilor art. 77 Cod Penal, nu au fost constatate.

La individualizarea pedepsei instanța de judecată va ține cont de prevederile art. art. 7, 61, 75 Cod Penal, și anume gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria infracțiunilor ușoare, de motivul infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, care se caracterizează pozitiv, de circumstanțele cauzei care atenuează răspunderea, și anume că inculpatul a recunoscut vina, se căiește sincer de cele comise, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acesteia.

Instanța nu consideră rezonabilă aplicarea în privința inculpatului a prevederilor art. 79 CP astfel precum solicită avocatul inculpatului, deoarece invocarea de către acesta a faptului că există unele circumstanțe atenuante, nu constituie o circumstanță excepțională care ar duce la aplicarea articolului respectiv.

Reieșind din circumstanțele menționate, anume că inculpatul xxxNUMExxxoris a recurs la o procedură simplificată de judecare a cauzei, căință manifestată, recunoașterea vinei, lipsa antecedentelor penale, de scopul pedepsei penale, și anume prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, instanța de judecată ținând cont de prevederile art. 364¹ alin. 8 Codul de procedură penală consideră posibil stabilirea în privința lui xxxNUMExxxoris a pedepsei cu amendă prevăzută de sancțiunea art. 332 al. (1) CP.

La calcularea pedepsei se vor lua în considerație prevederile art. 364¹ al. (8) CPP conform cărora inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă (...).

Totodată, urmează a fi menționate și prevederile art.8 Cod Penal care prevede că caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Astfel, având în vedere că la momentul săvârșirii ultimei acțiuni infracționale prevăzute la art. 332 alin.1 Cod Penal de către inculpat – 01.07.2014, sancțiunea normei imputate a fost modificată prin legea nr.326 din 23.12.2013, în vigoare din 25.02.2014, respectiv, instanța de judecată va aplica sancțiunea în limitele prevăzute de legislație la momentul comiterii ultimei acțiuni infracționale.

De asemenea, având în vedere sancțiunea stabilită la art. 332 al. (1) CP modificată prin legea nr.326 din 23.12.2013, în vigoare din 25.02.2014 în coroborare cu art. 65 al. (2) CP, instanța va stabili și pedeapsa complementară obligatorie – privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții pe un termen minim de 2 ani.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, a fost aplicată inculpatului la data de 17.12.2014 și nu a fost prelungită, aceasta a expirat de drept, instanța va aplica inculpatului o nouă măsură preventivă până când sentința va deveni definitivă.

Soarta corpurilor delictive se va hotărî în conformitate cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, și anume corpurile delictive grafice de lucru a angajaților SRL „Corpetrolis” pe perioada anului 2014 pe 16 file în copii foto, tabelul evidenței folosirii timpului de muncă a angajaților SRL „Corpetrolis” pentru perioada de timp a anilor 2012-2014 pe 25 file în copii, fișele de pontaj al angajaților căminului cultural al s. xxxORAS_SATxxx r-ul Ungheni pe perioada februarie 2012-iunie 2014 pe 30 file în copii foto legalizate se vor păstra la cauza penală pe durata păstrării acesteia.

În conformitate cu prevederile art. art. 7, 61, 75, Cod Penal al RM, art. art.162, 338, 340, 364¹, 384-385, 389, 392-395, Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște vinovat xxxNUMExxxoris Procopii în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod Penal și se condamnă în baza acestei legi, cu aplicarea dispozițiilor art. 364¹ Codul de procedură penală, stabilindu-i pedeapsă sub formă de amendă în folosul statului în mărime de 400 (patru sute) unități convenționale, ce constituie 8000 (opt mii) lei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 (doi) ani.

Se explică lui xxxNUMExxxoris Procopii că potrivit prevederilor art.64 alin (3¹) Cod Penal este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui xxxNUMExxxoris Procopii măsura preventivă obligația de a nu părăsi țara, până când sentința va deveni definitivă.

Corpurile delictive grafice de lucru a angajaților SRL „Corpetrolis” pe perioada anului 2014 pe 16 file în copii foto, tabelul evidenței folosirii timpului de muncă a angajaților SRL „Corpetrolis” pentru perioada de timp a anilor 2012-2014 pe 25 file în copii, fișele de pontaj al angajaților căminului cultural al s. xxxORAS_SATxxx r-ul Ungheni pe perioada februarie 2012-iunie 2014 pe 30 file în copii foto legalizate se vor păstra la cauza penală pe durata păstrării acesteia.

Sentința cu drept de atac în ordine de apel, la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Lilia Dașchevici