Dosarul nr. 2i-515-1/2022

H O T Ă R Â R E

În numele legii

02 iunie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Central)

Instanța în componența:

Preşedintele şedinţei, judecător Veaceslav Nicula

Grefier Maria Gurduza-Negruța și In Bosîi

examinând în şedinţă publică cererea lichidatorului debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ DIN STĂUCENI” în procedura falimentului Bulgaru Igor înaintată împotriva Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L. cu privire la anularea actelor în baza art. 104 al Legii insolvabilității,

a c o n s t a t a t :

În procedura judecătorului Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Veaceslav Nicula se află în examinare cauza de insolvabilitate față de debitorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 20.12.2022 a fost intentat procedura de insolvabilitate față de debitorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”.

La data de 10.08.2023 a fost înaintată cererea privind anularea actelor juridice în temeiul art. 104 al Legii insolvabilității, înaintată împotriva pârâților „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. și Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” care a fost înregistrată separat ca dosar conex.

În conținutul cererii a menționat că, la data de 21.10.2022, „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. s-a adresat cu o cerere privind declararea insolvabilității debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI” privind intentarea procedurii de insolvabilitate, cu solicitarea de numire în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator al debitorului a administratorului autorizat - Fortuna Radu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 02.11.2022 s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”.

Totodată, prin pct. 2 din încheierea emisă, s-a aplicat sechestru pe proprietate debitorului și s-a dispus suspendarea urmăririlor individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului.

Comunică că, debitorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI” s-a aflat în perioada de observație începând cu 02.11.2022 și până la 22.12.2022.

Iar, *prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 22.12.2022 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI”,* a fost stabilit termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanței, până la data de 03.02.2023, termenul limită de depunere a tabelului definitiv al creanțelor, până la 24.02.2023, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi

de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse, iar ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pe data de 21.03.2023, ora 12:40 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central).

Relatează că, la data de 31.01.2023, Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI” a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime totală de 592 209,62 lei.

Conform tabelul definitiv al creanțelor, prezentat de administratorul insolvabilității, creanța creditorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI” a fost inclusă în tabelul definitiv la rangul V cu suma de 342470,81 lei și la rangul VI cu suma de 249468,81 lei, însă a fost admisă și propusă spre validare cu 0 lei.

Drept urmare, la data de 14.03.2023, creditorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI” a depus contestație împotriva neadmiterii creanței în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 30.05.2023 a fost admisă contestația declarată de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI” asupra tabelului definitiv al creanțelor. S-a dispus validarea creanței Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI” în sumă de 342470,81 lei la rangul V și la rangul VI cu suma de 245432,25 lei.

Urmare analizei documentelor prezentate de fostul administrator al insolvabilității, lichidatorul Bulgara Igor a constatat că debitorul a încheiat mai multe contracte, după instituirea perioadei de observație în perioada 02.11.2022-22.12.2022, prin care întreprinderea insolvabilă și creditorii acesteia au fost prejudiciați.

Astfel, materialele cauzei de insolvabilitate denotă că, la 30.12.2022, S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” a depus cererea de validare a creanței prin care a solicitat validarea creanței garantate în mărime de 2 613 441,59 lei.

La baza cererii de validare a creanței garantate și ca temei juridic de apariție a datoriilor au stat următoarele acte juridice:

- *Tranzacția de împăcare nr. 1 din 12.12.2022* semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” prin care debitorul a recunoscut datoria totală de 2 613 441,59 lei, inclusiv penalitatea, s-a eșalonat data stingerii datoriei până la 01.11.2023, totodată, debitorul a acceptat plata penalității în cazul încălcării termenului de stingere a datoriei în sumă de 100% din sumă datoriei.

- *Contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022* semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” prin care debitorul în temeiul la tranzacția de împăcare nr. 1 din 12.12.2022 întru asigurarea rambursării în termen a datoriei recunoscute de 2 613 441,59 lei a pus în gaj în favoarea S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” recolta anului 2023 care-i va aparține cu drept de proprietate: porumb - 264 tone, preț/tonă-4400 lei, Valoarea 1 161 600,00 lei și floarea soarelui - 124,3 tone, preț/tonă-10000 lei, Valoarea 1 243 000,00 lei. Valoarea totali de 2 404 600 lei.

- *Procesul-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023* transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” din 12.12.2022 (Anexa nr. 1 la contract de gaj nr. 1 din 12.12.2023) semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” prin care debitorul a dat acordul la prețurile stabilite și valoarea recoltei anului 2023 depuse în gaj.

- *Aviz de înregistrare a gajului din 12.12.2022* semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” prin care debitorul a dat acordul la înregistrarea gajului în Registrul garanțiilor reale mobiliare;

- *Aviz înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022* înregistrat de notarul public Belicesco Oleg;

- *Confirmare înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022* eliberat de notarul public Belicesco Oleg.

Invocă că prezenta acțiune este întemeiată pe art. 104 alin. (1) lit. g) din Legea insolvabilității, și anume, după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanța de insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării orice acte încheiate și garanții acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive.

Evidențiază că, toate actele încheiate de conducerea debitorului insolvabil după instituirea perioadei de observație, pot fi contestate prin înaintarea unei acțiuni în ordinea art. 104 din Legea insolvabilității, fapt prevăzut în art. 24 alin. (l)-(4) din Legea insolvabilității.

La fel, subliniază că după înaintarea cererii introductive, pe tot parcursul perioadei de observație, debitorul nu poate încheia acte juridice fără participarea administratorului provizoriu, iar, în acest sens, administratorul este legal împuternicit de a înainta acțiuni în instanța de insolvabilitate privind anularea oricărui act încheiat de către debitor după înaintarea cererii introductive.

Reiterează că potrivit dispozițiilor Legii insolvabilității, în perioada de observație, organele de conducere ale debitorului pot să continue activitățile curente ale debitorului și să efectueze plăți către creditorii cunoscuți, în cursul obișnuit al activității, sub supravegherea administratorului provizoriu.

În cazul de speță, conducătorul debitorului în privința căruia s-a instituit perioada de observație avea obligația de a-și coordona activitățile curente cu acordul administratorului provizoriu, iar în cazul în care tranzacțiile depășesc limitele activităților curente permise de legiuitor în perioadă de observație este instituită o condiție obligatorie de aprobare prealabilă a instanței de insolvabilitate în formă de încheierea motivată.

La caz, aceste condiții legale nu sunt întrunite cu referire la actele juridice ce fac obiectul prezentei acțiuni. Atrage atenția și asupra faptului că în perioada de observație, debitorul nu este în drept să încheie acte juridice de natură să prejudicieze interesele debitorului și/sau a creditorilor.

Totuși, constată că, între părți erau încheiate tranzacția de împăcare și contracte de gaj care prevedeau că, achitarea pentru serviciile prestate va fi efectuată de către beneficiar din comercializarea produselor agricole obținute în rezultatul prestării serviciilor de către prestatorul de servicii conform contractelor încheiate anterior.

Deci, *actele juridice încheiate, stabileau într-un mod *****audulos condiții defavorabile debitorului în privința căruia era instituită perioada de observație*.

Astfel, în cazul tuturor contractelor, debitorul insolvabil nu obținea nici un profit. Or, valoarea serviciilor prestate de executor era egală sau mai mare decât valoarea producției agricole recoltate ulterior de pe terenurile gestionate de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”.

Mai mult decât atât, accentuează că după emiterea încheierii de admitere spre examinare a cererii introductive, conducerea debitorului urma să-și coordoneze toate acțiunile manageriale cu

administratorul provizoriu, fapt expres indicat în norma art. 24 din Legea insolvabilității, iar administratorul provizoriu cu instanța de insolvabilitate.

Cu toate acestea, constată că toate acte juridice contestate prin prezenta acțiune, au fost încheiate fără respectarea prevederilor acestor dispoziții legale imperative, fiind pasibile de anulare.

Prin urmare, ținând cont de faptul că actele juridice au fost încheiate cu un singur scop - cel de a prejudicia debitorul și creditorii acestuia, consideră că aceste contracte urmează a fi anulate de instanță, ca fiind *****auduloase și încheiate cu scopul de prejudiciere a debitorului insolvabil.

La fel, urmează a fi anulate concomitent cu contractul de gaj: procesul-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP" din 12.12.2022 (Anexa nr. 1 la contract de gaj nr. 1 din 12.12.2023); avizului de înregistrare a gajului din 12.12.2022 semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI" și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP"; avizul înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat de notarul public Belicesco Oleg; confirmarea înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 eliberat de notarul public Belicesco Oleg.

În contextul celor expuse, conchide că, toate aceste acte juridice au fost semnate de debitor în perioada provizorie, depășind limitele stabilite de lege privind încheierea tranzacțiilor în această perioadă

Pe de altă parte, prin aceste acte juridice au fost recunoscute datorii inexistente, s-au pus în gaj bunurile viitoare ale debitorului, inclusiv au fost grav încălcate drepturile și interesele altor creditori validați cu creanțele față de patrimoniul debitorului.

În partea ce vizează respectarea procedurii de avizare la înaintarea acțiunii în temeiul art.104 al Legii insolvabilității, menționează că la data de 02.08.2023, prin intermediul poștei electronice, în adresa lichidatorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI", Fortuna Radu, a fost expediată cererea prin care a fost solicitată eliberarea în termen de 5 zile lucrătoare de la recepționare a acordului la înaintarea de către creditor a unei acțiuni în judecată privind declararea nulității a actelor juridice. Cererea expediată a fost recepționată de lichidatorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI", Fortuna Radu, la data de 02.08.2023.

Ulterior, la data de 04.08.2023, lichidatorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI", Fortuna Radu, a eliberat acordul nr. 02-SDEP din 04.08.2023 prin care și-a exprimat acordul la înaintarea cererii de chemare în judecată privind anularea actelor juridice în temeiul art. 104 al Legii insolvabilității de către creditorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI".

Având în vede cele relatate, din cererea de chemare în judecată se disting cerințe care au fost înaintate de către deponentul acesteia și anume cererea de anulare a actelor juridice în temeiul art. 104 al Legii insolvabilității cu solicitările de anulare a:

- Tranzacției de împăcare nr. I din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI" şi S.R.L. „AGRO DOMAJN GROUP";
- Contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022 semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI" şi S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP";
- Procesului-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP" din 12.12.2022 (Anexa nr. 1 la contract de gaj nr. 1 din 12.12.2023);

- Avizului de înregistrare a gajului din 12.12.2022 semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și S.R.L. „AGRO DOMAJN GROUP”;
- Avizului de înregistrare a gajului nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat de notând public Belicesco Oleg;
- Confirmării înregistrării gajului nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 eliberat de notarul public Belicesco Oleg.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 15 august 2023, s-a admis spre examinare cererea înaintată în cadrul procesului de insolvabilitate față de debitorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”, de creditorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI”, semnată de lichidatorul Bulgaru Igor, privind acțiunii de anulare a actelor juridice în temeiul art. 104 al Legii insolvabilității înaintată împotriva pârâților „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. și Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”.

La data de 06.02.2024, prin intermediul poștei electronice a Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a dosarelor a parvenit în adresa instanței de judecată din partea „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. o cerere privind excepția de tardivitate.

Totodată, la data de 07.02.2024, în cadrul ședinței de judecată a fost depusă spre anexare la materialele cauzei o referință din partea „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. pe marginea cererii privind anularea actelor.

În susținerea referinței a menționat că, la 12.12.2022, creditorul S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” și debitorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO - EXPERIMENTALĂ PETRICANI” au încheiat tranzacția nr. 1, scopul acestei tranzacții nu a fost generarea în contul debitorului a unor datorii suplimentare, ci pentru a trasa datoriile deja existente. Or, prin tranzacția dată au fost stabilite că:

1.1. La data semnării prezentei tranzacții, creditorul și debitorul declară și recunosc că, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. RA 005, din 25.02.2021, debitorul datorează creditorului suma de 400 533,75 lei cu titlu de datorie contractuală și suma de 1 188 740,09 lei cu titlu de penalitate contractuală.

1.2. La data semnării prezentei tranzacții, creditorul și debitorul declară și recunosc că, conform contractului de vânzare-cumpărare nr. 018 RA, din 21.02.2022, debitorul datorează creditorului suma de 541 887,70 lei, cu titlu de datorie contractuală și suma de 482 280,05 lei cu titlu de penalitate contractuală.

Cu referire la clauza penală și penalitatea, evidențiază că valabilitatea clauzei penale este condiționată de valabilitatea obligației de bază. La caz, susține că datoria de bază este una certă, lichidă și exigibilă, fapt care a permis părților să traseze și întinderea penalității acumulate, conform unei clauze penale stabilite anterior între părți.

Respectiv, tranzacția de împăcare a avut ca scop nu generarea unor obligații suplimentare, ci sublinierea celor deja existenta la momentul semnării acesteia.

Accentuează că, temeiul apariției creanței S.R.L „AGRO DOMAIN GROUP” în mărime de 2 613 441,59 este contractul de vânzare-cumpărare nr. RA 005 din 25.02.2021 și contractul de vânzare-cumpărare nr. 018 RA din 21.02.2022.

Astfel, consideră că cerere privind anularea actelor juridice depusă de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI” ca fiind neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 28 martie 2024, s-a respins cererea privind ridicarea excepției de tardivitate invocată de reprezentantul pârâtului „AGRO

DOMAIN GROUP” S.R.L. în cadrul examinării cererii depusă de lichidatorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI”, Bulgaru Igor față de pârâți „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. și Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” privind anularea actelor juridice în baza prevederilor art. 104 al Legii insolvabilității.

Reprezentatul lichidatorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI”, Bulgaru Igor, avocata Chitic Marina, în baza mandatului anexat la materialele cauzei, a susținut motivele de fapt și de drept invocate în cererea și a solicitat admiterea acesteia.

Reprezentatul pârâtului „AGRO DOMAIN GROUP" S.R.L., Mocanu Vladislav, în baza procurii anexate la materialele cauzei, în cadrul ședinței de judecată a susținut motivele de fapt și de drept invocate în referință și a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată.

Reprezentatul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal despre ședința de judecată.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului și probele administrate prin prisma argumentelor expuse în cerere, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea lichidatorului debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ DIN STĂUCENI” în procedura falimentului Bulgaru Igor împotriva Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L. cu privire la anularea actelor debitorului în conformitate cu prevederile art. 104 lit. g) al Legii Insolvabilității este întemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reglementări similare se regăsesc și în dispozițiile art. 356 Cod de procedură civilă, potrivit cărora cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

În ședința de judecată s-a constatat și din materialele cauzei rezultă că, *prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central), jud. Veaceslav Nicula nr. 2i-515/2022 din 20.12.2022, s-a admis cererea introductivă și s-a constatat insolvabilitatea debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”*. S-a intentat procedura de insolvabilitate față de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”, c.f. 1004600064465, cu sediul: MD-2049, mun. Chișinău, sec. Rîșcani, str. Balcani șos., 7, R. Moldova. S-a ridicat dreptul lui Nastas Iurie de la administrarea Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”. S-a obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către administratorul insolvabilității, împreună cu documentele indicate

în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în cadrul procesului de insolvabilitate. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ „PETRICANI", c.f. 1004600064465, Fortuna Radu deținătorul autorizației nr. 11 din 14.01.2015.

La fel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central), nr. 2i-515/2022 din 20.12.2022, s-a obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în termenul limită de depunere, până la data de 03.02.2023; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, până la 24.02.2023, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 21.03.2023, ora 12:40 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), pe adresa mun. Chișinău, Str. Zeliinski 13, et.2 sala 6.

Astfel, la data de 31.01.2023, în interiorul termenului prevăzut de hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central), nr. 2i-515/2022 din 20.12.2022 privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI", Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI" a înaintat cerere de admitere a creanțelor în mărime totală de 592 209,62 lei.

Totuși, conform tabelul definitiv al creanțelor, creanța Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI" a fost inclusă în tabelul definitiv la rangul V cu suma de 342470,81 lei și la rangul VI cu suma de 249468,81 lei, însă a fost admisă și propusă spre validare cu 0 lei.

Drept urmare, la data de 14.03.2023, Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI" a depus contestație împotriva neadmiterii creanței în tabelul definitiv al creanțelor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 30.05.2023 a fost admisă contestația declarată de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI" asupra tabelului definitiv al creanțelor. S-a dispus validarea creanței Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI" în sumă de 342470,81 lei la rangul V și la rangul VI cu suma de 245432,25 lei.

Urmare analizei documentelor prezentate de fostul administrator al insolvabilității, lichidatorul Bulgara Igor a constatat că debitorul a încheiat mai multe acte juridice cu S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP", după instituirea perioadei de observație în perioada 02.11.2022-22.12.2022, prin care întreprinderea insolvabilă și creditorii acesteia au fost prejudiciați.

Astfel, după instituirea perioadei de observație între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI" și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP" au fost încheiate următoarele acte juridice: tranzacția de împăcare nr. 1 din 12.12.2022, contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022, procesul-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP" din 12.12.2022, aviz de înregistrare a gajului din 12.12.2022, aviz înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022, confirmare înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022.

Având în vedere aceste circumstanțe, lichidatorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI", Bulgara Igor a înaintat cererea de chemare în judecată

privind anularea conform art. 104 alin. (1) lit. g) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 a:

- Tranzacției de împăcare nr. I din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” şi S.R.L. „AGRO DOMAJN GROUP”;
- Contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022 semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” şi S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP”;
- Procesului-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” din 12.12.2022 (Anexa nr. 1 la contract de gaj nr. 1 din 12.12.2023);
- Avizului de înregistrare a gajului din 12.12.2022 semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” şi S.R.L. „AGRO DOMAJN GROUP”;
- Avizului de înregistrare a gajului nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat de notând public Belicesco Oleg;
- Confirmării înregistrării gajului nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 eliberat de notarul public Belicesco Oleg.

Totodată, instanța de insolvabilitate subliniază că, în redacția art. 104 din Legea insolvabilității, temeiurile prevăzute de acest articol, se referă la anularea actelor juridice care afectează bunurile debitorului.

Actul *****audulos este acel act de înșelare a creditorului de către debitor, prin care acesta din urmă îşi micşorează patrimoniul său, sustrăgându-l de la gajul general al creditorilor şi provocându-și sau agravându-și, astfel insolvabilitatea.

Prin urmare, acțiunea în anulare a actelor *****auduloase reprezintă un instrument util pentru a înlătura efectele negative ale actelor debitorului încheiate pentru a *****auda interesele creditorilor.

Concomitent mecanismul juridic al anulării actelor juridice *****auduloase permite reconsiderarea trecutului debitorului în perioada suspectă, în sensul recalificării unora dintre actele sale ca nule, din cauza viciului congenital, intenția *****auduloasă și are ca rezultat reintegrarea unor bunuri și valori în averea debitorului, în beneficiul virtual al tuturor creditorilor.

Cu privire la temeiurile invocate de către lichidatorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI”, Bulgara Igor privind anularea actelor juridice, instanța menționează următoarele.

Conform art. 104 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanța de insolvabilitate acțiuni (inclusiv acțiuni reconvenționale) în vederea anulării următoarelor acte juridice: g) orice acte încheiate și garanții acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive.

Iar, potrivit art. 104 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, persoana îndreptățită poate invoca anulabilitatea actului juridic pentru temeiurile prevăzute la alin. (1) în termen de 6 luni de la data în care a aflat sau trebuia să afle despre temeiul anulabilității, dar nu mai târziu de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate.

Este de menționat faptul că la data de 21.10.2022, „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. s-a adresat cu o cerere privind declararea insolvabilității debitorului Î.S. STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ „PETRICANI”, cu sediul: MD-2049, șos. Balcani 7, mun. Chișinău, Republica Moldova privind intentarea procedurii de insolvabilitate, cu solicitarea de

numire în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator al debitorului a administratorului autorizat – Fortuna Radu.

La baza cererii introductive depuse la acel moment a stat contractul de vânzare-cumpărare din 21.01.2020 și contractul de vânzare-cumpărare din 21.02.2021, precum și facturile din perioada anilor 2020-2021.

În acest sens, instanța de insolvabilitate menționează că, ulterior depunerii cererii introductive, același creditor a încheiat *tranzacția de împăcare nr. 1 din 12.12.2022, contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022, procesul-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP" din 12.12.2022, aviz de înregistrare a gajului din 12.12.2022, aviz înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022, confirmare înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022, fapt ce denotă că acestea* ***au fost încheiate după instituirea perioadei de observație în perioada 02.11.2022-22.12.2022.***

Ulterior, la data de 20.12.2022, s-a admis cererea introductivă depusă de „AGRO DOMAIN GROUP" S.R.L. și s-a constatat insolvabilitatea debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI". S-a intentat procedura de insolvabilitate față de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI".

Prin urmare, se constată că actele au fost încheiate de către părțile contractante după înaintarea cererii introductive, tot de către același creditor care a depus cererea introductivă și care, cu certitudine, cunoștea despre admiterea spre examinare a cererii introductive depuse tot de către acesta și instituirea perioadei provizorii față de debitorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI".

În plus, lichidatorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI", Bulgara Igor s-a conformat prevederilor art. 104 alin. (2) din Legea insolvabilității, or cererea de chemare în judecată privind anularea actelor juridice a fost depusă la data de 10.08.2023, adică în termen de 6 luni de la data în care a aflat despre temeiul anulabilității.

Or, dreptul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI" de a depune o astfel de acțiune în instanța de judecată i s-a oferit din 30.05.2023, când a fost admisă contestația și validată creanța Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI", or, din această dată ultimul a obținut calitatea de creditor al Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI" și titular al dreptului subiectiv de a cere anularea actelor juridice, prerogativă ce este acordată subiecților nominalizați în art. 104 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

La fel, *cererea de chemare în judecată a fost depusă nu mai târziu de 12 luni de la intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitor*.

Mai mult decât atât, la data de 02.08.2023, în adresa lichidatorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI", Fortuna Radu, a fost expediată cererea prin care a fost solicitată eliberarea în termen de 5 zile lucrătoare de la recepționare a acordului la înaintarea de către creditor a unei acțiuni în judecată privind declararea nulității a actelor juridice.

Iar, la data de 04.08.2023, lichidatorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI", Fortuna Radu, a eliberat acordul nr. 02-SDEP din 04.08.2023 privind înaintarea cererii de chemare în judecată privind anularea actelor juridice în temeiul art. 104 al Legii insolvabilității de către creditorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI".

Ținând cont de respectarea strictă a condițiilor de înaintare a cererii de chemare în judecată privind anularea actelor juridice din partea lichidatorului, instanța de judecată urmează a se expune asupra temeiniciei acesteia.

Astfel, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

În contextul normei legale enunțate supra, este de menționat că, la data de 21.10.2022, „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. s-a adresat cu o cerere privind declararea insolvabilității debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 02.11.2022 s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de „AGRO DOMAIN GROUP” S.R.L. privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”.

Totodată, prin pct. 2 din încheierea emisă, s-a aplicat sechestru pe proprietate debitorului și s-a dispus suspendarea urmăririlor individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului.

Concomitent, prin încheierea din 02.11.2022, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile în masa debitoare a fost transmis administratorului provizoriu – Fortuna Radu.

Din materialele cauzei rezultă că la data de 30.12.2022, S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” a depus cererea de validare a creanței prin care a solicitat validarea creanței garantate în mărime de 2 613 441,59 lei.

La baza cererii de validare a creanței garantate și ca temei juridic de apariție a datoriilor au stat următoarele acte juridice:

- Tranzacția de împăcare nr. 1 din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” prin care debitorul a recunoscut datoria totală de 2 613 441,59 lei, inclusiv penalitatea, s-a eșalonat data stingerii datoriei până la 01.11.2023, totodată, debitorul a acceptat plata penalității în cazul încălcării termenului de stingere a datoriei în sumă de 100% din sumă datoriei.

- Contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022 semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” prin care debitorul în temeiul la tranzacția de împăcare nr. 1 din 12.12.2022 întru asigurarea rambursării în termen a datoriei recunoscute de 2 613 441,59 lei a pus în gaj în favoarea S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” recolta anului 2023 care-i va aparține cu drept de proprietate: porumb - 264 tone,

preț/tonă-4400 lei, Valoarea 1 161 600,00 lei și floarea soarelui - 124,3 tone, preț/tonă-10000 lei, Valoarea 1 243 000,00 lei. Valoarea totali de 2 404 600 lei.

- Procesul-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP" din 12.12.2022 (Anexa nr. 1 la contract de gaj nr. 1 din 12.12.2023) semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI" și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP" prin care debitorul a dat acordul la prețurile stabilite și valoarea recoltei anului 2023 depuse în gaj.

- Aviz de înregistrare a gajului din 12.12.2022 semnat între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO- EXPERIMENTALĂ PETRICANI" și S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP" prin care debitorul a dat acordul la înregistrarea gajului în Registrul garanțiilor reale mobiliare;

- Aviz înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat de notarul public Belicesco Oleg;

- Confirmare înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 eliberat de notarul public Belicesco Oleg.

Totuși, conform art. 23 alin. (1) din Legea insolvabilității, în perioada de observație, organele de conducere ale debitorului pot să continue activitățile curente ale debitorului și să efectueze plăți către creditorii cunoscuți, în cursul obișnuit al activității, sub supravegherea administratorului provizoriu, dacă debitorului nu i s-a ridicat dreptul de administrare. Dacă debitorului i s-a ridicat dreptul de administrare, activitățile curente și plățile în numele debitorului se efectuează de către administratorul provizoriu. (2) Activități curente sînt tranzacțiile şi operațiunile financiare propuse de către debitor pentru a fi efectuate în perioada de observație, în cursul normal al activității economice, cum ar fi: a) continuarea activităților contractate, conform obiectului de activitate; b) efectuarea operațiunilor de încasări şi de plăti aferente acestora; c) asigurarea finanțării cheltuielilor curente. (3) Actele, operațiunile şi plățile care depășesc condițiile menționate la alin. (2) vor putea fi autorizate şi/sau efectuate de administratorul provizoriu numai cu aprobarea prealabilă a instanței de insolvabilitate, care se va expune în acest sens printr-o încheiere motivată emisă în cel mult 5 zile de la data primirii cererii de aprobare, care poate fi atacată cu recurs în condițiile prezentei legi.

Potrivit art. 74 alin. (1) din Legea insolvabilității, prin hotărâre de intentare a procedurii de insolvabilitate, dreptul debitorului de a administra şi de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvabilității/lichidatorului. (2) Orice act de dispoziție al debitorului asupra unui bun din masa debitoare efectuat după intentarea procedurii de insolvabilitate este nul. Totodată, normele cu privire la efectele înscrierii în registrul bunurilor imobile rămân în vigoare. Dacă debitorul a dispus în ziua intentării procedurii de insolvabilitate, se prezumă că a dispus după intentarea acestei proceduri.

În continuare, instanța reține că, *prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) 2i-515/2022 din 02.11.2022, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul „AGRO DOMAIN GROUP" S.R.L., privind declararea insolvabilității debitorului Î.S. STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI*, c.f. 1004600064465, cu sediul: MD-2049, mun. Chişinău, sec. Rîşcani, str. Balcani şos., 7, R. Moldova, privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Totodată, potrivit pct. 2 al încheierii din 02.11.2022, în vederea asigurării prompte a pricinii și pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolvabilitate se aplica următoarele măsuri de asigurare:

a) s-a numit administratorul autorizat Fortuna Radu deținătorul autorizației nr. 11 din 14.01.2015, în calitate de administrator provizoriu al debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”, c.f. 1004600064465.

b) s-a instituit perioada de observație, începând cu data adoptării prezentei încheieri,

c) s-a aplicat sechestru pe bunurile (inclusiv hârtiile de valoare), conturile bancare ce aparțin debitorului Î.S. STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI, c.f. 1004600064465 drept de proprietate şi pe corespondența comercială.

d) s-a suspendat urmăririle individuale ale creditorilor şi executările silite asupra bunurilor debitorului, precum şi curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora contra debitorului

e) S-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau celor ce își pierd iminent valoarea se obligă a solicita acordul prealabil al administratorului provizoriu.

Astfel potrivit prevederilor art. 104 lit. g) din Legea insolvabilității, oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului poate solicita anularea oricărui act juridic încheiate de debitor şi garanții acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive în cazul în care acestea afectează bunurile debitorului.

Corespunzător, potrivit prevederilor art. 2 al Legii insolvabilității bunurile, inclusiv mijloace bănești în numerar la fel fac parte din masa debitoare.

Totodată, potrivit prevederilor art. 453 alin. (1) Cod Civil, rezultă că patrimoniul reprezintă totalitatea drepturilor şi obligațiilor patrimoniale (care pot fi evaluate în bani), privite ca o sumă de valori active şi pasive legate între ele, aparținând unor persoane fizice şi juridice determinate. (2) Toate bunurile persoanei fizice sau juridice fac parte componentă a patrimoniului ei.

Din normele indicate supra rezultă faptul că cererea de chemare în judecată privind anularea actelor înaintată de lichidatorul Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ din STĂUCENI”, Bulgara Igor se încadrează în normele de drept invocate în cerere.

Având în vedere cele relatate, instanța accentuează că, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunuri în masa debitoare a fost transmis administratorului provizoriu. Or, deciziile privind gestionarea patrimoniului debitorului, urmau a fi luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

Mai mult decât atât, se evidențiază din conținutul înscrisurilor anexate la cererea privind anularea actelor juridice asupra faptului că semnatarul actelor este administratorul statutar al debitorului insolvabil, Nastas Iurie, care însă era lipsit de dreptul respectiv.

Consecvent celor indicate supra instanța remarcă faptul că prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) 2i-515/2022 din 02.11.2022, s-a aplicat sechestru și interdicție de înstrăinare pe toate bunurile și conturile bancare ale debitorului, precum și pe corespondența lui comercială cât și s-a interzis debitorului (organelor de conducere a debitorului) să înstrăineze bunurile sale fără învoirea expresă a administratorului provizoriu.

Prin urmare, *persoanele de răspundere a debitorului, la caz Nastas Iurie era lipsit de dreptul discreționar, respectiv de a-și exprima voința proprie fără învoirea expresă a administratorului provizoriu la încheia unor acte juridice*, la caz a tranzacției de împăcare nr. 1 din 12.12.2022, contractului de gaj nr. 1 din 12.12.2022, procesului-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” din 12.12.2022, avizului de înregistrare a gajului din 12.12.2022.

În lumina circumstanțelor date, instanța de judecată reține că potrivit dispozițiilor Codului Civil al Republicii Moldova, actul juridic care contravine normelor imperative este lovit de nulitate absolută dacă legea nu prevede altfel.

Nulitatea este sancțiunea care se aplică în cazul în care la încheierea actului juridic civil nu se respectă condițiile de valabilitate. Nulitatea este mijlocul prevăzut de lege pentru a asigura respectarea condițiilor de valabilitate a actului juridic. În măsura în care un act juridic concret nu respectă aceste condiții, el este lipsit de efectele sale prin intermediul nulității.

Nulitatea actului juridic civil se clasifică în absolută şi relativă în funcție de natura interesului juridic ocrotit prin dispoziția legală încălcată la încheierea actului juridic.

Este absolută acea nulitate care sancționează nerespectarea, la încheierea actului juridic, a unei norme care ocrotește un interes general, obștesc. Actul juridic nul (nulitate absolută) nu este valabil nici un moment şi nu produce nici un efect.

Nulitatea absolută poate fi invocată de orice persoană interesată. Interesul trebuie să îndeplinească anumite condiții: să fie recunoscut de lege; nu poate fi invocat un interes ce contravine legii, ordinii publice sau bunelor moravuri; să fie în strânsă legătură cu cauza nulităţii; să fie născut şi actual; nu poate fi temei pentru declararea nulităţii un interes viitor, eventual, incert, sau care s-a epuizat către momentul invocării nulităţii.

Potrivit prevederilor art. 328 alin. (1) Cod Civil, nulitatea absolută a actului juridic poate fi invocată, atât pe cale de acțiune, cât și pe cale de excepție, de orice persoană care are un interes născut și actual. Instanța de judecată este obligată să o constate din oficiu după ce a ascultat opiniile participanților la proces. (2) Nulitatea absolută nu poate fi înlăturată prin confirmarea de către părțile actului lovit de nulitate sau succesorii acestora.

Din dispozițiile art. 23 alin. (1) al Legii insolvabilității, în perioada de observație, organele de conducere ale debitorului pot să continue activitățile curente ale debitorului şi să efectueze plăti către creditorii cunoscuţi, în cursul obişnuit al activităţii, sub supravegherea administratorului provizoriu, dacă debitorului nu i s-a ridicat dreptul de administrare. Dacă debitorului i s-a ridicat dreptul de administrare, activităţile curente şi plăţile în numele debitorului se efectuează de către administratorul provizoriu.

Urmează de notat, o dată în plus, faptul că, la încheierea tranzacției de împăcare nr. 1 din 12.12.2022, contractului de gaj nr. 1 din 12.12.2022, procesului-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” din 12.12.2022, avizului de înregistrare a gajului din 12.12.2022, nu a fost prezentat nici un acord al administratorului provizoriu care a fost desemnat prin încheierea din 02.11.2022, pentru a putea produce un efect valabil și legal.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil în redacția de la data semnării contractului, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Din cele relatate supra rezultă cu certitudine faptul că *prin semnarea tranzacției* de împăcare nr. 1 din 12.12.2022, contractului de gaj nr. 1 din 12.12.2022, procesului-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” din 12.12.2022, avizului de înregistrare a gajului din 12.12.2022 între S.R.L. „AGRO DOMAIN GROUP” și Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI”, *fără acordul administratorului provizoriu, au fost încălcate expres prevederile art. 23 alin. (1) al Legii insolvabilității precum și încheierea din 02.11.2022, motive care la*

rândul lor duc inevitabil la existența temeiurilor nulității actelor juridice în baza art. 104 al Legii insolvabilității.

Ținând cont de cele sus-menționate și prin prisma circumstanțelor de fapt stabilite în procesul examinării cauzei, instanța de insolvabilitate consideră că, cererea de chemare în judecată înaintată de lichidatorului debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ DIN STĂUCENI” în procedura falimentului Bulgaru Igor împotriva Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L. cu privire la anularea tranzacției de împăcare nr. 1 din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L., contractului de gaj nr. 1 din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L., procesului-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L. din 12.12.2022 (anexa nr 1 la contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022), avizului de înregistrare a gajului din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L., avizului înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat la notarul public Belicenco Oleg, confirmării înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat la notarul public Belicenco Oleg, urmează a fi admisă, cu anularea actelor juridice încheiate între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L..

În partea ce ține de încasarea taxei de stat sunt relevante următoarele prevederi legale.

Conform art. 82 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Articolul 83 Cod de procedură civilă prevede că, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform prevederilor art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Așa cum prin cererea de chemare în judecată societatea reclamantă a formulat, în esență, o pretenție cu caracter nepatrimonial (anularea tranzacției de împăcare nr. 1 din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L., contractului de gaj nr. 1 din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L., procesului-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L. din 12.12.2022 (anexa nr 1 la contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022), avizului de înregistrare a gajului din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L., avizului înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat la notarul public Belicenco Oleg, confirmării înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat la notarul public Belicenco Oleg) se denotă că, din contul pârâților urmează a fi încasată în beneficiul statului suma de 600 lei cu titlu de taxă de stat.

Astfel, reieșind din faptul că, la depunerea acțiunii în instanța de judecată nu a fost achitată taxa de stat, instanța consideră necesară a fi încasată taxa de stat în mărime de 600 lei, care

urmează a fi achitată în beneficiul statului în mod solidar de către pârâților Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L..

În conformitate cu prevederile art. 104,105 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, conducându-se de prevederile art. 238-241 CPC, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea lichidatorului debitorului Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ DIN STĂUCENI” în procedura falimentului Bulgaru Igor înaintată împotriva Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L. cu privire la anularea actelor în baza art. 104 al Legii insolvabilității.

Se anulează tranzacția de împăcare nr. 1 din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L.

Se anulează contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L.

Se anulează procesul-verbal de coordonare a costului producției agricole a anului 2023 transmise în gaj către „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L. din 12.12.2022 (anexa nr 1 la contractul de gaj nr. 1 din 12.12.2022).

Se anulează avizul de înregistrare a gajului din 12.12.2022 semnată între Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L.

Se anulează avizul înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat la notarul public Belicenco Oleg.

Se anulează confirmarea înregistrare gaj nr. CIG2016123110 din 19.12.2022 înregistrat la notarul public Belicenco Oleg.

Se încasează în mod solidar de la Î.S. „STAȚIUNEA DIDACTICO-EXPERIMENTALĂ PETRICANI” și „AGRO DOMAIN GRUP” S.R.L. în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 600,00 (șase sute lei 00 bani).

Prezenta hotărâre servește temei pentru efectuarea modificărilor corespunzătoare în Registrul garanțiilor reale mobiliare.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Nicula

Copia corespunde cu originalul judecătorul Veaceslav Nicula