Dosarul nr. 2c-21/24
Număr atribuit conform PIGD 2-24064013-21-2-12062024

H O T Ă R Â R E
În numele legii

21 februarie 2025
or.Cimişlia
Judecătoria Cimişlia
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Brînza Andrei
Grefier Damaschin Alexandra
Cu participarea:
Reprezentantului reclamantului, avocatul Dogotari Danu
În lipsa:
Pîrîtului primarul or.Basarabeasca, reprezentantului pîrîţilor Primăria or.Basarabeasca, Consiliul or.Basarabeasca şi I.P. Gimnaziul ”Ivan Bondarev”, intervenientului accesoriu Cimpoieş Vladimir, procedura de citare legală respectată,

în sediul instanţei, în şedinţă publică, a judecat cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Dogotari Danu, în interesele reclamantei S.R.L. „Consil-Prim” către primarul or.Basarabeasca, Primăria or.Basarabeasca, Consiliul or.Basarabeasca şi I.P. Gimnaziul ”Ivan Bondarev”, intervenientului accesoriu Cimpoieş Vladimir cu privire la încasarea datoriei şi compensarea cheltuielilor de judecată

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

La data de 12 iunie 2024, avocatul Dogotari Danu a înaintat în instanţa de judecată cerere în interesele reclamantului S.R.L. „Consil Prim”, privind încasarea datoriilor şi compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acţiunii a invocat, că la începutul lunii iulie 2023, Aaministraţia Publică Locală Basarabeasca, reprezentată de primarul Cimpoieş Valentin, a solicitat de la reclamantul S.R.L. „Consil Prim”, elaborarea unei oferte pentru executarea unui tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru Instituţia Publică Gimnaziul ,,Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca, indicând faptul că costul serviciilor/lucrărilor de elaborare a proiectului, va fi achitat nemijlocit de către Primăria Basarabeasca.

Indică, că în urma analizei preliminare a volumului de lucru, reclamantul S.R.L. „Consil Prim”, a informat primarul or.Basarabeasca despre faptul că, costul preliminar al serviciilor/lucrărilor de elaborare a proiectului, vor fi aproximativ în mărime de 79 800 (şaptezeci şi nouă mii opt sute) lei, preţul total urmând să fie concretizat pe parcursul elaborării proiectului, în dependenţă de circumstanţele specifice cazului. La fel, primarul or. Basarabeasca a fost informat despre faptul că pentru demararea procesului de executare a proiectului, este necesară încheierea unui contract cu stabilirea termenilor de executare a proiectului, costului total al lucrării şi a modalităţii de plată a acestuia.

Menţionează, că proiectul tehnic urma sa fie elaborat într-un termen foarte restrâns, or IP Gimnaziul „Ivan Bondarev” urma să-l depună pentru obţinerea unei finanţări în cadrul proiectului finanţat de bugetul de stat ,,Construcţia/renovarea/reabilitarea blocurilor sanitare în instituţiile de învăţământ primar, gimnazal şi liceal în anul 2023”, iar pentru încheierea contractului, acesta urma sa fie aprobat în urma din şedinţele Consiliului or. Basarabeasca, primarul or. Basarabeasca a propus sa fie iniţiate lucrările de elaborare a proiectului până la semnarea contractului între părţi, oferindu-se în acest sens să elibereze o scrisoare de garanţie.

Mai menţionează partea reclamantă, că prin scrisoarea de garanţie din 05 iulie 2023, reclamantul S.R.L. „Consil Prim”, în persoana administratorului Dumitru Cernitu, şi-a asumat angajamentul de a asigura executare a serviciilor de elaborare a proiectului tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru IP Gimnaziul „Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca în termen de până la 30 iulie 2024, iar pe de altă parte APL Basarabeasca, reprezentată de primarul Valentin Cimpoieş, şi-a asumat responsabilitatea de a achita suma de 79 800 (şaptezeci şi nouă opt sute) lei, penru serviciile de elabotrare a proiectului tehnic, până la data indicată în contractul de achiziţii, care urma a fi încheiat la 18 iulie 2023.

Indică faptul, că reclamantul şi-a îndeplinit pe deplin obligaţiunile asumate prin scrisoarea de garanţie din 05 iulie 2023, elaborând proiectul tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru IP Gimnaziul „Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca, costul total al căruia majorâdu-se în final până suma de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei şi l-a transmis sub semnătură directorului IP Gimnaziul „Ivan Bondarev”, dna Tatiana Russu, fapt confirmat prin semnarea actului de primire-predare din 12 august 2023, prin care ultima a confirmat recepţionarea serviciilor de elaborare a proiectului tehnic, fără careva obiecţii faţă de serviciul predat.

De asemenea, a mai invocat faptul, că având în vedere angajamentele asumate de către părţi prin semnarea scrisorii de garanţie, între reclamantul S.R.L. „Consil Prim”, în calitate de Furnizor de bunuri/Prestator de servicii şi Primăria or. Basarabeasca, în calitate de Autoritate contractantă, a fost încheiat Contractul nr.103/23 privind achiziţia de valoare mică din 16 august 2023(semnat electronic de ambele părţi la 29 august 2023), având ca obiect obligaţia deja executată a reclamantului S.R.L. „Consil Prim” de elaborare a

Proiectului tehnic cu obiectul ,,Replanificarea încăperii cu schimbarea destinaţiei sub bloc sanitar cu staţie de epurare, pentru Gimnaziul „Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca şi, corespunzător obligaţia corelativă a Primăririe or. Basarabeasca de a achita costul serviciilor/lucrărilor prestate/executate în mărime totală de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei.

A mai invocat, că din motive neclare, Primăria or. Basarabeasca ignoră semnarea facturii fiscale înaintate spre plată de către S.R.L. „Consil Prim”, în baza contractului de achiziţii sus-menţioant.

La fel indică faptul, că în vederea soluţionării litigiului iscat între părţi, la data de 11 octombrie 2023, reclamantul S.R.L. ,,Consil Prim” a înaintat o somaţie de plată în adresa Primăriei or. Basarabeasca, solicitând asigurarea achitării serviciilor de elaborare a proiectului tehnic cu obiectivul ,,Replanificarea încăperii cu schimbarea destinaţiei sub bloc sanitar cu staţie de epurare, pentru Gimnaziul „Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca.

Suplimentar menţionează, că la data de 30 aprilie 2024, reclamantul S.R.L. ,,Consil Prim”, prin intermediul reprezentantului său, a expediat în mod repetat o somaţie de plată în adresa Primăriei or. Basarabeasca, Primarului or. Asarabeasca şi Consiliului or. Basarabeasca, prin care a solicitat ca în termen de 7 zile calendaristie de la data recepţionării somaţiei, să fie achitată datoria restantă în mărime de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei şi la aceiaşi dată o somaţie cu conţinut similar a fost expediată în adresa Gimnaziului „Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca, prin care a solicitat ca în termen de 7 zile calendaristie de la data recepţionării somaţiei, să fie achitată datoria restantă în mărime de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei.

Totodată menţionează faptul, că somaţia de plată adresată de către reclamant în adresa Gimnaziului ,,Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca a rămas fără răspuns, iar prin răspunsul Primăriei or. Basarabeasca din 14 mai 2024, ultima a refuzat achitarea sumelor băneşti revendicate, fapt ce a determinat reclamantul S.R.L. „Consil Prim”să se adreseze cu prezenta cerere de chemare în judecată.

Solicită reclamantul S.R.L. „Consil Prim” admiterea cererii de chemare în judecată integral; încasarea în mod solidar, din contul Primăriei or. Basarabeasca, Consiliului or. Basarabeasca şi IP Gimnaziului „Ivan Bondarev” în beneficiul S.R.L. „Consil Prim”, suma bănească în mărime de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei, cu titlu de datorie formată în baza scrisorii de garanţie şi a contractului privind achiziţia de valoare mică nr.103/23 din 16 agust 2023; încasarea din contul Primăriei or. Basarabeasca, Consiliului or. Basarabeasca şi IP Gimnaziului „Ivan Bondarev” toate cheltuielile de judecată suportate pe tot parcursul procesului.

La data de 12.06.2024, cererea de chemare în judecată a fost repartizată automat aleatoriu prin intermediul PIGD judecătorului judecătoriei Cimişlia, sediul central, Brînza Andrei.(f.d.61)

În baza încheierii judecătorului judecătoriei Cimişlia, sediul central, Brînza Andrei din 13.06.2024, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă. (f.d.62).

În baza încheierii judecătorului judecătoriei Cimişlia, sediul central, Brînza Andrei din 31.07.2024, s-a dispus examinarea prezentei cereri de chemare în judecată în ordine generală. (f.d.63).

La data de 04 iulie 2024, prin intermediul poştei electronice, Judecătoria Cimişlia a recepţionat referinţa la cererea de chemare în judecată, depusă de către reprezentantul Primăriei or. Basarabeasca.

În referinţă depusă, pîrîta reprezentantul Primăriei or. Basarabeasca motivează că, potrivit scrisorii de garanţie din 05 iulie 2023, se prevede strict suma de 79 800 (şaptezeci şi nouă mii opt sute) lei, fără careva concretizări pe parcursul elaborării proiectului.

La fel, reprezentantul Primăriei or. Basarabeasca menţionează faptul, că în speţa dată, Contract nr.103/23 privind achiziţia de valoare mică din 16 august 2023 la suma de 120 000 lei, nu a fost planificat în planul de achiziţie pe anul 2023 a Primăriei or. Basarabeasca, nu a fost în limita alocaţiilor aprobate de Consiliul local pe anul 2023, nu a fost înregistrat în Registrul de evidenţă a contractelor de achiziţii publice a Primăriei or. Basarabeasca pe anul 2023 şi nu a fost înregistrat în Trezoreria regională Sud a Ministerului Finanţelor.

Astfel,invocă că Contractul nr.103/23 privind achiziţia de valoare mică din 16 august 2023 în suma de 120 000 lei nu a intrat în vigoare.

Reprezentantul Primăriei or. Basarabeasca mai indică faptul că, potrivit actului de primire-predare din 14 august 2023 este indicat în calitate de beneficiar IP Gimnaziului „Ivan Bondarev", IDNO 1016620000136, or. Basarabeasca, str. Vogzalinaia 112 şi semnat de către reprezentantului beneficiarului Tatiana Russu.

Astfel, reiese că Primăria or. Basarabeasca, ca persoană juridică, nu a primit o ofertă şi nici proiectul tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru IP Gimnaziul „Ivan Bondarev" din or. Basarabeasca cu preţul de 120 000 lei.

Mai mult ca atât, conform contractului de achiziţionare de valoare mică nr.103/23 din 16 agust 2023 în sumă de 120 000 lei nu au fost executate etapele proiectului privind:

I etapă- predarea raportului topogeodezic, hidrologic şi geologic conform specificaţiei;

II etapă- predarea proiectului integral după primirea avizului pozitiv al Î.S. ,,Serviciul de Stat Verificarea şi Expertizarea Proiectelor şi Construcţiilor conform specificaţiei.

Reprezentantul Primăriei or. Basarabeasca solicită de a respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către S.R.L. „Consil Prim", de a examina cauza civilă în lipsa Primăriei or. Basarabeasca.

La data de 04 iulie 2024, prin intermediul poştei electronice, Judecătoria Cimişlia a recepţionat demersul depus de către reprezentantul Consiliul

orăşenesc Basarabeasca prin care susţine integral referinţa Primăriei or. Basarabeasca şi solicită respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de către S.R.L. „Consil Prim”, de a examina cauza civilă în lipsa Consiliului orăşenesc Basarabeasca.

Reprezentantul reclamantei S.R.L. „Consil Prim”, fiind citat legal, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat.

Pârâtul primarul or. Basarabeasca şi Primăria or. Basarabeasca, fiind citat legal, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat. Prin referinţa depusă la cererea de chemare în judecată a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Pârâtul Consiliul orăşenesc Basarabeasca, fiind citat legal, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat. Prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

Pârâtul IP Gimnaziul „Ivan Bondarev” şi Intervenientul accesoriu Valentin Cimpoieș’, fiind citaţi legal, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat şi nu au comunicat instanţei motivele neprezentării.

Astfel, instanţa de judecată în temeiul art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă a dispus examinarea cauzei în lipsa părţilor absente, fiind respectată procedura de citare legală.

Reprezentantul reclamantului, avocatul Dogotari Danu, în şedinţa de judecată a susţinut în totalitate cererea de chemare în judecată şi a solicitat să fie dispusă încasarea în mod solidar din contul Primăriei or. Basarabeasca, Consiliului or. Basarabeasca şi IP Gimnaziului „Ivan Bondarev” în beneficiul S.R.L. „Consil Prim”, suma bănească în mărime de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei, cu titlu de datorie, cheltuielile judiciare compuse din taxa de stat în sumă de 4149,17 lei, serviciile avocatului în mărime de 10 000 lei şi cheltuielile de transport conform bonului anexat (f.d. 143).

Suplimentar a adăugat, că S.R.L. „Consil Prim” şi-a executat toate obligaţiunile iar faptul că contractul nu ar fi fost înregistrat în Registrul de evidenţă a contractelor de achiziţii publice a Primăriei or. Basarabeasca pe anul 2023, este o tentativă de a se eschiva de la executarea obligaţiunilor în calitate de Autoritate contractantă. Consideră că acţiunea este întemeiată şi urmează a fi admisă integral.

Aprecierea instanţei :

Examinând materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parţial cererea de chemare în judecată judecată reieşind din următoarele considerente.

În corespundere cu prevederile art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, *„Probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.”*

Art. 118 al. (1) CPC statuează că *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Conform art. 121 din Codul de procedură civilă, *instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului",* iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că *circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.*

Norma cuprinsă în art. 130 alin.(1) Cod de procedură civilă prevede că *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată*

Potrivit art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Instanţa reţine, că între S.R.L. „Consil Prim", în persoana administratorului Dumitru Cernitu, şi-a asumat angajamentul de a asigura executare a serviciilor de elaborare a proiectului tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru IP Gimnaziul „Ivan Bondarev" din or. Basarabeasca în termen de până la 30 iulie 2024, iar pe de altă parte APL Basarabeasca, reprezentată de primarul Valentin Cimpoieş, şi-a asumat responsabilitatea de a achita suma de 79 800 (şaptezeci şi nouă opt sute) lei, penru serviciile de elabotrare a proiectului tehnic, până la data indicată în contractul de achiziţii, care urma a fi încheiat la 18 iulie 2023 (f.d.10)

Urmare semnării scrisorii de garanţie din 05 iulie 2023, elaborând proiectul tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru IP Gimnaziul „Ivan Bondarev" din or. Basarabeasca, costul total al căruia s-a majorat până la final la suma de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei şi a fost transmis sub semnătură directorului IP Gimnaziul „Ivan Bondarev", dna Tatiana Russu, fapt confirmat prin semnarea actului de primire-predare din 12 august 2023, prin care ultima a confirmat recepţionarea serviciilor de elaborare a proiectului tehnic, fără careva obiecţii faţă de serviciul predat (f.d.39).

De asemenea, se reţine că având în vedere angajamentele asumate de către părţi prin semnarea scrisorii de garanţie, între S.R.L. „Consil Prim", în calitate de Furnizor de bunuri/Prestator de servicii şi Primăria or. Basarabeasca, în calitate

de Autoritate contractantă, a fost încheiat Contractul nr.103/23 privind achiziţia de valoare mică din 16 august 2023 (semnat electronic de ambele părţi la 29 august 2023), având ca obiect obligaţia deja executată a reclamantului S.R.L. „Consil Prim" de elaborare a Proiectului tehnic cu obiectul ,,Replanificarea încăperii cu schimbarea destinaţiei sub bloc sanitar cu staţie de epurare, pentru Gimnaziul „Ivan Bondarev" din or. Basarabeasca şi, corespunzător obligaţia corelativă a Primăririe or. Basarabeasca de a achita costul serviciilor/lucrărilor prestate/executate în mărime totală de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei (f.d.40-44).

Potrivit actului de primire-predare din 14.08.2023 se atestă, că preţul serviciului de elaborare a proiectului tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru I.P."Gimnaziul Ivan Bondarev" din or.Basarabeasca a constituit 120 000 lei (f.d.99).

În acest sens, la data de 11 octombrie 2023, reclamantul S.R.L. ,,Consil Prim" a expediat o somaţie de plată în adresa Primăriei or. Basarabeasca, solicitând asigurarea achitării serviciilor de elaborare a proiectului tehnic cu obiectivul ,,Replanificarea încăperii cu schimbarea destinaţiei sub bloc sanitar cu staţie de epurare, pentru Gimnaziul „Ivan Bondarev" din or. Basarabeasca, ulterior la data de 30 aprilie 2024, reclamantul S.R.L. ,,Consil Prim", prin intermediul reprezentantului său, a expediat în mod repetat o somaţie de plată în adresa Primăriei or. Basarabeasca, Primarului or. Asarabeasca şi Consiliului or. Basarabeasca, prin care a solicitat ca în termen de 7 zile calendaristie de la data recepţionării somaţiei, să fie achitată datoria restantă în mărime de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei şi la aceiaşi dată o somaţie cu conţinut similar a fost expediată în adresa Gimnaziului „Ivan Bondarev" din or. Basarabeasca, prin care a solicitat ca în termen de 7 zile calendaristie de la data recepţionării somaţiei, să fie achitată datoria restantă în mărime de 120 000 (una sută douăzeci mii) lei (f.d.48;50).

Instanţa notează că somaţia de plată adresată de către reclamant în adresa Gimnaziului ,,Ivan Bondarev" din or. Basarabeasca a rămas fără răspuns, iar prin răspunsul Primăriei or. Basarabeasca din 14 mai 2024, ultima a refuzat achitarea sumelor băneşti revendicate (f.d.55-56).

În conformitate cu art. 9 alin. (1), (2) lit. a) Cod civil, drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sunt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Conform art. 992 alin.(1) Cod civil, contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

Potrivit art. 10 alin. (1), (2) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bunăcredinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea

publică şi cu bunele moravuri. Buna credinţă se prezumă până la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei, iar în art. 776 Cod civil se menţionează că obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Potrivit art. 858 alin. (2) Cod civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin. (1) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligaţiei; b) să suspende executarea obligaţiei corelative; c) să reducă obligaţia sa corelativă; d) să recurgă la rezoluţiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

Prin urmare, instanţa constată că prin Contractul nr.103/23 privind achiziţia de valoare mică din 16 august 2023 semnat între S.R.L. „Consil Prim”, în calitate de Furnizor de bunuri/Prestator de servicii şi Primăria or. Basarabeasca, în calitate de Autoritate contractantă se atestă obligaţia corelativă a Primăririe or. Basarabeasca de a achita costul serviciilor/lucrărilor prestate/executate, în sumă de 120 000 (una sută douăzeci mii) (f.d.40-44).

În acelaşi timp, instanţa menţionează că nu rezistă criticii argumentul pârâtului Primăria Basarabeasca că potrivit actului de primire-predare din 14 august 2023 este indicat în calitate de beneficiar IP Gimnaziului „Ivan Bondarev”, IDNO 1016620000136, or. Basarabeasca, str. Vogzalinaia 112 şi semnat de către reprezentantului beneficiarului Tatiana Russu, or, Primăria or. Basarabeasca, ca persoană juridică, nu a primit o ofertă şi nici proiectul tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru IP Gimnaziul „Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca cu preţul de 120 000 lei este unul declarativ, sau, iniţial între S.R.L. „Consil Prim”, în persoana administratorului Dumitru Cernitu, şi-a asumat angajamentul de a asigura executare a serviciilor de elaborare a proiectului tehnic cu privire la renovarea blocului sanitar pentru IP Gimnaziul „Ivan Bondarev” din or. Basarabeasca în termen de până la 30 iulie 2024, iar pe de altă parte APL Basarabeasca, reprezentată de primarul Valentin Cimpoieş, şi-a asumat responsabilitatea de a achita suma de 79 800 (şaptezeci şi nouă opt sute) lei, pentru serviciile de elaborare a proiectului tehnic, până la data indicată în

contractul de achiziţii, care urma a fi încheiat la 18 iulie 2023, deoarece ulterior a fost încheiat Contractul nr.103/23 privind achiziţia de valoare mică din 16 august 2023, semnat între S.R.L. „Consil Prim”, în calitate de Furnizor de bunuri/Prestator de servicii şi Primăria or. Basarabeasca, în calitate de Autoritate contractantă.

Tot în acest sens, potrivit pct.3 al contractului litigios preţul serviciului prestat a fost stabilit în sumă totală de 120 000 lei.

Referitor la încasarea datoriei în mod solidar, din contul pîrîţilor primarul or.Basarabeasca, Primăria or.Basarabeasca, Consiliul or.Basarabeasca şi I.P. Gimnaziul ”Ivan Bondarev”, instanţa de judecată reiterează, că acordul de voinţă a fost realizat între primarul or.Basarabeasca şi S.R.L. ”Consil-Prim”, persoane fizice/juridice participante la raporturile juridice civile care urmează să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună credinţă, în acord cu contractul.

În asemenea circumstanţe, judecătorul ajunge la concluzia de a încasa din contul primarului or.Basarabeasca, prin intermediul bugetului local în beneficiul S.R.L. ”Consil-Prim” datoria conform contractului privind achiziţia de valoare mică nr.103/23 din 16 august 2023 în sumă de 120 000 lei.

Cu referire la cheltuielile de judecată:

Potrivit prevederilor art.82 Cod procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 90 Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: a) sumele plătite martorilor, interpreţilor, experţilor şi specialiştilor; b) cheltuielile de efectuare a cercetărilor la faţa locului; c) cheltuielile de înştiinţare şi chemare a părţilor în judecată; d) cheltuielile de transport şi de cazare suportate de părţi şi de alţi participanţi la proces în legătură cu prezentarea lor în instanţă; e) cheltuielile suportate de cetăţenii străini şi de apatrizi în legătură cu plata interpretului dacă tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte nu prevăd altfel; f) cheltuielile de căutare a pârâtului; g) cheltuielile de efectuare a expertizei; h) cheltuielile de executare a actelor judiciare; i) cheltuielile de asistenţă juridică; j) cheltuielile de declarare a insolvabilităţii; k) compensaţiile pentru timpul de muncă pierdut; l) alte cheltuieli necesare, suportate de instanţă şi de participanţii la proces.

Conform art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit art. 96 alin. (1) şi (1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a

avut câştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Instanţa de judecată reţine, că la depunerea cererii de chemare în judecată, reclamantul a achitat taxa de stat în cuantum de 4150 lei (conform ordinului de plată din 27.05.2024 (f.d.3) şi taxa de timbru în sumă de 200 lei (conform ordinului de plată 27.05.2024 (f.d.2).

La fel, instanţa de judecată menţionează, că reclamanta S.R.L. ”Consil-Prim” pe parcursul examinării prezentei cauze, a fost reprezentată de către avocatul Dogotari Danu, în baza mandatului avocatul MA nr. 2084847 din 25.04.2024 (f.d.1).

În cadrul examinării prezentului litigiu de către avocatul Dogotari Danu au fost suportate cheltuielile de transport în sumă de 721,69 lei, cheltuieli confirmate prin bonul anexat la materialele cauzei (f.d. 143).

Astfel, la caz se constată că în prezenta cauză, a prestat servicii juridice în baza contractului de asistenţă juridică, fiind eliberat şi mandat în acest sens, iar dovada achitării serviciilor juridice în baza acestui contract nu a fost prezentată instanţei.

Avînd în vedere că acţiunea părţii reclamante a fost admisă în partea pretenţiilor de bază, aceasta implică pentru pîrît, consecinţa procesuală de compensare în totalitate a cheltuielilor de judecată suportate de partea reclamantă.

În acest sens, instanţa va dispune încasarea din contul primarului or.Basarabeasca, prin intermediul bugetului local în beneficiul S.R.L. ”Consil-Prim”, cheltuielile de judecată, în sumă de 4150 lei, cu titlu de taxă de stat, suma de 200,00 lei, cu titlu de taxă de timbru, cheltuielile de asistenţă juridică în sumă de 10000 lei şi 721,69 lei cu titlu de cheltuieli de transport.

Conducîndu-se de prevederile art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se admite parţial cererea de chemare în judecată.

Se încasează din contul primarului or.Basarabeasca, prin intermediul bugetului local în beneficiul S.R.L. ”Consil-Prim” datoria conform contractului privind achiziţia de valoare mică nr.103/23 din 16 august 2023 în sumă de 120 000 lei şi cheltuielile de judecată care includ: taxa de stat achitată de reclamant la înaintarea cererii de chemare în judecată, în sumă de 4150 lei şi a taxei de timbru în sumă de 200 lei, suma de 10000 lei pentru asistenţa juridică a avocatului şi 721,69 lei cu titlu de cheltuieli de transport, iar în total suma de **135071,69 lei (o sută treizeci şţi cinci mii şaptezeci şi unu lei, 69 bani)**.

În rest, în partea încasării sumei în mod solidar, acţiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Sud în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul judecătoriei Cimişlia şi se publică pe pagina web a instanţelor naţionale de judecată (www.instante.justice.md).

Preşedintele şedinţei
Judecătorul Brînza Andrei