C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-849/24 Judecătoria Orhei sediul Rezina
1-22143732-03-21rji-14082024 Judecător I.Parii

D E C I Z I E
În numele Legii
30 ianuarie 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către condamnatul **Moroseac Serghei** împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 26.12.2022, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea împotriva deciziei administrației Penitenciarului nr.17 Rezina nr.376 din 27.09.2022 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de suspendarea dreptului de scurtă durată și lungă durată pe un termen de 90 zile.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La data de 28.09.2022 condamnatul Moroseac Serghei a depus în instanţa de judecată plângere privind dezacordul cu sancțiunea disciplinară aplicată de administrația IP nr.17 or. Rezina la data de 27.09.2022 sub formă de suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 90 zile.

Potrivit deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare, la 16.09.2022, aproximativ la ora 17.30, în cadrul efectuării unei percheziții inopinate în camera nr.73 a blocului de regim nr.3, la locul de dormit a condamnatului Moroseac Serghei, sub saltea a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model ”VIAAN” de culoare neagră cu nr. de IMEI 1: ***** și IMEI 2: *****, cu cartelă sim a operatorului ”Moldcell” și acumulator de model ”fly”.

Astfel, condamnatul Moroseac Serghei prin acțiunile sale a încălcat prevederile art.242^2 pct.5,23 al Codului de executare.

În plângerea depusă condamnatul Moroseac Serghei a indicat, că nu este de acord cu sancţiunea disciplinară aplicată de administrația IP nr.17 or.Rezina, invocînd că sancțiunea i-a fost aplicată neîntemeiat.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 26.12.2022, a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului Moroseac Serghei privind dezacordul cu sancţiuniea disciplinară aplicată de administraţia IP nr.17 or.Rezina la data 27.09.2022 sub formă de suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 90 zile.

S-a menținut fără modificări, ca legal emisă, decizia şefului IP-17 or.Rezina din 29.07.2022 privind aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Moroseac Serghei.

Împotriva încheierii în cauză a declarat recurs condamnatul Moroseac Serghei, solicitând casarea acesteia deoarece nu este întemeiată. Consideră că a fost sancționat nemotivat și pledează pentru anularea sancțiunii.

Declară, că de către colaboratorii penitenciarului, sub saltea, a fost depistat un telefon mobil, care însă nu-i aparține. A explicat că în celulă se deținеau trei persoane, iar locuri de dormit erau 4. Deseori, în celulă condamnații schimbă locurile de dormit. Prin urmare, salteaua de pe patul sub care a fost depistat telefonul mobil, nu este locul său de dormit.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces*.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.*

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că instanța de fond judecând cererea condamnatului Moroseac Serghei cu privire la anularea deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în demers, corect ajungând la concluzia privind respingerea acestei cereri ca fiind neîntemeiată.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că prin decizia de aplicare a sancțiunii disciplinare nr.376 din data de 27.09.2022, administraţia Penitenciarului nr.17 Rezina, i-a aplicat lui Moroseac Serghei, sancțiunea sub formă de suspendarea dreptului de scurtă durată și lungă durată pe un termen de 90 zile.

Potrivit deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare din 27.09.2022, la data de la 16.09.2022, aproximativ la ora 17.30, în cadrul efectuării unei percheziții inopinate în camera nr.73 a blocului de regim nr.3, la locul de dormit a

condamnatului Moroseac Serghei, sub saltea a fost depistat și ridicat un telefon mobil de model ”VIAAN” de culoare neagră cu nr. de IMEI 1: ***** și IMEI 2: *****, cu cartelă sim a operatorului ”Moldcell” și acumulator de model ”fly”.

Astfel, condamnatul Moroseac Serghei prin acțiunile sale a încălcat prevederile art.242[2] pct.5, pct.23 al Codului de executare.

În același context, Colegiul penal reține, că pentru a constata încălcarea de către deținutului Moroseac Serghei a regimului de executare a pedepsei, s-a ținut cont de rapoartele colaboratorilor penitenciarului ***** și *****.

Colegiul penal similar instanța reține, că din materialele anexate, rezultă că în camera cu nr.73, în cadrul percheziției au fost depistate 2 telefoane mobile: unul sub salteaua patului pe care dormea petiționarul, iar altul a fost depsitat în geanta ce aparține lui Veneductov Andrei, fapt recunoscut și de ultimul. Potrivit explicației depuse către administrația Penitenciarului nr.17 Rezina, condamnatul Moroseac Serghei a declarat că telefonul mobil depistat sub saltea îi aparține lui *****. A recurs la gestul ascunderii telefonului mobil sub saltea, pentru a ”salva” telefonul lui *****. În ședința de judecată, condamnatul a declarat că nu cunoaște cui aparține telefonul mobil. Prin urmare, instanța conchide că declarațiile inculpatului sunt contradictorii și nu pot fi considerate drept credibile. Astfel, instanța va determina apartenența acestui telefon lui Moroseac Serghei, reieșind din faptul depistării acestuia sub salteaua patului pe care dormea condamnatul.

Deci, la caz, Colegiul penal reține, că prin prisma art.170 alin.(1) lit.a) Cod de Executare condamnatul este obligat să respecte prevederile legislaţiei execuţional-penale după ce a luat cunoştinţă de ele, în modul prevăzut de prezentul cod.

Conform art.242[2] Cod de executare, condamnaţilor le este interzisă: pct.5) amenințarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care condamnaţilor le este interzis introducerea în penitenciar, procurarea, deţinerea, primirea, utilizarea sau transmiterea de telefoane mobile; împiedicarea sau încercarea împiedicării aflării adevărului în cazul incidentelor care au avut loc în penitenciar.

În conformitate cu art.246 alin.1 lit.c) Cod de executare în modul stabilit de prezentul cod şi de Statutul executării pedepsei de către condamnaţi, condamnatului îi pot fi aplicate următoarele sancţiuni disciplinare: suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă şi de lungă durată, pe un termen de cel mult 3 luni.

Deci, la caz, prin prisma explicațiilor colaboratorilor ***** și *****, directorul Penitenciarului nr.17, Rezina, Veaceslav Dascăl, just a ajuns la concluzia precum că, condamnatul Moroseac Serghei prin acțiunile sale a încălcat prevederile art.242[2] pct.5, pct.23 Cod de executare.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și judecătorul de instrucție conchide, că condamnatul Moroseac Serghei a fost justificat sancționat pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, sancțiunea aplicată fiind prevăzută de Codul de Executare, totodată fiind una întemeiată și proporțională încălcării admise.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că recursul declarat de către condamnatul Moroseac Serghei, este nefondat, careva temei pentru casarea încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea acestuia și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către condamnatul **Moroseac Serghei** împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 26.12.2022, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea împotriva deciziei administrației Penitenciarului nr.17 Rezina nr.376 din 27.09.2022 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de suspendarea dreptului de scurtă durată și lungă durată pe un termen de 90 zile, se respinge ca nefondat cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.