Dosarul nr. 4-24111497-28-4-03102024
nr. manual 4-156/2024

H O T Ă R Â R E

16 decembrie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Bandalac Stela
în lipsa agentului constatator Nercaș Alexandr
examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Ceban Vadim *****, născut la *****, cod personal *****, dom. orașul Edineț, str. ***** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. *****Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Ceban Vadim la data de 06.09.2024 aproximativ la orele 20:07 a apelat Serviciului naţional unic pentru apelurile de urgenţă 112, comunicând fapte ce nu sau adeverit.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 *****din 26.09.2024, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Ceban Vadim fiind legal citat cu referire la data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, în ședința de judecată nu s-a prezentat, corespondența nu a fost recepționată, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa.

Agentul constatator Nercaș Alexandr, fiind legal citat cu referire la data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată, în ședința de judecată nu s-a prezentat, avizul de recepționare a corespondenței fiind prezent la cauza contravențională.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție MAI06 *****din 26.09.2024, întocmit în privința lui Ceban Vadim, învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. *****Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Ceban Vadim sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional al RM.

Conform art. *****Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Ceban Vadim şi anume fapta prevăzută la art. *****Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a serviciilor specializate.

Vinovăția lui Ceban Vadim în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 06.09.2024 (f.d. 4);
- raport din 06.09.2024 (f.d. 5);
- raport din 06.09.2024 (f.d. 6);
- raport din 19.09.2024 (f.d. 7);
- raport din 24.09.2024 (f.d. 9);
- raport privind înregistrarea contravenție din 26.09.2024 (f.d. 10);
- proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 26.09/2024 (f.d. 15);
- proces-verbal cu privire la contravenție MAI06 *****din 26.09.2024 (f.d. 16).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Ceban Vadim a comis contravenţia prevăzută de art. *****Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a serviciilor specializate.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu MAI06 *****din 26.09.2024 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Nercaș Alexandr în privința lui Ceban Vadim, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Ceban Vadim, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Ceban Vadim sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

De-l recunoscut pe Ceban Vadim *****, născut la *****, cod personal *****, dom. orașul Edineț, str. ***** vinovat în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. *****Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Ceban Vadim că el este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ghenadie Comerzan