C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.4r-788/23 Judecătoria Bălți sediul Central
4-23036136-03-4r-05092023 Judecător A.Guțu

D E C I Z I E
În numele Legii
02 noiembrie 2023

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către **Filip Crîșmari**, împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Central din 29.06.2023, pronunțată pe cazul contravențional de acuzare al acestuia în comiterea contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) CCo.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ţinând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La data de 01.03.2023 ofițerul de investigații PCE al Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție, Vitalie Baraboi, a întocmit în privința lui Crîșmari Filip procesul-verbal cu privire la contravenție, reținând că primarul Crîşmari Filip intenționat nu a întreprins măsuri în vederea executării deciziei Consiliului comunei Bulboci cu nr.19/3 din 28.07.2022. Ignorând prevederile art.29 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, primarul comunei Bulboci, raionul Soroca, Crîşmari Filip, nu a asigurat reparația segmentului de drum de la intersecția unde locuiește ***** şi până la casa lui ***** (până la traseu). Se constată că prin acțiunile sale, primarul comunei Bulboci, raionul Soroca, Crîşmari Filip, exercitând funcție de demnitate publică specificată în Anexa la Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, mandatul căruia a fost validat prin hotărârea Judecătoriei Soroca sediul Central din 08.11.2019, folosind intenționat situaţia de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice, a comis contravenția prevăzută la art.312 alin.(1) CCo, cu următoarele semne

calificative: abuzul de putere sau abuzul de serviciu, manifestat prin neexecutarea deciziei Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier şi specificația materialelor”, fiind obligat să asigure executarea deciziilor consiliului local, încălcând astfel prevederile art.29 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care prevede că pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului local.

La data de 10.03.2023 procesul-verbal în cauză împreună cu materialele acumulate au fost remise Judecătoriei Bălți sediul Central în vederea soluționării cauzei în fond și emiterii unei hotărâri asupra cauzei, conform competenței.

Judecând cauza în fond, prin prisma probelor cercetate în ședința de judecată, instanța a stabilit că Crîșmari Filip, primarul comunei Bulboci, raionul Soroca, fiind ales în această funcție în urma alegerilor locale din 03.11.2019 petrecute în circumscripția electorală Bulboci nr.29/4, fiindu-i validat mandatul de primar prin hotărârea Judecătoriei Soroca sediul central din 08.11.2029, exercitând funcție de demnitate publică specificată în Anexa la Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, în perioada septembrie-octombrie 2022, folosind intenționat situația de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice, a făcut abuz de putere, manifestat prin neexecutarea deciziei Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier și specificația materialelor”, fiind obligat să asigure executarea deciziilor consiliului local, încălcând astfel prevederile art.29 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care prevede că pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului local.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul Central din 29.06.2023, Crîșmari Filip a fost recunoscut vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art.312 CCo şi în baza acestei legi i s-a stabilit sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, ce constituie 1500 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de primar al comunei Bulboci, raionul Soroca, pe un termen de 3 luni.

Împotriva acestei hotărâri, în termen, a declarat recurs Crîșmari Filip, solicitând casarea ei ca fiind neîntemeiată, cu dispunerea rejudecării cauzei în prima instanță, în alt complet de judecată.

În argumentarea acestor solicitări recurentul a invocat, că la judecarea cauzei instanța i-a apreciat critic declarațiile, neanalizându-le sub aspect factologic, întrucât interesele comunității sunt mai presus de interesele unei singure persoane, cum ar fi *****.

Susține recurentul, că modificările operate pe parcursul efectuării lucrărilor de reparaţie a drumurilor, nu le-a operat după ambiția proprie sau careva interes personal, la caz neținându-se cont că consilierii care au adoptat decizia nu au careva pretenții ce vizează neexecutarea ei.

Invocă recurentul, că până la operarea modificărilor de proiect a consultat consilierii şi s-a decis de a fi reparată o altă porțiune de drum care era într-o stare mult mai deplorabilă, or, porțiunea de drum specificată în decizie a mai fost reparată. Nu a reușit la acel moment să modifice decizia, însă consilierii erau la curent şi au aprobat decizia respectivă cu privire la repararea unei alte porțiuni de drum. Ulterior, s-a scăpat din vedere că urma a fi operate modificări la decizia consiliului nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier şi specificarea materialelor”, această chestiune urmând a fi pusă pe ordinea de zi a ședinței următoare a Consiliului comunal Bulboci.

Potrivit art.471 alin.(1) CCo, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor*, potrivit alin.(2), *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 02.11.2023, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe pe caz depuse n-au fost.

Verificând temeinicia solicitărilor invocate în recurs, studiind materialele cauzei, Colegiul penal consideră, că recursul declarat urmează a fi admis pe alte temeiuri decât cele invocate, cu casarea integrală a hotărârii atacate și adoptarea unei soluții noi, ce e întemeiată pe prevederile art.473 alin.(1) pct.2) lit.b) CCo, potrivit cărora, *după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: ...admite recursul, casând hotărârea atacată, parţial sau integral, şi adoptă una dintre următoarele soluţii: ...rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, însă fără a înrăutăți situaţia contravenientului*, temei pentru recurs fiind prevăzut de art.466 lit.i) CCo, potrivit căruia, *hotărârile judecătoreşti contravenționale pot fi atacate cu recurs, pentru a se repara erorile de drept, în următoarele temeiuri: ...faptei săvârşite i s-a dat o încadrare juridică greşită*.

Astfel, judecând recursul Colegiul penal constată, că la examinarea cauzei cu privire la învinuirea adusă lui Crîșmari Filip privind săvârșirea contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) CCo, instanța de fond a ținut seama de toate aspectele

importante pentru soluționarea justă a cauzei, de caracterul veridic al contravenției imputate lui Crîșmari Filip, necesitatea și caracterul sancțiunii aplicate.

Analizând materialele anexate la dosarul contravențional, Colegiul consideră, că examinând cauza dată, instanța de fond întemeiat a ajuns la concluzia vinovăției lui Crîșmari Filip în comiterea faptei imputate, fiind prezentate probe cu caracter pertinent și concludent, care demonstrează faptul comiterii de către ultimul a contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) CCo, acesta recunoscând faptul neexecutării deciziei Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier şi specificarea materialelor”, motivând că până la operarea modificărilor în decizia Consiliului comunal, a decis de a fi reparată o altă porțiune de drum care era într-o stare mult mai deplorabilă, decât porțiunea de drum vizată în nr.19/3 din 28.07.2022.

Faptul contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) CCo și vinovăția lui Crîșmari Filip în comiterea ei, se confirmă prin totalitatea probelor administrate pe caz și a căror cercetare a avut loc în instanța de fond, inclusiv prin:

- declarațiile depuse de *****, care a declarat că potrivit deciziei Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier şi specificarea materialelor” segmentul de drum începând cu casa lui ***** și până la casa lui *****, apoi sub formă de cotitură, urma a fi reparat până la casa lui *****, însă de facto această porțiunea de drum a rămas nereparată pe o lungime de aproximativ 150-200 metri, însă a fost reparat segmentul de drum de la casa lui ***** și până la casa lui ***** (150 metri), ceea ce contravine deciziei consiliului comunal. I-a adresat primarului Crîșmari Filip întrebări din ce cauză nu a fost respectată decizia consiliului local, cu privire la segmentele de drum care urmau a fi reparate, iar că răspuns el i-a comunicat, dacă nu este de acord cu acest fapt, se poate adresa organelor competente. L-a informat pe primarul Crîșmari Filip despre faptul că a depus o petiție la CNA, cu privire la încălcările admise în activitatea sa, iar ca răspuns ultimul a comunicat, că nu va obține nici un rezultat;

- declarațiile depuse de *****, potrivit cărora că a fost dirigintele de șantier din cadrul SRL „Drumnord-Construct”. În toamna anului 2022, întreprinderea a participat la procedura de achiziție publică organizată de către autoritatea contractantă - Primăria comunei Bulboci, raionul Soroca, privind executarea lucrărilor de reparație curentă a străzilor din satul Bulboci. În rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică, oferta propusă de SRL „Drumnord-Construct” a fost declarată câștigătoare. La data de 06.10.2022, între SRL „Drumnord-Construct”, în persoana administratorului Verhovețchii Ion și Primăria comunei Bulboci, raionul Soroca, în persoana primarului Crîșmari Filip, a fost semnat contractul de antrepriză nr.16, cu valoarea de 386 030 lei. Conform

devizului local, urmau a fi reparați 2850 m^2 de drumuri locale. Ca rezultat, la 07.10.2022, de comun cu muncitorii întreprinderii și mijloacele de transport specializate din gestiune, *****, s-a deplasat în satul Bulboci, raionul Soroca. Ajungând în satul Bulboci, raionul Soroca, în fața sediului primăriei, ***** s-a întâlnit cu primarul Crîșmari Filip, cu care a discutat aspectele cu privire la executarea lucrărilor. În continuare, primarul Crîșmari Filip i-a însoțit până la sectoarele de drum care urmau a fi reparate. Din explicațiile ultimului, a reieșit că era necesar de a fi reparate 2 segmente de drum. După ce primarul Crîșmari Filip a indicat sectoarele de drum necesare de a fi reparate, au fost inițiate lucrările respective, care au durat până la 20.10.2022. În cadrul discuțiilor purtate cu primarul Crîșmari Filip, ultimul nu s-a referit la decizia consiliului comunal în baza căreia au fost selectate sectoarele de drum pentru a fi reparate. După finisarea lucrărilor de reparație a drumurilor, au fost elaborate procesele-verbal de recepție a lucrărilor executate, în valoare de 386030 lei, fiind semnate în modul corespunzător. La fel, a fost perfectat procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr.1 din 20.10.2022, precum și procesul-verbal de recepție finală nr.2 din 21.10.2022, fiind semnate de către membrii comisiei și președintele acesteia, Crîșmari Filip. Suma de 386030 lei a fost achitată integral de către Primăria comunei Bulboci. Segmentele de drum reparate în satul Bulboci au fost indicate de către primarul comunei Bulboci, Crîșmari Filip;

- plângerea lui ***** pe faptul neexecutării de către primarul comunei Bulboci, raionul Soroca, Crîșmari Filip, a deciziei Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier și specificația materialelor”;

- dispoziția nr.79 din 22.07.2022 cu privire la convocarea ședinței ordinare a Consliului communal Bulboci;

- procesul-verbal nr.19 al ședinței ordinare a Consiliului comunal Bulboci, chestiunea cu nr.3, cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din mijloacele fondului rutier și specificația materialelor, a fost raportată de către primarul Crîșmari Filip. În rezultatul mai multor propuneri parvenite, au fost selectate pentru a fi reparate din mijloacele fondului rutier, în variantă albă, sectoarele de drum: -de la casa lui ***** până la casa lui *****; -de la casa lui ***** până la casa lui *****;

- decizia Consiliului comunal Bulboci nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier și specificația materialelor” conform căreia, au fost selectate pentru a fi reparate din mijloacele fondului rutier, în variantă albă, sectoarele de drum: -de la casa lui ***** până la casa lui *****; de la casa lui ***** până la casa lui *****, control asupra prezentei decizii fiind pusă în sarcina lui Crîșmari Filip, primarul comunei Bulboci;

- răspunsul nr.1306/OT9-396 din 09.12.2022, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat, potrivit căruia, informează că fiind supusă controlului de legalitate decizia Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier și specificația materialelor”, a fost considerată ca fiind legală,

- răspunsul nr.1306/OT9-397 din 09.12.2022, potrivit căruia, Oficiul teritorial Soroca al Cancelariei de Stat informează, că potrivit deciziei Consiliului comunal Bulboci cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier și specificația materialelor”, în urma consultărilor publice, au fost selectate pentru reparație sectoarele de drum: -de la casa lui ***** până la casa lui *****; -de la casa lui ***** până la casa lui *****, din sursele fondului rutier în variantă albă. În conformitate cu prevederile art.29 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală”, pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului local;

- răspunsul Primăriei comunei Bulboci, raionul Soroca, care informează, că în anul 2022, a fost alocată suma de 516600 lei din mijloacele fondului rutier pentru reparația drumurilor. Suma de 386030 lei a fost achitată în beneficiul SRL „Drumnord-Construct” pentru efectuarea lucrărilor de reparație a drumurilor, suma de 5000 lei a fost achitată în beneficiul ÎI „Serghei Nastas” pentru elaborarea devizului de cheltuieli și suma de 4000 lei a fost achitată în beneficiul ÎI „Iazinschii Andrei” pentru serviciile de supraveghere tehnică. Soldul sumei neutilizate din mijloacele fondului rutier constituie 121570 lei.

- procesul-verbal nr.1 din 09.12.2002, potrivit căruia, comisia instituită efectuând măsurări la fața locului a stabilit că lungimea drumului reparat (inclus în decizia consiliului local) cu toate laturile adiacente, are lungimea de 688 metri liniari. Lungimea segmentului de drum reparat, care nu a fost inclus în decizia consiliului local, constituie 262 metri liniari. Prin urmare, nu a fost reparat segmentul de drum cu lungimea de 124 metri liniar, inclus în decizia consiliului local;

- procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate, conform căruia, valoarea lucrărilor executate de către SRL „Drumnord-Construct” constituie 386030 lei.

Respectiv, Colegiul penal la fel ca și prima instanță constată, că acuzațiile aduse lui Crîșmari Filip se confirmă prin materialul contravențional anexat la cauză, iar motivele invocate de acesta întru justificarea neexecutării deciziei Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier și

specificația materialelor”, nu pot servi drept temei pentru liberarea de răspunderea contravențională, odată ce schimbările intervenite în sectoarele de drum din satul Bulboci ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier, nu au fost discutate la ședința Consiliului comunal și pe această margine nu s-a pronunțat decizie cu privire la modificarea deciziei nr.19/3 din 28.07.2022.

În atare împrejurări, Colegiul penal consideră nefondate argumentele recurentului, care nu și-au găsit confirmare în instanța de recurs.

Deși la caz se atestă aprecierea corectă a circumstanțelor de fapt și aspectelor de drept ale cauzei, Colegiul penal constată prezența circumstanțelor care denotă necesitatea casării hotărârii judecătorești contestate, or, fapta lui Crîșmari Filip instanța de judecată a încadrat-o conform art.312 CCo, deși învinuirea i-a fost înaintată acestuia în baza art.312 alin.(1) CCo.

Astfel, constatând temei pentru recurs prevăzut la art.466 lit.i) CCo, Colegiul penal va casa hotărârea Judecătoriei Bălți sediul Central din 29.06.2023, și va emite o hotărâre nouă pe caz, întru corectarea erorii admise de către instanța de fond, calificând fapta primarului comunei Bulboci, raionul Soroca, Crîșmari Filip, conform art.312 alin.(1) CCo - folosirea intenţionată a situaţiei de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice şi juridice, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracțiunii, la caz reținând, că Crîșmari Filip, primarul comunei Bulboci, raionul Soroca, fiind ales în această funcție în urma alegerilor locale din 03.11.2019 petrecute în circumscripția electorală Bulboci nr.29/4, fiindu-i validat mandatul de primar prin hotărârea Judecătoriei Soroca sediul central din 08.11.2029, exercitând funcție de demnitate publică specificată în Anexa la Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, în perioada septembrie-octombrie 2022, folosind intenționat situația de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice, a făcut abuz de putere, manifestat prin neexecutarea deciziei Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier și specificația materialelor”, fiind obligat să asigure executarea deciziilor consiliului local, încălcând astfel prevederile art.29 alin.(1) lit.a) din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, care prevede că pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art.4 alin.(1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului local.

Urmează de notat, că fapta prevăzută de art.312 alin.(1) CCo, se sancționează cu amendă de la 30 la 90 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Colegiul penal reține, că potrivit prevederilor art.5 alin.(3) CCo, *legea contravenţională nu urmăreşte cauzarea de suferinţe fizice sau lezarea demnităţii omului. Nimeni nu poate fi supus la torturi, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane ori degradante*

Potrivit art.32 alin.(1) CCo, *sancțiunea contravențională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenție*.

Totodată, potrivit art.41 alin.(1) CCo, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante*, iar alin.(2) al acestei norme stipulează, că *faţă de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispozițiile prezentului cod*.

În sensul prevederilor precitate, Colegiul penal reține, că Crîșmari Filip a fost găsit vinovat în comiterea contravenției prevăzută de art.312 alin.(1) CCo, adică în săvârșirea intenționată a faptei prejudiciabile, care afectează activitatea autorităților publice, acționând cu derogare de la prevederile Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, și ale Legii privind descentralizarea administrativă.

De asemenea Colegiul penal reține prevederile art.9 alin.(1) CCo, potrivit cărora, *la aplicarea legii contravenţionale se ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului şi de circumstanţele atenuante ori agravante*.

Ținând cont, că conform art.312 alin.(1) CCo legislatorul impune aplicarea unei singure categorii de sancțiune și anume amendă, Colegiul conchide că la caz ar fi oportună stabilirea lui Crîșmari Filip a unei amenzi la limita minimă prevăzută de art.312 alin.(1) CCo – 30 unități convenționale cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de primar al comunei Bulboci, raionul Soroca, pe un termen de 3 luni, fiind o sancțiune echitabilă în raport cu împrejurările ce vizează fapta contravențională comisă, ținând cont că circumstanțe agravante la caz nu s-au constatat.

Colegiul penal reiterează prevederile art.2 CCo, care stipulează, că *scopul legii contravenţionale constă în apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii*. Având în vedere textul legii citate, Colegiul penal reține, că prin sancțiunea aplicată lui Crîșmari Filip, vor fi atinse scopurile menționate în art.2 CCo, în special cel de prevenire a săvârșirii de noi contravenții, or, sancțiunea astfel cum a fost individualizată de către agentul constatator răspunde principiului proporționalității, cuantumul acesteia este dozat corespunzător, iar față de natura și

gravitatea faptei comise, a circumstanțelor reale de săvârșire a acesteia, sancțiunea aplicată lui Crîșmari Filip este aptă să conducă la realizarea scopurilor enunțate.

De asemenea, Colegiul penal consideră oportun de a menționa, că abuzul de putere, la caz, s-a manifestat *prin neexecutarea deciziei Consiliului comunal Bulboci, cu nr.19/3 din 28.07.2022 „Cu privire la identificarea sectoarelor de drum ce urmează a fi reparate din sursele fondului rutier și specificația materialelor*, respectiv prin prisma art.11 alin.(1) CCo, contravenția imputată lui Crîșmari Filip este una continuă, care s-a consumat la data întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție nr.004/2023 din 01.03.2023, prin urmare, de la această dată curge termenul prescripției răspunderii contravenționale, la moment răspunderea nefiind prescrisă.

Pe motivele invocate în prezenta decizie Colegiul penal va admite recursul declarat de către Crîșmari Filip, din alte motive decât cele invocate, va casa hotărârea contestată și întru corectarea erorii admise de către instanța de fond va emite o nouă soluție, care nu înrăutățește situația lui Crîșmari Filip față de soluția pronunțată de instanța de fond.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.2) lit.b) CCo, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul declarat de către **Filip Crîșmari**, împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți sediul Central din 29.06.2023, pronunțată pe cazul contravențional de acuzare al acestuia în comiterea contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) CCo, se admite din alte moive, hotărârea în cauză se casează, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri, după cum urmează.

Filip Crîșmari se recunoaște vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art.312 alin.(1) CCo și în baza acestei legi i se aplică sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcția de primar al comunei Bulboci, raionul Soroca, pe un termen de 3 (trei) luni.

În temeiul art.34 alin.(3) CCo, dacă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale **Filip Crîșmari** va achita 1/2 din amenda stabilită, sancțiunea va fi considerată executată integral.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător: