Dosarul nr. 2c-281/24
(2-24010035-12-2c-24012024)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

17 martie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău /sediul Centru/
Instanța compusă din:
Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici
Grefier Andrei Dumitrașcu, Daniela Stratan

examinând în ședință de judecată publică acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.C. „Garomont-Studio" S.R.L. către Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău privind încasarea datoriei și penalității,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces.

1. La 17 ianuarie 2024, S.C. „Garomont-Studio" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău privind încasarea datoriei și penalității (f.d.3-5).

În motivarea acțiunii civile, reclamanta S.C. „Garomont-Studio" S.R.L. a menționat că la 20 august 2020 în calitate de prestator de servicii a încheiat cu Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău, reprezentantă prin șeful interimar *****, în calitate de beneficiar, contractul de vânzare-cumpărare nr. 77-08/D.C de achiziționare a serviciilor pentru acțiunile și manifestările cultural-artistice.

Susține că în baza contractului menționat, Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău are o datorie față de S.C. „Garomont-Studio" S.R.L. în sumă de 28 310 lei. Acest fapt îl confirmă prin factura EAA 004111009 din 28 decembrie 2020 și prin actul de verificare din 30 noiembrie 2023.

Reclamanta relevă că conform pct.3.5 din contractul de vânzare-cumpărare nr.77-08/D.C de achiziționare a serviciilor pentru acțiunile și manifestările cultural-artistice, achitarea se va face în decurs de 20 de zile după semnarea facturilor și actului de prestare a serviciilor.

La fel, potrivit pct. 10.2 din contractul citat prevede că, pentru achitarea cu întârziere, beneficiarul poartă răspundere materială în valoare de 0,1 % din suma serviciilor neachitate, pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 5 % din suma totală a prezentului contract.

Precizează că întrucât factura a fost semnată la data de 28 decembrie 2020, beneficiarul a avut la dispoziție 20 zile, pentru achitarea acesteia. În aceste circumstanțe,

având în vedere că beneficiarul nu și-a executat obligația de achitare, consideră că începând cu 17 ianuarie 2021, Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău se află în întârziere.

Astfel, invocă calculul penalității ce constituie suma de 30971,14 lei și a fost calculat pentru perioada 17 ianuarie 2021-15 ianuarie 2024. Comunică că suma totală a contractului este de 113 957,91 lei, iar 5% din suma respectivă constituie 5697,85 lei.

Reclamanta afirmă că la 7 decembrie 2023 și 18 decembrie 2023 a înaintat somații către Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău prin care a solicitat achitarea datoriei restante în sumă de 28 310 lei, în termen de 5 zile din momentul recepționării.

S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L. susține că somațiile au fost recepționate însă, până în prezent pretențiile nu au fost executate. Din aceste considerente, relevă că pârâtul urmează să achite datoria și penalitatea pentru întârzierea executării obligației, în total suma de 34 007,85 lei.

În temeiul prevederilor art.774, 775, 858 alin.(2), 901 alin.(5), 947 alin.(1) din Codul civil, reclamanta S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L. solicită încasarea de la Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău datoria contractuală în sumă de 28310 lei și penalitatea de 5697,85 lei.

2. În ședința de judecată reclamanta S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L., reprezentată de avocatul Alexei Tighinean a susținut cererea de chemare în judecată din motivele de fapt și de drept invocate, solicitând admiterea integrală a acesteia. Reprezentantul reclamantului a mai comunicat că pârâtul nu a achitat suma de 28 310 lei, factura fiscală a fost înaintată, însă nu a fost semnată, iar contractul de vânzare-cumpărare nr. 77-08/D.C de achiziționare a serviciilor pentru acțiunile și manifestările cultural-artistice din 20 august 2020, a fost încheiat direct cu Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău.
3. În ședința de judecată reprezentantul pârâtei Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău, Rotaru Nicolae a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată. Reprezentantul pârâtului a comunicat că marfa nu a fost recepționată, fapt stipulat și de contract iar, actul de predare-primire nu a fost semnat din motiv că calitatea mărfii era necorespunzătoare.

Aprecierea instanței de judecată.

4. *Audiind părțile, examinând materialele anexate la dosar în raport cu prevederile legale, instanța de judecată admite cererea depusă de S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L., din următoarele considerente*.
5. În conformitate cu art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.
6. Conform art. 9 alin. (1), (2) lit. a) din Codul civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu

sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile generale și de la sensul legislației civile. Drepturile și obligațiile civile apar: din contracte și din alte acte juridice.

7. Potrivit art.309 alin. (3) din Codul civil, se reține că actul juridic bilateral este manifestarea de voință concordantă a două părți.
8. În ședința de judecată s-a constatat că la 11 august 2020, S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L în calitate de *prestator* și Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău, reprezentată de șeful interimar ***** ce acționează în baza Regulamentului, în calitate de *beneficiar*, au încheiat contractul nr. 77-08/D.C de achiziționare a serviciilor pentru acțiunile și manifestările cultural-artistice, și anume referitor la *achiziționarea servicii de editare a lucrărilor științifice elaborate de angajații Bibliotecii Municipale „B.P. HAȘDEU"*, cu documente considerate părți componente a contractului a) specificația tehnică și b) specificația de preț (f.d.8-12).
9. Din același contract la lit. d) se atestă că, în calitate de contravaloare a plăților care urmează a fi efectuate de beneficiar, prestatorul se obligă prin prezenta să livreze beneficiarului Serviciile și să înlăture defectele lor în conformitate cu prevederile Contractului sub toate aspectele.
10. Reieșind din pct.1.1. și 1.2. al contractului nr. 77-08/D.C de achiziționare a serviciilor pentru acțiunile și manifestările cultural-artistice din 11 august 2020, prestatorul S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L și-a asumat obligația de a presta serviciile conform specificației, iar beneficiarul Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău s-a obligat, la rândul său, să achite și să recepționeze serviciile livrate de prestator.
11. Conform clauzei de la pct.11.6 al contractului citat, prezentul contract se consideră încheiat la data semnării și intră în vigoare după înregistrarea lui de către M.F. Trezoreria teritorială Chișinău-bugetul municipiului, fiind valabil până la 31 decembrie 2020 (f.d.11).
12. Reieșind din cele menționate, instanța ajunge la concluzia că între părțile litigante s-a stabilit un raport juridic în baza unui contract sinalagmatic, în care fiecare dintre părți s-a obligat reciproc, astfel încât obligația fiecăreia din ele să fie corelativă obligației celeilalte.
13. Conform facturii fiscale seria/nr. EAA004111009 din 28 decembrie 2020, furnizorul S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L. a prestat beneficiarului Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău, servicii de editare a lucrărilor elaborate de Biblioteca Municipală „B.P. HAȘDEU", conform contractului nr.77-08/D.C din 11 august 2020, în valoare de 28 310 lei (f.d.13-14).
14. Conform actului de verificare reciprocă între S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L. și Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău în temeiul contractului, la data de 30 noiembrie 2023, semnat doar de reclamantă, rezultă o datorie a pârâtei Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău în mărime de 28 310 lei (f.d.15).
15. Astfel, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă S.C. ,,Garomont-Studio" S.R.L. la 7 decembrie 2023 și 18 decembrie 2023, a înaintat somații către Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău prin care a solicitat achitarea datoriei restante în sumă de 28 310 lei, în termen de 5 zile din momentul recepționării (f.d.19-20), ca a

fost recepționată la 22 decembrie 2023 potrivit semnăturii aplicate pe avizul de recepție, însă a fost lăsată fără răspuns (f.d.21).

16. Constatând neachitarea de către Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău a datoriei în termenul solicitat, S.C. „Garomont-Studio" S.R.L. s-a adresat în instanța de judecată la 17 ianuarie 2024, cu prezenta acțiune civilă.
17. Articolul 901 alin.(1) lit. a) și e) din Codul civil stabilește, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa, să ceară executarea silită a obligației și să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare.
18. Potrivit condițiilor contractuale referitor la prețul și condițiile de plată, la pct.3.2, suma totală a prezentului contract, inclusiv TVA, constituie 113 957,91 lei. Pct.3.3 prevede că, achitarea plăților pentru serviciile prestate se va efectua în lei moldovenești, și clauza de la pct.3.4 prevede că, plățile se vor efectua prin transfer bancar /100%.
19. Totodată, clauzele de la pct.3.5 și pct.3.6 al contractului nr. 77-08/D.C din 11 august 2020, stabilesc că achitarea se va face în decurs de 20 zile după semnarea facturilor și actului de prestare a serviciilor. Plățile se vor efectua prin transfer bancar pe contul de decontare al prestatorului indicat în prezentul contract.
20. Prin urmare, instanța stabilește că prestatorul S.C. „Garomont-Studio" S.R.L. s-a obligat să presteze serviciile în condițiile prevăzute de contract (pct.6.1 lit. a), iar beneficiarul Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău să asigure achitarea serviciilor prestate, respectând modalitățile și termenele contractului (pct.6.2 lit. b).
21. Astfel, se constată că la 28 decembrie 2020, S.C. „Garomont-Studio" S.R.L. a prestat beneficiarului Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău, servicii de editare a lucrărilor elaborate de Biblioteca Municipală „B.P. HAȘDEU", conform contractului nr.77-08/D.C din 11 august 2020, și în acest sens a eliberat factura fiscală seria/nr. EAA004111009 în sumă de 28 310 lei (f.d.13-14).
22. Instanța atestă că raportul juridic încheiat între părțile contractante, cade sub incidența prevederilor art.1375 alin.(1), (2) din Codul civil care stabilește că, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.
23. Articolul 1375 alin.(1) din Codul civil, prevede că plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor.
24. Conform art.774 alin.(1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

25. Prevederile art.776 din Codul civil, arată că obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
26. Articolul 858 alin.(1), (2) din Codul civil prevede că temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

27. Instanța a stabilit că S.C. ,,Garomont-Studio” S.R.L. și-a onorat obligațiile sale față de beneficiarul Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău, pe când, ultima nu și-a executat integral obligația de plată a sumei stabilite în factura fiscală seria/nr. EAA004111009 din 28 decembrie 2020. Această situație rezultă inclusiv, din Actul de verificare reciprocă din 30 noiembrie 2023, prin care se atestă că Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău datorează reclamantei pentru serviciile prestate în temeiul contractului, suma de 28 310 lei (f.d.15).
28. Prin urmare, se constată că S.C. ,,Garomont-Studio” S.R.L. și-a executat obligațiile conform contractului, fapt stabilit prin factura fiscală emisă la 28 decembrie 2020, însă beneficiarul Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău nu a respectat dispozițiile clauzei de la pct.3.5 al contractului nr. 77-08/D.C din 11 august 2020, și nu a făcut achitarea în decurs de 20 zile după semnarea facturii din 28 decembrie 2020 (scadentă la 17 ianuarie 2021), formând astfel datorii față de reclamantă. Deci, pârâta a încălcat clauza contractuală citată, prin executare necorespunzătoare a obligațiilor contractuale.
29. Instanța va aprecia critic argumentul pârâtei expus în ședința de judecată, precum că factura din 28 decembrie 2020 și actul de predare-primire nu a fost semnat, din motiv că calitatea mărfii nu a fost corespunzătoare.
30. În acest sens, instanța reține clauzele contractului citat de la pct.9.1., unde s-a prevăzut că reclamațiile privind cantitatea serviciilor prestate sânt înaintate prestatorului S.C. ,,Garomont-Studio” S.R.L. în momentul recepționării lor, fiind confirmate printr-un act întocmit în comun cu reprezentatul prestatorului. La fel, clauza de la pct.9.2, relevă că pretențiile privind calitatea serviciilor livrate sânt înaintate prestatorului S.C. ,,Garomont-Studio” S.R.L. în termen de 5 zile lucrătoare de la depistarea deficiențelor de calitate și trebuie confirmate print-un certificat eliberat de o organizație independentă neutră și autorizată în acest sens.
31. Având în vedere prevederile contractuale citate, instanța de judecată apreciază ca fiind declarative argumentele pârâtei Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău referitor la calitatea mărfii, or ultima nu a prezentat un certificat eliberat de o organizație independentă neutră și autorizată în acest sens, care să confirme deficiențe de calitate.
32. În concluzie, reclamanta a confirmat prin probe pertinente că și-a onorat obligațiunea asumată, la locul și modul stabilit, cu bună-credință, însă pârâta nu a justificat în sensul art. 903-904 din Codul civil motivele neexecutării datoriei, motiv din care, creditorul a purces la mijloacele juridice de apărare urmare neexecutării fără justificare – încasarea silită a datoriei.
33. În termenii statuați la art. 901 alin.(5) din Codul civil, neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.
34. Ca urmare a celor stabilite, instanța apreciază ca fiind întemeiată pretenția de încasare de la Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău în beneficiul S.C.,,Garomont-Studio” S.R.L. a datoriei în mărime de 28 310 lei.
35. Cu privire la pretenția S.C.,,Garomont-Studio” S.R.L. privind încasarea penalității în

mărime de 5697,85 lei, instanța reține următoarele circumstanțe.

36. Prin prisma art.934 alin.(1) din Codul civil, creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciu cauzat prin neexecutarea obligației, cu excepția cazului în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată.
37. Potrivit art.947 alin.(1)-(3) din Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanță valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligației garantate prin clauza penală sau a părții neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere.
38. La caz, conform prevederilor contractului nr. 77-08/D.C de achiziționare a serviciilor pentru acțiunile și manifestările cultural-artistice din 11 august 2020, la pct.10.2 se atestă că, pentru achitarea cu întârziere, beneficiarul poartă răspundere materială în valoare de 0,1% din suma serviciilor neachitate, pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de 5% din suma totală a prezentului contract.
39. Reieșind din declarațiile părții reclamante, întrucât factura a fost semnată la 28 decembrie 2020, beneficiarul a avut la dispoziție 20 zile pentru achitarea acesteia. În aceste circumstanțe, având în vedere că beneficiarul nu și-a executat obligația de achitare, începând cu 17 ianuarie 2021, Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău se află în întârziere. Deci, penalitate este solicitată pentru perioada 17 ianuarie 2021-15 ianuarie 2024, și constituie 5697,85 lei.
40. Astfel, instanța constată ca fiind întemeiată cerința reclamantei și va încasa din contul Direcției Cultură a Primăriei mun. Chișinău în beneficiul S.C.„Garomont-Studio” S.R.L. penalitate în mărime de 5697,85 lei.
41. În aceste circumstanțe, instanța investită cu examinarea litigiului deferit judecății nu poate găsi o altă elucidare a cazului decât cea clarificată mai sus, de vreme ce concluzia instanței este consecința dedusă în urma prezentării probelor în sensul art. 117 alin. (2) din Codul de procedură civilă, adică explicațiile reclamantului și cercetate, în conformitate cu prevederile art.118 alin. (1) în coroborare cu art.119 alin. (1) din Codul de procedură civilă.
42. Din aceste considerente, instanța de judecată a ajuns la concluzia admiterii acțiunii civile intentată la cererea de chemare în judecată depusă de S.C. „Garomont-Studio” S.R.L. către Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău privind încasarea datoriei și penalității.
43. În conformitate cu art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.C.„Garomont-Studio” S.R.L. către Direcția Cultură a Primăriei mun. Chișinău privind încasarea datoriei și penalității.

Se încasează din contul Direcției Cultură a Primăriei mun. Chișinău în beneficiul S.C.„Garomont-Studio” S.R.L. datoria în mărime de 28310 lei (două zeci și opt mii trei sute zece lei) și penalitate în mărime de 5697,85 lei (cinci mii șase sute nouăzeci și șapte lei, 85 bani).

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău /sediul Centru/.

Președintele ședinței,
Judecătorul Diana Tricolici