Dosarul nr.2-5193/2023
2-23167172-09-2-22112023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

11 aprilie 2024
mun.Bălţi
Judecătoria Bălţi, *sediul central*,
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ghercavii Svetlana
grefier Albot Stanislav
cu participarea:
reprezentantului reclamantului SA „Cet Nord”, Nemeț Angela;
pârâților Mamolea Petru, Mamolea Lidia, avocatul Uncu Natalia;
în lipsa pârâtei Cozma Olga;

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Cet Nord” către Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga, privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, -

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 22.11.2023 SA „Cet-Nord” a înaintat în instanţa de judecată acţiune împotriva lui Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile bunul imobil situat în ***** str. *****, este înregistrat cu drept de proprietate, după Mamolea Petru, iar pîrîții Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga dispun de viza de domiciliu în apartamentul nominolizat.
3. Încăperea nominalizată a fost debranșată integral de la sistema centralizată de energie termică, potrivit actului de cercetare a stării tehnice a imobilului nominalizat din 29.08.2002.
4. Indică reclamantul că potrivit informației cu privire la calculul pentru consumul de energie termică, pe parcursul perioadei 01.11.2022-31.03.2023, s-a format datorie în sumă de 2725,98 lei pentru energie termică.

5. Prin ordinul nr. 184 din 31.10.2022 a Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a fost aprobată și pusă în aplicare „Metodologia privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică”.
6. Conform art. 22 alin. (2) a Legii nr. 212 din 24.06.2004 privind regimul stării de urgență, asediu și război, prevede expres că *pe durata stării de urgență Dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sunt executorii pentru conducătorii autorităților administrației publice centrale și locale, ai agenților economici, ai instituțiilor publice, precum și pentru cetățeni.*
7. Astfel, începând cu luna noiembrie 2022, SA „Cet Nord” a efectuat calculele și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în punctual de delimitare și potrivit prevederilor Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.
8. Prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 08.02.2023 s-a stabilit că, în cazul blocului din str. Belousov 59, conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun – subsolul (țevile tur –retur). Izolația țevilor nu corespunde cerințelor normativului în construcții NCM G.04.08:2017 „Izolația termică a utilajului și a conductelor”.
9. Conform notei la pct. 5.2.3.4 din Metodologie, se consideră subsol, casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt corpuri de încălzire sau sunt tranzitate de rețele termice de distribuție neizolate, iar aceste fapte au fost constatate prin actul nominalizat supra.
10. Potrivit informației de calcul a Secției relații cu clienții, calculele pentru perioada 01.11.2022-31.03.2023 au fost efectuate p.5.2 a Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colrctiv de alimentare cu energie termică.
11. Indică reclamantul că a intervenit în mod amiabil conform prevederilor legale și a principiului bunei credințe față de pîrît pentru soluționarea litigiului, expediind la data de 08.11.2023 în adresa acestia o pretenție cu solicitarea de a achita datoria în termen de 7 zile, însă aceasta a fost lăsată fără atenție, prin urmare indică reclamantul că toate acțiunile de soluționare amiabilă au eșuat.

12. Solicită reclamantul încasarea din contul pârâților a datoriei în mărime de 2725,98 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 270,00 lei.
13. La data de 23.11.2023 prezenta cauză civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Judecătoriei Bălți sediul central Ghercavii Svetlana, fiind acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă prin încheierea din 27.11.2023.
14. Aşadar, la data de 30.11.2023 în adresa părţilor a fost expediată comunicarea cu aviz la care a fost anexată copia încheierii din 27.11.2023 şi copia cererii de chemare în judecată cu înscrisurile anexate pentru pârâți. Totodată, a fost explicat faptul că în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, pârâții urmând să prezinte instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare.
15. La data de 29.12.2023 pârâții Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga au depus referință la cererea de chemare în judecată, în care au indicat că nu sunt deacord cu cererea de chemare în judecată, consideră cererea neântemeiată din următoarele considerente: pârâții Mamolea Lidia și mamolea Petru locuiesc în apartamentul situat în ***** str. *****. Conform actului nr.750 din data de 29.08.2002, apartamentul situat în mun.Bălți, str. *****, a fost deconectat integral de la energia termică și la moment nu au careva contract încheiat cu SA „Cet-Nord”. Prin urmare pârâții consideră că nu au careva obligații contractuale față de SA „Cet Nord” de achitare a sumei de 2725,98 lei. Totodată indică pârâții că din factura de plată pentru luna octombrie 2023 la apartamentul din mun.Bălți, str. Belousov 59/21 la consumatorii Mamolea Lidia și Mamolea Pavel la rubrica perioada nu este stabilită suma doar se indică perioada de la 31.03.2023 – 31.03.2023, la rubrica consumul de energie termice pe blocul locativ dat, nu este indicat consumul total al energiei termice pe blocul locativ. Prin urmare menționează pârâții că potrivit informației privind calculele energiei termice și achitarea lor de la 01.11.2022 pînă la 31.03.2023, emisă de SA „Cet-Nord” este emisă fără a fi prezent un act de evaluare în cazul circumstanțelor fiecărui apartament deconecatat integral, cu participarea proprietarului, care ar conține date concrete de calcul a energiei termice folosite de proprietarii apartamentului dat.
16. Totodată, la data de 29.12.2023, pârâții Mamolea Petru și Mamolea Lidia au depus cerere reconvenționeală prin care au solicitat anularea facturii de plată pentru luna octombrie, emisă de SA „Cet-Nord” pentru apartamentul nr.21 sistuat în mun.Bălți str.Belousov nr.59 emisă pentru consumatorul Mamolea Petru ca fiind ilegală, invocând aceleași temeiuri ca în referința la cererea de chemare în judecată.

17. Prin încheierea din 05.01.2024 examinarea cauzei civile la acțiunea SA „Cet Nord” către Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga privind încasarea datoriei, a fost trecută din procedura pentru cereri cu valoare redusă în procedura generală, fiind fixată ședința de judecată pentru data de 08.02.2024 ora 09:00, cu înștiințarea participanților la proces despre data, ora și locul ședinței de judecată.
18. Prin încheierea din 05.01.2024 a fost acceptată spre examinare în procedură contencioasă cererea reconvențională înaintată de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva lui SA „Cet-Nord ” cu privire la anularea avizului de plată.
19. În cadrul examinării cauzei reprezentantul SA „Cet-Nord” a depus referință la acțiunea reconvențională înaintată de către Mamolea Petru și Mamolea Lidia, privind anularea avizului de plată pentru energia termică pentru luna octombrie, prin care indică că conform actului de decontare a apartamentului nominalizat, nr.75029 întocmit de SA „Cet-Nord” din 29.08.2002, se confirmă că în apartament sunt prezente țevile de tranzit, astfel se indică că prin actul de cercetare a stării tehnice și a regimului de funcționare a sistemului de aprovizionare cu energie termică din 16.01.2023 s-a stabilit că în cazul blocului din str. Belousov nr.59 mun.Bălți, conductele sistemului intern de alimentare cu energie termică traversează locurile de uz comun – subsolul (țevele tur –retur), izoluția care nu corespunde cerințelor normativului în construcții NCM G.04.08.2018 „Izolația a utilajului și a conducetelor”
20. Astfel indică, reprezentantul SA „Cet-Nord” că încălzirea locurilor de uz coumun în absența unui contract scris, nu scutește consumatorul de plata pentru serviciul prestat, întrucât persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală direct sau indirect sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate. Totodată, menționează reprezentantul SA „Cet-Nord” cu privire la metoda de calcul pentru noiembrie 2022 - martie 2023, entitatea a expediat răspunsurile în adresa consumatorului Mamolea Petru.
21. În ședința de judecată reprezentantul reclamantului, SA „Cet-Nord ” Nemeț Agela a susținut faptul că la materialele dosarului au fost anexate acte care au contribuit la calcularea energiei termice pentru apartamentul sus indicat. Totodată, a menționat că au fost anexate actele de consum, de calcul și a elementelor constructive ale blocului locative, astfel consideră că calculele sunt legale și corecte, prin urmare consideră că avizul de plată anexat este legal, astfel solicită admiterea cererii de chemare în judecată și respingerea acțiunii reconvenționale ca fiind neîntemiată.

22. În ședință de judecată reprezentantul pârâților, avocatul Uncu Natalia a solicitat respingerea acțiunii depuse de SA „Cet-Nord” ca fiind neîntemiată cu admiterea acțiunii recovenționale privind anularea facturii de plată din luna octombrie 2023, din motiv că nu au fost demonstrate careva datorii pentru apartementul sus menționat.
23. Pârâții Mamolea Petru și Mamolea Lidia în cadrul ședinței au susținut poziția apărătorului lor, solicitând admiterea cererii reconvenționale și respingerii cererii depuse de către SA „Cet-Nord”.
24. Pârâta Cozma Olga, fiind citată legal despre data, ora și locul ședinței de judecată, în ședința de judecată nu s-a prezentat, din motive necunoscute instanței.
25. Conform art.205 alin.(1),(4) CPC, *Participanţii la proces sînt obligaţi să comunice din timp instanţei judecătoreşti motivul imposibilităţii de a se prezenta în şedinţă de judecată şi să prezinte probele care dovedesc motivul. Dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia.*
26. Având în vedere normele enunțate mai sus, raportate la situaţia de fapt, având în vedere că instanța de judecată a întreprins toate măsurile de citare a pârâtei, la fel și desfășurarea normală a procesului, însă pârâta citată legal nu s-a prezentat, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Aprecierea judecătorului:

27. Audiind participanții la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportîndule, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul consideră că acţiunea depusă de SA „Cet-Nord” urmează a fi admisă, iar cererea reconvențională înaintată de Mamolea Petru și Momolea Lidia urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.
28. Conform art.774 alin.(1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face*, iar potrivit art.775 alin.(1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*
29. În conformitate cu art.858 alin.(2) Cod civil, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*
30. Potrivit art.1376 alin. (1)-(2) Cod civil, *Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe*

anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

31. În conformitate cu art.3 alin.(1) al Legii nr.1402 din 24.10.2002 cu privire la serviciile publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *Serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.*
32. Conform art.10 lit.b) din Legea menţionată, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*
33. Totodată, în conformitate cu art.5 lit. a) din Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, *servicii comunale sunt: a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine, iar potrivit art.10 din aceiaşi Hotărîre, plata pentru încălzire se calculează pentru un metru pătrat de suprafaţă încălzită a apartamentului/încăperii locuibile în cămin.*
34. La fel, judecătorul reţine şi prevederile pct.17 al Regulamentului susmenționat aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 potrivit căruia *Plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii*, iar potrivit pct.18 al aceluiași Regulament *Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract.*
35. După cum denotă materialele cauzei, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, dreptul de proprietate asupra bunului imobil (încăpere

nelocativă) situat în str. Academician ***** ***** este înregistrat după pârâtul Mamolea Petru Ivan, în baza contractului de donație nr. 2-2233 din data de 24.05.1996 fiind înregsitrat la data de 20.03.2003 (f.d.7).

36. Potrivit informației ASP, pârâții Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga dispun de de viză de domiciliu în apartamentul de pe str.***** mun.Bălți. (f.d.8)
37. Potrivit actului de deconectare a apartamentului de la sistema de încălzire din 29.08.2002, apartamentul sus nominalizat a fost debranșat de la rețeua de încălzire SA „Cet-Nord" pentru suprafața apartamentului de 49,7 m^3. (f.d.9)
38. Potrivit actului de examinare a stării tehnice și a regimului de lucru a sistemului de alimentare cu energie termică a blocului nr. 9471-3 din 16.01.2023, blocul locativ din str. Belousov nr.59 dispune de conducte ale sistemului interen de alimentare cu energie termică care traversează locurile de uz consum – subsol (țevele tur –retur). Izolarea nu corespunde actelor normative tehnice (f.d. 10).
39. Reclamantul pretinde că pe încăperea nelocativă din str. *****, mun.Bălți s-au acumulat datorii cu titlu de pierderi normative (consum indirect) de energie termică în sumă de 2725,98 lei pentru perioada 01.11.2022-31.03.2023, perioada în care pârâții aveau viza de domiciliu pe adresa str. *****, mun.Bălți, fapt ce urmează din informația privind calculele pentru energia termică pe numele lui Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga și care se pretinde a fi încasată din contul pârâților (f.d.11-113).
40. În vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, reclamantul la data de 08.11.2023 a expediat în adresa pârâților Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga pretențiile cu nr.422.2-99/4292 privind achitarea în termen de 7 zile, datoria formată în sumă de 2725,98, pentru perioada 01.11.2022 – 31.03.2023 (f.d.14).
41. Reieșind din faptul că datoria pretinsă de către reclamant nu a fost achitată în termenul acordat, la data 22.11.2023 reclamantul s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată, prin care solicită încasarea din contul pârâților a datoriei în sumă de 2725,98 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în sumă de 270,00 lei.
42. Așadar, după cum s-a constatat în ședința de judecată, bunul imobil, cu suprafața de 50,9 m.p., situat în ***** str. *****, a fost în proprietatea pârâtului Mamolea Petru Ivan cu cota-parte 1.0 din data de 20.03.2003 pînă la 31.03.2023, iar conform informației ASP dispun de viză de domiciliu Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga pe adresa sus indicată.
43. Instanța reține că potrivit prevederilor art.25 alin.1 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, *consumatorii sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate conform facturilor*

primite în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

44. Totodată, instanța explică că Legea stabileşte în mod imperativ faptul că obligaţiile pot apărea şi din alte temeiuri decât cele contractuale şi anume în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriaşii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceştia din urmă sunt obligaţi să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite. Această concluzie rezultă din prevederile expres stipulate în art.25 alin.(5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)-(4). La rândul său, alin.(2)-(4) din art.25 din Legea respectivă prevăd că, acţiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privinţa consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acţionarea în judecată. Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scuteşte consumatorul de obligaţia de a achita serviciul prestat.
45. Așadar, potrivit informației cu privire la calculul consumului energiei termice prezentate de reclamant, pentru perioada 01.11.2022-31.03.2023 pe încăperea – apartamentul situat în ***** str. ***** s-a acumulat datorii în sumă de 2725,98 lei cu titlu de pierderi normative (consum indirect) de energie termică, calculul fiind efectuat pentru suprafața încăperilor deconectate, fiind indicat consumul energiei temice, suprafaţa încăperii nelocative, zile de încălzire, preţul unei Gkcal, la fel, este indicat consumul pentru fiecare lună şi suma către plată.
46. Prin urmare, în speța dată, persoanele care au deținut viză de domiciliu pe apartamentul din str. ***** mun.Bălți în perioada 01.11.2022-31.03.2, care au calitate de locatari/consumatori, sunt anume pârâții Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga , care au acceptat tacit serviciile prestate de către SA „Cet-Nord”.
47. Potrivit ordinul nr. 184 din 31.10.2022 al Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (publicat în Monitorul Oficial nr. 349-361) din 11.11.2022) a fost aprobată Metodologia privind repartizarea consumului energiei termice și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

48. Conform art. 22 alin. (2) a Legii nr. 212 din 24.06.2004 privind regimul stării de urgență, asediu și război, prevede expres că *pe durata stării de urgență Dispozițiile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sunt executorii pentru conducătorii autorităților administrației publice centrale și locale, ai agenților economici, ai instituțiilor publice, precum și pentru cetățeni.*
49. Astfel, începând cu luna noiembrie 2022, SA „Cet Nord" a efectuat calculele și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în puctul de delimitare și potrivit prevederilor pct.5.2 Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.
50. Pentru clădirile rezidențiale cu distribuție a agentului termic pe verticală consumurile de energie termică se determină în funcție de factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii aceluiași bloc locativ și anume: structura suprafețelor în cadrul clădirii: apartamente, încăperi locuibile în cămine și încăperi cu altă destinație decât acea de locuințe și locuri de uz comun (LUC), care includ scara casei, subsolul și etajul tehnic: suprafețele încălzite în cadrul clădirii, ținând cont de faptul că în cantitatea totală de energie termică furnizată pentru încălzirea blocului locativ se conține și o parte din energia termică destinată încălzirii locurilor de uz comun; suprafața apartamentelor debranșate de la SCAET.
51. Totodată, potrivit notei la pct. 5.2.3.5 din Metodologie, *se consideră subsol, casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt prezente corpuri de încălzire sau sunt tranzitate de rețele termice de distribuție neizolate, iar aceste fapte au fost constatate prin actul nominalizat supra.*
52. Potrivit art. 11 Legii cu privire la condominiu nr. 187 din 14.07.2022, *casele scărilor, holurile, subsolurile, pivnițile şi etajele tehnice, utilajul şi sistemele inginereşti din interiorul sau exteriorul locuințelor (încăperilor), care deservesc mai multe locuințe (încăperi), reprezintă proprietatea comună a tuturor proprietarilor de apartamente din cadrul blocului locativ respectiv.*
53. Astfel, cu certitudine s-a stabilit că blocul locativ (locurile de folosință comună) în care pârâții au deținut bunul imobil cu dept de proprietate și viză de domiciliu i-a fost livrată energie termică în perioada 01.11.2022-31.03.2023 în volumul indicat, deci, în confirmarea sumei datoriei pe apartamentul nr.21 din str. Belousov 59, mun.Bălți, reclamantul a prezentat informaţia necesară din care se atestă suma datoriei pretinse, iar pârâții la rândul său nu au prezentat careva probe concludente şi pertinente precum că pierderile normative (consum indirect) de energie termică nu a fost livrată pentru perioada de referință, aşa cum urmează din prevederile art.118

alin.(1) CPC, că *Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel*.

54. În asemenea circumstanţe, reieșind din probele prezentate, instanța stabileşte că pentru perioada 01.11.2022-31.03.2023, costul pierderilor normative (consum indirect) de energie termică pentru încăperea nelocativă nr.21 din str. Belousov 59, mun.Bălți, constituie suma de 2725,98 lei, prin urmare, reclamantul SA „Cet-Nord" este îndreptăţit să pretindă plata pentru pierderi normative (consum indirect) în mărime de 2725,98 lei din contul pârâților Mamolea Petru, Mamolea Lidia și Cozma Olga, care aveau viza de domiciliu în bunului imobil și respectiv beneficiarii serviciilor prestate de către reclamant în perioada 01.11.2022-31.03.2023.
55. Cât privește argumentele pârâților expuse în referință, precum că încăperea nelocuibilă este debranșată de la energia termică, astfel nu urmează să achite pentru energia termică, acestea v-or fi apreciate critic de către instanța de judecată, dat fiind faptul că pârâtul Mamolea Petru din data de 20.03.2003 și până la 31.03.2023 a fost proprietar al bunului imobil din str.*****, *****, în baza contractului de donație, iar Mamolea Lidia și Cozma Olga și-au avut viza de domiciliu pe perioda indicată supra, or potrivit pct. 17 din HG nr. 191 din 19.02.2022 depre aprobarea Regulamanentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, plăţile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperi locuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatori de servicii.
56. La fel nu poate fi reținut de către instanța de judecată argumentul pârâților, precum că nu au încheiat careva contract cu SA „Cet Nord", iar obligațiile se nasc din contract, astfel ultimii neavând încheiat un contract nu au careva obligații față de SA „Cet Nord" or, potrivit Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402-XV din 24.10.2002, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate.
57. *Potrivit art.121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.*
58. Conform art.130 alin.(1) CPC, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă,*

nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

59. Având în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizând toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de către SA „Cet-Nord" împotriva lui Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga privind încasarea datoriei, urmează a fi admisă.
60. Cît privește cererea reconvențională privind anularea facturii de plată pentru luna octombrie, instanța o va respinge ca fiind neîntemiată, or având în vedere cele constatate supra prin prinsma cererii de chemare în judecată depuse de către SA „Cet-Nord, ultimul era îndreptățit în ceia ce privește solicitarea achitării facturii în urma prestării de servicii pentru livrarea energiei termice, astfel instanța apreciind factura de plată ca fiind legală și corectă față de reclamanți.
61. Conform art.94 alin.(1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.*
62. Totodată, potrivit art.98 alin.1 CPC, *(1) Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.*
63. Raportând normele vizate la speța în cauză, instanța relevă faptul că reclamantul la depunerea acţiunii în instanţă a achitat taxa de stat în mărime de 270,00 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 2 din 10.11.2023 (f.d.2), ultimul solicitând în cererea de chemare în judecată încasarea cheltuielilor respective din contul pârâților.
64. Din aceste motive, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, instanța consideră necesar de a încasa din contul pârâților în beneficiul reclamantului taxa de stat în mărime de 270,00 lei.
65. În conformitate cu art. 238-241Cod de procedură civilă al R. Moldova, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ş t e :

Se admite cererea de chemare în judecată înaintată de SA„Cet-Nord" împotriva lui Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Mamolea Petru an.n.*****, Mamolea Lidia an.n.***** și Cozma Olga an.n.*****, în beneficiul SA „Cet Nord” IDNO 1002602003945, datoria în sumă de 2 725, 98 (două mii șapte sute douăzeci și cinci, 98) lei.

Se încasează în mod solidar de la Mamolea Petru, Mamolea Lidia, Cozma Olga beneficiul SA „Cet Nord” cu titlu de cheltuieli de judecată suma de 270, 00 (două sute șaptezeci, 00) lei.

Se respinge cererea reconvențională depusă de Mamolea Petru și Mamolea Lidia împotriva SA „Cet Nord” privind anularea facturii de plată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile, de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,

Judecător: Ghercavii Svetlana