Dosar nr. 4-209/2026;
Numărul 4-26018728-51-4-17022026;

HOTĂRÎRE
În numele Legii
(termenul de examinare 24.02.2026-31.03.2026)

31 martie 2026 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța în componența:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Talpă Irina
În absența:
Agentului constatator, legal citat Ciorici Alexandru
Persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional,
care a solicitat examinarea cauzei în lipsă Cociu Serghei
Victimei, care a solicitat examinarea cauzei în lipsă, Cociu Nicolae

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui, **Cociu Serghei Petru a.n *****, numărul de identificare: *****, domiciliat: sat. ***** r- nul *****, str. *****1, studii medii incomplete, oficial neangajat în câmpul muncii, în anterior atras la răspundere contravențională (conform actelor anexate la dosar), cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 78[1] Cod contravențional RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Ciorici Alexandru la data de 12 februarie 2026 ora 09:17, a fost întocmit pe numele lui Cociu Serghei proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul ***** pentru faptul că ultimul la data de 01 ianuarie 2026, în jurul orei 15:00, aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul *****, în urma unui conflict, i-a adresat fratelui său, Cociu Neculai, cuvinte injurioase, după care l-a agresat fizic, aplicându-i o lovitură cu o rangă metalică peste braț, cauzându-i o vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Acțiunile lui Cociu Serghei au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin.(1) Cod contravențional al RM, înjuria, adică *exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică,* și respectiv art. 78[1] *Cod contravențional adică - maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru*

Poziția participanților la proces:

Agentul constatator, fiind legal citat, nu s-a prezentat în ședința de judecată, nu a solicitat examinarea în absență sau contramandarea examinării cauzei.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, în ședința de judecată nu s-a prezentat însă la materialele dosarului este anexată cererea prin care a solicitat examinarea cauzei în absență.

Victima, legal citată în ședința de judecată nu s-a prezentat, nu a solicitat amânarea, constramandarea sau examinarea cauzei în absența sa.

Conform art. 455 alin.(3) CC, *Prezența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în în absența agentului constatator, a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și a victimei.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, Cociu Serghei la data de 01 ianuarie 2026, în jurul orei 15:00, aflându-se la domiciliul din satul *****, raionul *****, în urma unui

conflict, i-a adresat fratelui său, Cociu Neculai, cuvinte injurioase, după care l-a agresat fizic, aplicându-i o lovitură cu o rangă metalică peste braț, cauzându-i o vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății.

Astfel Cociu Serghei a comis contravențiile prevăzute de art. 69 alin.(1) și art. 78^1 Cod contravențional.

Potrivit prevederilor art. 69 alin. (1) Cod contravențional, constituie contravenție, *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Potrivit prevederilor art. 78^1Cod contravențional, constituie contravenție, *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sînt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceiași lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale. Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrîncire, trîntire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Cociu Serghei, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) și 78^1 Cod contravențional și anume rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 219445 întocmit la data de 12 februarie 2026 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional (f.d.4);
- Raportul cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI- 2 cu nr. 11 din 01 ianuarie 2026(f.d.5);
- Procesul-verbal de consemnare a plângerii verbale din data 01 ianuarie 2026, potrivit căreia victima Cociu Nicolae solicită întreprinderea măsurilor legale fața de fratelle, Cociu Serghei, care, la data de 01 ianuarie 2026, în jurul orei 15:09, la domiciliul din sat. ***** r- nul ***** l- a agresat verbal cu expresii injurioase ofensând- o intenționat, totodată, aplicându-i lovituri cu o rangă metalică peste mâini, cauzându-i dureri fizice. (f. d. 6);
- Tichetul ’’Drager Alcotest 6820, seria *****, Test nr. 676, conform căruia la cet. Cociu Nicolae în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 1,29 mg/1.(f.d. 7);
- Proces verbal de audiere a victimei Cociu Nicolae din 01 ianuarie 2026(f.d.8);

- Tichetul ’’Drager Alcotest 6820, seria *****, Test nr. 6776, conform căruia la cet. Cociu Serghei în rezultatul testării s-a stabilit concentrația de vapori de alcool în aerul expirat de 0,98 mg/1.(f.d. 9);
- Proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost porni proces contravențional din 01 ianuarie 2026(f.d.10);
- Ordin de restricție de urgență nr. ***** din 01 ianuarie 2026(f.d.11);
- Proces verbal privind informarea/înmânarea actului de procedură (f.d.12);
- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Cociu Nicolae(f.d.13);
- Acord referitor la efectuarea acțiunii privind cercetarea la fața locului din 01 ianuarie 2026(f.d.14);
- Proces verbal de cercetare la fața locului potrivit căruia obiectul supus cercetării îl reprezintă casa părintească a cet. Cociu Nicolai amplasată în sat. ***** r- nul *****;, planșă fotografică(f.d.15;16);
- Îndreptare la medicul legist în vederea stabilirii gradului leziunilor corporale la cet. Cociu Nicolae (f.d.17);
- Demersul comisarului șef Sergiu Andronache nr. 34/421162 din 05 ianuarie 2026 potrivit căruia solicită să fie dispusă eliberarea copiei autentificată a Fișei AMU întocmită la 01 ianuarie 2026 în privința cet.Cociu Nicolae. (f.d.18);
- Raportul de constatare nr. ***** din data de 19 ianuarie 2026, potrivit căruia la Cociu Nicolae s-a stabilit vătămare neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății (f.d. 19,20);
- Revendicare nr. 246(f.d.21-23);
- Cazier contravențional pe numele lui Cociu Serghei, potrivit căruia ultimul a fost anterior atras la răspundere contravențională inclusiv pentru contravenții similare (f.d.24-25);
- Cererea persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional Cociu Sergheii prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa, solicită să îi fie stabilită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității(f.d.26);
- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în lipsa sa(f.d.27).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 12 februarie 2026 pe numele lui Cociu Serghei, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Cociu Serghei , instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Cociu Serghei, nu au fost stabilite.

Ca circumstanțe agravante în privința contravenientului de către instanța de judecată a fost reținut faptul că anterior Cociu Serghei a fost atras la răspundere contravențională, (f.d. 24,25), inclusiv pentru contravenții similare, însă ultimul nu a tras concluzii necesare în vederea reeducării sale.

Art. 69 alin. (1) Cod contravențional, stipulează că – *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Art. 78' Cod contravențional, stipulează că – *maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile. 29.*

Constatând cu certitudine vinovăția lui Cociu Serghei, instanța îi va stabili pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității după cum urmează,

- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin.(1) CC, 20 (douăzeci) ore munca neremunerată în folosul comunității;
- ✓ pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] CC, 60 (șaizeci) ore munca neremunerată în folosul comunității;

În conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Cociu Serghei, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante care nu au fost stabilite, de existența circumstanţele agravante stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Cociu Serghei o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37,44, 460, 462 CCRM, și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat **Cociu Serghei,** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 69 alin. (1) Cod contravenţional,** stabilindu-i sancțiune sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 20 (douăzeci) ore.**

Se recunoaşte vinovat **Cociu Serghei,** de săvârșirea contravenţiei prevăzute de **art. 78' Cod contravențional,** stabilindu-i sancțiune sub formă de **muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.**

Conform **art. 44 Cod contravențional,** pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, se stabilește lui **Cociu Serghei, sancţiunea definitivă – muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore.**

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Cociu Serghei ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Cociu Serghei, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu

arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**