Dosar nr. 4-329/2025
4-25122061-09-4-25082025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 decembrie 2025 m.*****,
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei,
Grefier Moroșan Nona,
În lipsa agentului constatator Proțiuc Vladislav, contravenientului Cojocari Andrei, victimei Dabija Sergiu,
examinînd în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui

- COJOCARI ANDREI,*****

învinuit de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.art. 336 alin.(1), 353 alin.(1) Cod Contravenţional,

Citarea părților a fost executată.

Instanţa asupra cauzei,

C O N S T A T Ă:

1. Cet. COJOCARI ANDREI la 24.08.2025 ora 01:10, aflîndu-se în m.Bălți, Ștefan cel Mare, 50, în timp ce se afla în incinta IP Bălți, a manifestat un comportament agresiv, a început a numi cu cuvinte necenzurate angajații de poliție Dabija Sergiu, la observațiile căruia nu reacționa, a refuzat să se subordoneze cerințelor legale, continuînd să înjure și să amenințe cu răfuială fizică, prin ce a înjosit onoarea angajaților cu statut special al MAI, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.art. 336 alin.(1), 353 alin.(1) Cod Contravenţional.

2.1 Contravenientul COJOCARI ANDREI în ședință de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal și dispusă aducerea silită, nu a fost posibil de găsit la domiciliu, astfel instanța dispunînd judecarea cauzei în lipsă.

2.2 Agentul constatator Proțiuc Vladislav în ședința de judectă nu s-a prezentat, fiind citat legal, prin referință a solicitat examinarea cauzei în lipsă, a susținut pe deplin procesul verbal cu privire la contravenție, a solicitat aplicarea sancțiunii cu amendă.

2.3 Victima Dabija Sergiu în ședința de judecată fiind citat legal, nu s-a prezentat din motive de serviciu, astfel instanța dispunînd judecarea cauzei în lipsă.

3. Examinînd materialele, apreciind circumstanţele cazului, instanța de judecata consideră că vina lui COJOCARI ANDREI în comiterea contravenţiei prevăzute de art.art.336 al.(1), 353 al.(1) CC este dovedită prin: - procesul verbal cu privire la contravenție din 24.08.2025, precum că Cet. COJOCARI ANDREI la 24.08.2025 ora 01:10, aflîndu-se în m.Bălți, Ștefan cel Mare, 50, în timp ce se afla în incinta IP Bălți, a manifestat un comportament agresiv, a început a numi cu cuvinte necenzurate angajații

de poliție Dabija Sergiu, la observațiile căruia nu reacționa, a refuzat să se subordoneze cerințelor legale, continuînd să înjure și să amenințe cu răfuială fizică, prin ce a înjosit onoarea angajaților cu statut special al MAI, prin ce a comis contravenția prevăzută de art.art. 336 alin.(1), 353 alin.(1) Cod Contravenţional. /f.d.1./; - declarațiile victimei Dabija Sergiu audiat de agentul constatator din 024.08.2025 /f.d.3/; - informație prin intermediul ,,112,, /f.d.6/, -proces verbal de audiere a martorului /f.d.7/, -explicațiile contravenientului din 24.08.2025 /f.d.8/, -copie proces verbal cu privire la contravenție din 24.08.2025 /f.d.10, 11/, examinate în cadrul ședinței de judecată, prin care se confirmă vinovăția contravenientului.

4. Acţiunile lui COJOCARI ANDREI se încadrează ca contravenţii prevăzute de:
-art.336 al.(1) CC – Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice.
-art.353 al.(1) CC – Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, exprimată prin acţiune, verbal.

5. Chestiuni privind individualizarea sancțiunii.

Contravenţia prevăzute de:
-art.336 al.(1) CC se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.
-art.353 al.(1) CC se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La stabilirea sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei.

Circumstanţe atenuante n-au fost stabilite.

Circumstanţe agravante, conform art.43 CC, constituie: - continuarea comportării ilicite, contrar somaţiei de a se pune capăt unei astfel de comportări;

Potrivit al.2 art.44 CC, dacă persoana este declarată vinovată de către instanţa de judecată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Totodată ţinînd cont că arestul contravențional este o sancțiune contravențională excepțională, instanţa de judecată consideră posibil de a-i stabili contravenientului pedeapsă cu amendă, cu aplicarea prevederilor art.44 CC, considerînd că pedeapsa dată va corecta vinovatul şi va asigura scopurile pedepsei.

6. În conformitate cu art.452-462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată:

H O T Ă R Ă Ș T E :

COJOCARI ANDREI se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art.art. 336 al.(1), 353 al.(1) Cod Contravenţional, stabilindu-i sancţiune după cum urmează:

-În baza art.336 al.(1) CC - amendă în mărime de 30 uc, ce constituie 1500 lei,

-În baza art.353 al.(1) CC - amendă în mărime de 20 uc, ce constituie 1000 lei.

În conformitate cu art.44 Cod Contravențional, pentru concurs de contravenții, prin cumulul partial a sancţiunilor aplicate, stabilește definitiv lui COJOCARI ANDREI sancțiunea cu amendă în mărime de 35 (treizeci și cinci) unități convenționale, ce constituie 1750 (una mie șapte sute cincizeci) lei.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Judecătorul: Guțu Andrei