Dosarul nr.2-15249/2024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

17 septembrie 2025

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul - Nadejda Mazur
Grefier - Inga Cucuetu
examinând în şedinţă publică pricina civilă la cererea
Caraman Nelea către Caraman Alexandru privind desfacerea căsătoriei,

C O N S T A T Ă :

La 15 noiembrie 2024, Caraman Nelea a înaintat o cerere de chemare în judecată (repartizată spre examinare judecătorului Judecătoriei Chişinău sediul Centru - Mazur Nadejda la data de 19.11.2024, în mod aleatoriu conform art.6/1 alin.(1) al Legii nr. 514 din 06.07.1995 privind organizarea judecătorească) către Caraman Alexandru privind desfacerea căsătoriei.

În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 03.07.1993, reclamanta a încheiat căsătoria cu pârâtul **Caraman Alexandru**, căsătorie înregistrată în Registrul actelor de stare civilă sub nr. 580 la Oficiul Stării Civile al municipiului Chișinău.

În primii ani relația de familie s-a desfășurat într-o manieră obișnuită, între soți existând o înțelegere relativ bună. La data de 13.10.2012, în familie s-a născut fiica Elizaveta.

Remarcă reclamanta că, ulterior căsătoria s-a dovedit a fi una neviabilă și nefericită. Pârâtul a manifestat un comportament excesiv de gelos, soții nereușind să găsească o limbă comună în soluționarea problemelor familiale. Frecvent au avut loc certuri și neînțelegeri, însoțite de agresivitate, înjosiri și violență psihologică din partea pârâtului. Fiica minoră Elizaveta a fost martoră la aceste conflicte, fiind afectată psihologic de atmosfera de neîncredere și ostilitate, create de comportamentul inadecvat al pârâtului.

Subliniază că, a aflat recent despre neachitarea de către pârât a unei datorii față de o instituție bancară, datorie contractată pentru afacerea acestuia. Această circumstanță a reprezentat factorul decisiv în deteriorarea ireversibilă a relațiilor, întrucât pentru garantarea creditului pârâtul a gajat apartamentul reclamantei. În prezent, aceasta este obligată să achite lunar datoria acumulată. De mai bine de un an, între părți nu mai există relații familiale, iar reclamanta a ajuns la concluzia fermă că soții sunt persoane incompatibile și conviețuirea lor împreună este imposibilă. Iar în consecință, familia s-a destrămat iremediabil, restabilirea relațiilor matrimoniale este imposibilă. Căsătoria a devenit formală și nu există un interes real în menținerea acesteia.

Reclamanta declară că, în prezent, nu există litigii patrimoniale între părți. Totodată, reclamanta se opune acordării unui termen de împăcare, întrucât părțile au avut suficient timp pentru a încerca rezolvarea conflictelor. În eventualitatea în care instanța va considera necesară stabilirea unui astfel de termen, reclamanta solicită ca acesta să fie unul restrâns.

În ședința de judecată reclamanta a susținut acțiunea din motivele d e drept și de fapt invocate și solicită doar desfacerea căsătoriei, fără determinarea domiciliului copilului minor, dat fiind faptul că locuiesc toți în același apartament. Categoric este împotriva păstrării familiei.

Pârâtul Caraman Alexandru, fiind înștiințat legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat, a depus a treia oară aceeași cerere fără a anexa careva probe despre imposibilitatea prezentării sau despre contractarea unui avocat pentru care anterior de două ori i s-a acordat termen.

În astfel de circumstanțe instanța apreciază absența pîrîtului nemotivată și examinează pricina în lipsa ultimului.

Aprecierea instanței.

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanța consideră necesar de a admite acțiunea înaintată de Caraman (Dulea) Nelea, reieşind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 5 CPC orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Instanţa judecătorească soluţionează pricinile civile în temeiul Constituţiei Republicii Moldova, al tratatelor internaţionale la care Republica Moldova este parte, al legilor constituţionale, organice şi ordinare, al hotărîrilor Parlamentului, al actelor normative ale Preşedintelui Republicii Moldova, al ordonanţelor şi hotărîrilor Guvernului, al actelor normative ale ministerelor, ale altor autorităţi administrative centrale şi ale autorităţilor administraţiei publice locale. În cazurile prevăzute de lege, instanţa aplică uzanţele dacă nu contravin ordinii publice şi bunelor moravuri (art.12 CPC).

În ședința de judecată s-a constatat că părțile Caraman Nelea și Caraman Alexandru, se află în relații de căsătorie din 3 iulie 1993.

În cadrul acestei căsătorii, la data de 13 octombrie 2012 s-a născut fiica Caraman Elizaveta, fapt confirmat prin certificatul de naștere NA-VI 1741078(f.d.8).

Reclamanta, pe motive că familia lor s-a destrămat în urma incompatibilității caracterelor și viziunilor contrare asupra modului și principiilor de convețuire, solicită desfacerea căsătoriei.

Conform art. 48 alin. alin. (1), (2), (3) Constituția Republicii Moldova, familia constituie elementul natural şi fundamental al societăţii şi are dreptul la ocrotire din partea societăţii şi a statului. Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimţită între

bărbat şi femeie, pe egalitatea lor în drepturi şi pe dreptul şi îndatorirea părinţilor de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor. Condiţiile de încheiere, de desfacere şi de nulitate a căsătoriei se stabilesc prin lege.

Art. 2 alin. (3) Codul familiei prevede că, relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Conform art. 33 alin. (2) Codul familiei, căsătoria poate înceta prin divorţ (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soţi ori a tutorelui soţului în privinţa căruia s-a instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

Potrivit art. 37 alin. (3) Codul familiei, instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.

Examinând cererea depusă de reclamanta Caraman (Dulea) Nelea împotriva pârâtului Caraman Alexandru, materialele cauzei, instanța reține că, reclamanta N.Caraman a înaintat prezenta acțiune considerînd că conviețuirea soților s-a dovedit a fi incompatibilă, totodată invocând comportamentul agresiv și excesiv de gelos al pârâtului, frecvente certuri și neînțelegeri, încinse în prezența copilului minor, precum și violență psihologică. Reclamanta consideră conviețuirea imposibilă, este categoric împotriva păstrării familiei.

Potrivit prevederilor art. 33 alin. (2) și art. 37 alin. (3) din Codul familiei, instanța poate desface căsătoria atunci când conviețuirea soților și păstrarea familiei în continuare sunt imposibile.

Având în vedere probele administrate și situația de fapt, declarația reclamantei că categoric nu mai dorește să păstreze familia, faptul că termenul acordat pentru împăcare și păstrarea familiei, nu s-a soldat cu rezultate pozitive, pîrîtul nedorind chiar de a se prezenta în ședință pentru ași expune poziția vis-a-vi de cererea privind desfacerea căsătoriei.

În astfel d e circumstanțe instanța ajunge la convingerea de a admite acțiunea.

Potrivit pct. 2.2.2. Anexa nr. 1 la Legea taxei de stat tarifele taxei de stat , pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei în baza hotărîrii judecătorești se achită taxa de stat în mărime de 500%.

Respectiv, pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei şi eliberarea certificatului de divorţ la IP “Agenţia Servicii Publice” (Oficiul de Stare Civilă mun. Chişinău) se încasează în mod solidar de la Caraman Alexandru şi Caraman (Dulea) Nelea în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 500% din unitatea convenţională stabilită, care potrivit *notei* constituie suma de 250 lei.

În conformitate cu art. art. 38 Codul Familiei, 94, 236-241 CPC, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite acţiunea .

Se desface căsătoria, înregistrată la 03 iulie 1993 între Caraman Alexandru (IDNP *****) și Caraman (Dulea) Nelea (IDNP *****) în Oficiul stării civile or. Chișinău sub nr. 580.

La eliberarea certificatului de divorţ se încasează taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 125 (una sută douăzeci și cinci) lei de la Caraman Alexandru și 125 (una sută douăzeci și cinci) lei- d e la Caraman Nelea.

Hotărârea poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Nadejda Mazur