Dosarul nr. 2c-40/24
2-24059317-46-2c-03062024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

23 aprilie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gh. Purici
Grefier N. Belinschi, A. Costîrschi

a examinat în şedinţa publică, în procedură contencioasă, în limba de stat, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Consiliul municipal Soroca, Primăria municipiului Soroca împotriva SA ,,Regia Apă-Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, privind încasarea redevenței contractuale și penalităților,

constată:

La 30.05.2024 Consiliul municipal Soroca, Primăria municipiului Soroca au depus cerere de chemare în judecată împotriva SA ,,Regia Apă-Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, privind încasarea redevenței contractuale și penalităților.

În motivarea cererii au indicat că, pârâtul SA „Regia Apă-Canal Soroca" la 24.05.2022 a încheiat contractul de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă şi canalizare cu Consiliul municipal Soroca, semnat în persoana Primarului mun. Soroca, fiind împuternicită prin Decizia C/m cu nr. 16/42 „Cu privire la delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare în mun. Soroca". Pe parcursul anului 2022 pârâtul a achitat redevenţa în sumă de 183259 lei. Din luna ianuarie 2023 până în prezent pârâtul nu a achitat redevenţa, fapt care a dus la acumularea datoriei în sumă de 737983,88 lei (439821,60 lei redevenţa + 27672 lei penalitatea 2022 + 160534,88 lei, penalitatea 2023 + 109955,40 lei, redevenţa pentru luna ianuarie - martie 2024).

La 20.04.2023 în adresa Primăriei mun. Soroca a parvenit notificarea din partea Preşedintelui raionului Soroca, prin care a fost solicitat Ministerului de Finanţe suspendarea

transferurilor cu destinaţie generală către Primăria mun. Soroca în limita datoriei cu termenul de achitare expirat în sumă de 80771,87 euro şi suma de 1330,60 euro - penalitate.

La 02.05.2023 Primăria mun. Soroca a înaintat cerere prealabilă către SA „Regia Apă-Canal Soroca" în care au fost invocate pretenţiile. Astfel, la 31.05.2023 a fost primit răspunsul prin care operatorul nici nu s-a expus asupra subiectului privind achitarea redevenţei.

La 13.06.2023 a fost depusă cererea în instanţa de judecată la Judecătoria Soroca (sediul Central) privind încasarea redevenţei asumate prin încheierea contractului de delegare.

La 04.12.2023 a fost emisă încheierea judecătorească dosar nr. 2c-44/23, prin care cererea de chemare în judecată a fost scoasă de pe rol din motivul că cererea prealabilă a fost depusă din numele şi interesele Primăriei mun. Soroca, şi nu a Consiliului mun. Soroca, care de fapt este o entitate total distinctă din punctul de vedere juridic. Pentru conformare Consiliul municipal Soroca la 01.03.2024 în mod deliberativ a adoptat decizia cu nr. 4/50 din „Cu privire la modul de respectare a obligaţiunilor contractuale prevăzute în contractul de delegare încheiat cu SA „Regia Apă Canal Soroca" prin care a decis: se ia act privind modul de respectare a obligaţiunilor contractuale prevăzute în contactul de delegare nr. 1 din 24.05.2022 încheiat cu SA „Regia Apă-Canal Soroca" în partea ce ţine de achitarea redevenţei; se împuterniceşte reprezentantul Consiliului municipal Soroca Leşan Nicolae privind depunerea cererii prealabile către SA „Regia Apă-Canal Soroca" pe subiectul expus în pct. 1; reprezentatul împuternicit va aduce la cunoştinţă Consiliului municipal Soroca răspunsul la cererea prealabilă. Cererea prealabilă către SA „Regia Apă-Canal Soroca" a fost înaintată la 29.03.2024, cu argumentările contabile de rigoare şi facturi, însă a fost respinsă şi explicat cu claritate că SA „Regia Apă-Canal Soroca" nu va da curs cererii. Drept motiv este că Consiliul municipal Soroca nu a transmis sondele Egoreni ce aparţin unităţii administrativ teritoriale. La acest aspect, Primăria mun. Soroca aduce aminte despre existenţa actului judecătoresc ce nu permite explorarea sondelor şi Hotărârea de Guvern, lucru cert cunoscut de SA „Regia Apă-Canal Soroca" şi la cerere este anexat actul judecătoresc confirmativ.

Astfel, cererea prealabilă a fost adusă la cunoştinţa Consiliului mun. Soroca, în urma cărui fapt la 10.05.2024 s-a decis: se ia act de răspunsul la cererea prealabilă înaintată la 29.03.2024 către SA „Regia Apă Canal Soroca" conform deciziei nr. 4/50 din 01.03.2024 „Cu privire la modul de respectare a obligaţiunilor contractuale prevăzute în contractul delegare încheiat cu SA „Regia Apă Canal Soroca"; se împuterniceşte reprezentantul Consiliului mun. Soroca Leşan Nicolae privind întocmirea şi depunerea cererii de chemare în judecată şi acţionarea conform împuternicirilor deciziei nr. 2/27 din 29.11.2023 „Cu privire la confirmarea împuternicirilor reprezentantului Consiliului municipal Soroca în instanţele judecătoreşti, organele de urmărire penală, instituţii de stat şi obşteşti".

La 20.12.2019 Agenţia Naţională pentru Reglementare în energetică a aprobat Hotărârea nr. 489 din 20.12.2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de determinare, aprobare şi aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimentare cu apă, de canalizare şi epurare a apelor uzate. La pct. 42 se stipulează că, în redevenţă (RDVn) se include plata pentru transmiterea dreptului de folosinţă a bunurilor domeniului public sau privat al unităţii administrativ-teritoriale conform Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizaţie încheiat între autoritatea administraţiei publice locale/centrale şi operator. Nivelul redevenţei pentru concesionarea bunurilor aferente serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare se determină la nivelul calculat similar amortizării acestor bunuri prin metoda liniară. La determinarea redevenţei se va lua în calcul doar bunurile mobile şi imobile, proprietate publică sau privată a unităţilor administrativ-teritoriale care au fost transmise în gestiune operatorului şi

care sunt incluse în contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, aferente serviciului public de alimentare cu apă şi canalizare.

Prin actul de transmitere semnat la 24.05.2022, de către SA „Regia Apă-Canal Soroca" a fost transmis numai mijloacele fixe construite din „Proiectul de Dezvoltare a Serviciilor de Aprovizionare cu Apă Potabilă" în mun. Soroca, iar valoarea amortizării lunare a bunurilor ce urmează a fi transmise a fost stabilită de SA „Regia Apă-Canal Soroca" şi remis pentru includere în contractul de delegare. La 12.08.2022 sub nr. 945 în Monitorul Oficial a fost publicată Hotărârea ANRE privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, în urma căreia redevența a fost inclusă în tariful stabilit.

Susține că, autoritatea publică a consumat toate căile amiabile privind achitarea redevenței de către SA „Regia Apă-Canal Soroca" şi urmează să îşi apere drepturile pe cale judiciară.

Solicită încasarea de la SA „Regia Apă-Canal Soroca" în folosul Primăriei mun. Soroca suma de 737983,88 lei, compusă din suma de 439821,60 lei ce constituie redevența, suma de 27672 lei ce constituie penalitatea pentru anul 2022, suma de 160534,88 lei ce constituie penalitatea pentru anul 2023, suma de 109955,40 lei ce constituie redevența pentru luna ianuarie-martie 2024.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 08.10.2025 s-a respins cererea reprezentantului SA „Regia Apă-Canal Soroca", Melnic Vitalie, privind încetarea procesului civil în temeiul art. 265 lit. a) Cod de procedură civilă, în baza cererii de chemare în judecată depusă de către Consiliul municipal Soroca, Primăria municipiului Soroca împotriva SA „Regia Apă-Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, privind încasarea redevenței contractuale și penalităților.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 08.10.2025 s-a respins cererea reprezentantului SA „Regia Apă-Canal Soroca", Melnic Vitalie, privind strămutarea cauzei în baza cererii de chemare în judecată depusă de către Consiliul municipal Soroca, Primăria municipiului Soroca împotriva SA „Regia Apă-Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, privind încasarea redevenței contractuale și penalităților, la instanța de contencios administrativ din cadrul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Prin referința din 01.04.2026, administratorul insolvabilității SA „Regia Apă-Canal Soroca", Melnic Vitalie, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, iar în eventualitatea admiterii acțiunii, solicită indicarea obligatorie în dispozitiv a dispoziţiei de suspendare a plăţii sumelor încasate pînă la îndeplinirea de către partea reclamantă a obligaţiilor de aprobare a tarifelor propuse de către Operator (pct. 13 lit. a) din contract) şi de a preda pîrîtului Autorizaţia de folosinţă specială a apei din sondele ce aparţin unităţii administrativ-teritoriale şi permisiunea de exploatare a sondelor prin Decizia Consiliului municipal (pct. 14 lit. b) din contract).

Invocă că, conform contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare nr. 1, părţile semnatare şi-au asumat o serie de drepturi şi obligaţii corelative, adică reciproce, incluzînd în sine *inter alia* şi obligaţia operatorului de a plăti autorităţii publice o redevenţă egală cu valoarea amortizării anual calculate pentru bunurile transmise în gestiune operatorului. La rîndul sau, autoritatea publică reclamantă la fel şi-a asumat nişte obligaţii contractuale esenţiale pentru executarea obligaţiilor contractuale de către operator, printre care şi obligaţia de aprobare a tarifelor propuse de către Operator (pct. 13 lit. a) din contract), deopotrivă cu obligaţia de a preda operatorului Autorizaţia de folosinţă specială a apei din sondele ce aparţin unităţii administrativ-teritoriale şi permisiunea de exploatare a sondelor prin Decizia Consiliului municipal (pct. 14 lit. b) din contract). Însă, aceste obligaţii contractuale nu au fost executate,

circumstanţă care, coroborată la caracterul esenţial al acestor obligaţii în coraport cu justeţea şi echilibrul contractual, a determinat pîrîtul să intervină cu o notificare privind suspendarea obligaţiilor corelative în temeiul art. 901 alin. (1) Cod Civil. Cu referire la art. 916 alin. (2) Cod Civil menționează că în cazul dat, neexecutarea obligaţiilor indicate este o neexecutare esenţială pentru operator, care se aştepta atît la ajustarea tarifelor cît şi la autorizarea utilizării sondelor în activitatea sa, astfel neexecutarea dată privează în mod substanţial creditorul de ceea ce se putea aştepta în baza contractului. Totodată, executarea întocmai a obligaţiei ţine de esenţa contractului, iar neexecutarea de pînă acum dă creditorului motiv să creadă că nu poate conta pe executarea din partea debitorului în viitor. Deci, în situaţia în care este privat de beneficiile executării acestor obligaţii esenţiale de către autoritatea publică reclamantă, operatorul pîrît nu poate executa la rîndul său obligaţia reciprocă de achitare a redevenţei, care este corelativă şi interdependentă obligaţiilor precitate. În baza prevederilor exprese ale art. 914 Cod Civil, partea reclamantă a fost notificată despre suspendarea obligațiilor corelative ale SA „Regia Apă Canal Soroca” privind plata redevenţei faţă de Consiliul Municipal Soroca, pînă la executarea de către Consiliul Municipal Soroca a obligaţiilor contractuale din pct. 13 lit. a) şi pct. 14 lit. b) din contractul nr. 1 din 24 mai 2022 de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare, încheiat între Consiliul Municipal Soroca în calitate de Autoritate Publică şi SA „Regia Apă Canal Soroca” în calitate de operator. Pîrîtul a garantat plata integrală a redevenţei, aşa cum este reglementată de contract, imediat după executarea de către partea reclamantă a obligaţiilor corelative nominalizate. În aşa mod, pîrîtul şi-a exercitat dreptul prevăzut expres de lege, obligaţia de plată a redevenţei fiind suspendată. Astfel, este incorectă obligarea părţii pîrîte să execute un contract care nu este executat de partea reclamantă, prin urmare acţiunea este neîntemeiată.

Mai indică că, reclamantul, adică debitorul oligaţiei de a transmite sondele, nu a probat în genere imposibilitatea executării obligaţiei de transmitere a sondelor. Reclamantul nu are niciun drept să pretindă la redevenţa pentru anii indicaţi, dar trebuie şi să întoarcă pârâtului suma de 183 259 lei primită în anul 2022. La 28 decembrie 2023, SA „Regia Apă-Canal Soroca” a înaintat Consiliului municipal Soroca - notificarea cu nr. de intrare 398 privind suspendarea obligaţiei corelative, care a fost examinată de Consiliul municipal Soroca la şedinţa din 01 martie 2024.

Consideră că, cererea de chemare în judecată înaintată de reclamant ţine de competenţa instanţei de contencios administrativ şi se referă la executarea Contractului de delegare a gestiunii nr. 1 din 24.05.2022 - ce este un contract administrativ şi cade sub incidenţa prevederilor Codului Administrativ al Republicii Moldova. Or, în speţă, cauza dată se examinează în procedură contencioasă, însă reieşind din pretenţiile ale reclamantului, acestea ţin de competenţa instanţelor de contencios administrativ, de altfel, contract de delegare a gestiunii nr. 1 din 24.05.2022 este un act administrativ.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Leșan Nicolae a susținut acțiunea civilă și motivele invocate în ea, solicitînd admiterea integrală a acesteia. A explicat că, acțiunea a fost depusă în baza contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare cu Consiliul municipal Soroca, semnat de primarul mun. Soroca și de administratorul insolvabilității SA „Regia Apă-Canal Soroca”, prin contract au fost delegate acele rețele care au fost construite din contul creditului BERD. Din start SA „Regia Apă-Canal Soroca” și-a onorat obligațiunile a achitat plata fapt confirmat de administratorul insolvabilității. Însă din motive necunoscute de Primăria mun. Soroca, în continuare nu și-au onorat obligațiunile de plată a redevenței care urma a fi completată și transferată cu procentul de schimb valutar și transmisă pentru achitarea creditului BERD, care la moment nu este achitat. Astfel, solicită încasarea sumei

de 737983,88 lei, compusă din suma de 439821,60 lei ce constituie redevența, suma de 27672 lei ce constituie penalitatea pentru anul 2022, suma de 160534,88 lei ce constituie penalitatea pentru anul 2023, suma de 109955,40 lei ce constituie redevența pentru luna ianuarie-martie 2024. În acest sens la 29.03.2024 a fost expediată către SA „Regia Apă-Canal Soroca" cerere prealabilă, la care a parvenit răspuns la 16.04.2024 semnat de administratorul insolvabilității SA „Regia Apă-Canal Soroca", Melnic Vitalie. Menționează că, în contractul de delegare nu este stipulată clauza privind încasarea penalității, aceasta fiind stipulată în contractul de sub-împrumut din 19.01.2011, în baza căruia a fost acordat creditul de către BERD, fiind calculată la coeficientul de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere. Contabilitatea din cadrul primăriei a efectuat calculul penalității în baza actelor semnate de administratorul insolvabilității SA „Regia Apă-Canal Soroca", pentru anii 2022-2023.

Reprezentantul pârâtului, administratorul insolvabilității SA „Regia Apă-Canal Soroca", Melnic Vitalie, în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o, solicitînd respingerea acesteia ca neîntemeiată. A explicat că, în contractul de delegare nu este stipulată clauza privind dreptul de a calcula penalitatea în cuantum de 0,1%, din care motive pretenția privind încasarea penalității urmează să fie respinsă, or penalitatea poate fi solicitată cînd este admisă și prevăzută în contract de ambele părți. Cît privește pretenția privind încasarea redevenței, la 27.11.2023 în temeiul prevederilor art. 614 Cod Civil a fost efectuată o notificare din partea SA „Regia Apă-Canal Soroca" către Primăria mun. Soroca prin care s-a solicitat suspendarea relațiilor contractuale dintre părți din motiv că contractul prevede executarea obligațiunilor și din partea administrației publice locale, care sunt în dependență directă cu efectuarea achitărilor. Adică reclamantul nu poate să ceară executarea unei părți din contract atâta timp cît singur nu execută prevederile contractuale privind achitarea redevențelor din alte surse financiare. Notificarea dată a fost examinată fiind emisă în acest sens Decizia nr.4/49 din 01.03.2024, prin urmare aceasta a produs efecte juridice prin care SA „Regia Apă-Canal Soroca" este în drept să nu execute plățile de redevență către Primăria mun. Soroca. Susține că, toate litigiile apărute între părți în cadrul executării unui contract de delegare urmează a fi examinate în instanța de judecată competentă de contencios administrativ conform art. 206 alin. (1) din Codul Administrativ, astfel acțiunea incorect se examinează de către instanța de drept comun.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată depusă de către Consiliul municipal Soroca, Primăria municipiului Soroca împotriva SA „Regia Apă-Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, privind încasarea redevenței contractuale și penalităților, urmează a fi admisă, din motivele expuse în continuare.

În temeiul art. 239 Cod de procedură civilă *„hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată".*

Potrivit art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă *„la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii".*

Conform art. 241 alin. (5), (6) Cod de procedură civilă *„în motivare se indică: circumstanţele cauzei, constatate de instanţă, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanţe, argumentele invocate de instanţă la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanţa. Dispozitivul cuprinde concluzia instanţei judecătoreşti*

privind admiterea sau respingerea integrală sau parţială a acţiunii, repartizarea cheltuielilor de judecată, calea şi termenul de atac al hotărîrii”.

Art. 6 din Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului şi Libertăților Fundamentale, garantează dreptul justițiabilului la o hotărîre motivată sub aspectul instituirii obligației instanțelor de judecată de a-şi argumenta hotărîrile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanțelor pricinii. Îndatorirea de a motiva coerent şi unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicții între motivare şi dispozitiv, constituie o garanție pentru justițiabili, în faţa eventualului arbitrariu judecătoresc, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

În contextul pretențiilor deduse judecării, instanța reține că în conformitate cu prevederile art. 5 Codul de procedură civilă, „*Orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime”*.

Conform art. 9 alin. (1) Cod civil, „*Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile*. Iar, potrivit alin. (2) lit. a), *drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice”*.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod civil, „*Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară”*.

În temeiul art. 15 alin. (1) Cod civil, „*Apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară*.

Potrivit art. 774 alin. (1) Cod civil *„În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face”,* iar potrivit art. 775 alin. (1) Cod civil „*debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei”.*

Potrivit art. 776 Cod civil, „*Obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii”*.

În acord cu dispozițiile art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, „*Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Oligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit”*.

Norma cuprinsă la art. 901 alin. (1) Cod civil, prevede că, „*Atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare”*.

Iar, în conformitate cu art. 912 alin. (1) Cod civil, „*Creditorul are dreptul de a obține plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadență”*.

În conformitate cu prevederile art. 992 alin. (1) Cod civil, „*Contract este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice,* iar potrivit art. 993 alin. (2) al aceluiași cod, „*Părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispoziţiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conţinutul lor”*.

În cadrul ședinței de judecată s-a constatat că, prin Decizia nr. 16/42 din 22.03.2022 „Cu privire la delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în mun. Soroca” s-a decis de a aproba Contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare pe teritoriul mun. Soroca, s-a împupternicit Primarul mun. Soroca să semneze Contractul (Vol I, f.d. 59).

La 24.05.2022 între Consiliul municipal Soroca și SA „Regia Apă-Canal Soroca” în proces de insolvabilitate, reprezentat de administratorul insolvabilității Melnic Vitalie, a fost încheiat contractul nr. 1 de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, durata contractului fiind de 25 ani (Vol. 1, f.d. 74-83).

Prin Actul de transmitere a mijloacelor fixe construite din proiectul „Programul de Dezvoltare a Serviciilor de Aprovizionare cu Apă Potabilă” în mun. Soroca din 24.05.2022 s-a efectuat transmiterea rețelelor de apeduct construite în proiectul „Programul de Dezvoltare a Serviciilor de Aprovizionare cu Apă Potabilă”, conform situației la 24.05.2022 din administrația Primăriei mun. Soroca, în delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, către SA „Regia Apă-Canal Soroca” (Vol I, f.d. 50-51).

Prin notificarea adresată către Consiliul municipal Soroca, SA „Regia Apă-Canal Soroca” a solicitat suspendarea obligațiilor corelative privind plata redevenței față de Consiliul municipal Soroca pînă la executarea de către ultimul a obligațiilor contractuale din pct. 13 lit. a) și pct. 14 lit. b) din contractul nr. 1 din 24.05.2022 de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, încheiat între Consiliul municipal Soroca în calitate de autoritate publică și SA „Regia Apă-Canal Soroca” în calitate de operator. Totodată a indicat că după executarea obligațiilor corelative nominalizate SA „Regia Apă-Canal Soroca” garantează plata integrală a redevenței așa cum este reglementat în contract (Vol. I, f. d. 60-62).

Prin Decizia nr. 4/49 din 01.03.2024 „Cu privire la examinarea notificării SA „Regia Apă-Canal Soroca” s-a decis de a respinge notificarea SA „Regia Apă-Canal Soroca” din 28.12.2023 privind suspendarea obligației corelative (Vol. I, f.d. 63).

Prin cererea prealabilă din 29.03.2024 expediată către SA „Regia Apă-Canal Soroca” Primăria mun. Soroca a solicitat achitarea redevenţei acumulate în sumă de 737983,88 lei (439821,60 lei redevenţa + 27672 lei penalitatea 2022 + 160534,88 lei penalitatea 2023 + 109955,40 lei redevenţa pentru luna ianuarie - martie 2024) (Vol. I, f.d. 17).

Prin răspunsul din 16.04.2024 la cererea prealabilă, SA „Regia Apă-Canal Soroca” a invocat că, în temeiul contractului din 24.05.2022 părțile semnatare şi-au asumat o serie de drepturi şi obligaţii corelative, adică reciproce, incluzînd în sine inter alia şi obligaţia operatorului de a plăti autorităţii publice o redevenţă egală cu valoarea amortizării anual calculate pentru bunurile transmise în gestiune operatorului. La rîndul său, autoritatea publică la fel şi-a asumat nişte obligaţii contractuale esenţiale pentru executarea obligaţiilor contractuale de către operator, printre care şi obligaţia de aprobare a tarifelor propuse de către operator (pct. 13 lit. a) din contract), deopotrivă cu obligaţia de a preda operatorului Autorizaţia de folosinţă specială a apei din sondele ce aparţin unităţii administrativ-teritoriale şi permisiunea de exploatare a sondelor prin Decizia Consiliului municipal (pct. 14 lit. b) din contract). Însă, aceste obligaţii contractuale nu au fost executate, fapt ce a determinat operatorul să suspende executarea obligaţiei sale corelative de plată a redevenţei. Astfel, în situaţia în care este privat de beneficiile executării acestor obligaţii esenţiale de către autoritatea publică, operatorul nu poate executa la rîndul său obligaţia reciprocă de achitare a redevenţei, care este corelativă şi interdependentă obligaţiilor precitate (Vol. I, f. d. 12-14).

Prin Decizia nr. 6/40 din 10.05.2024, Consiliul municipal Soroca a decis de a lua act de răspunsul la cererea prealabilă înaintată la 29.03.2024 către SA „Regia Apă-Canal Soroca” conform Deciziei nr. 4/50 din 01.03.2024 „Cu privire la modul de respectare a obligațiunilor contractuale prevăzute în contractul de delegare încheiat cu SA „Regia Apă-Canal Soroca”, s-a împuternicit reprezentantul Consiliului municipal Soroca, Leșan Nicolae, privind întocmirea și depunerea cererii de chemare în judecată (Vol. I, f.d. 5).

Astfel, la 30.05.2024 Consiliul municipal Soroca, reprezentat de persoana împuternicită Leșan Nicolae, și Primăria municipiului Soroca în persoana primarului Pilipețchi Lilia, au depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Regia Apă-Canal Soroca” solicitînd încasarea de la SA „Regia Apă-Canal Soroca” în beneficiul Primăriei mun. Soroca a sumei de 737983,88 lei, compusă din suma de 439821,60 lei ce constituie redevența pentru anul 2023, suma de 27672 lei ce constituie penalitatea pentru anul 2022, suma de 160534,88 lei ce constituie penalitatea pentru anul 2023, suma de 109955,40 lei ce constituie redevența pentru luna ianuarie-martie 2024 (Vol. I, f. d. 1-4).

În susținerea pretențiilor din acțiune reclamantul invocă că, în temeiul art. 12 din Contractul nr. 1 de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, încheiat la 24.05.2022, pîrîtul/operatorul SA „Regia Apă-Canal Soroca” s-a obligat să transfere lunar în contul Primăriei municipiului Soroca redevența destinată pentru achitarea creditului BERD (Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare).

Mai mult ca atît, prin Hotărîrea ANRE din 05.08.2022 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate de către SA „Regia Apă-Canal Soroca”, redevența a fost inclusă în tariful stabilit prin hotărîrea dată.

Pîrîtul a achitat redevența pentru anul 2022 în sumă de 183 259,00 lei (Vol. I, f.d. 69), iar din luna ianuarie 2023 pînă în prezent pârâtul nu a achitat redevența astfel acumulând o datorie față de reclamant în sumă totală de 549 777,00 lei cu titlu de redevență pentru perioada anului 2023 și lunile ianuarie-martie 2024, conform contractului de delegare din 24.05.2022. Totodată, invocă că în temeiul Contractului de sub-împrumut destinat pentru alimentare cu apă și canalizare în R. Moldova, încheiat între Consiliul raional Soroca și beneficiari, printre care ÎM „Direcția Apeducte și Canalizare”, este îndreptățit de a solicita penalitatea pentru suma nerambursată calculată la coeficientul de 0,1% pentru fiecare zi de întîrziere, în sumă totală de 188 206,88 lei pentru anii 2022-2023.

Cu referire la încasarea redevenței instanța notează că, conform art. 5 din Contractul nr. 1 de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, încheiat la 24.05.2022 între Consiliul municipal Soroca și SA „Regia Apă-Canal Soroca”, obiectul contractului îl constituie delegarea gestiunii a serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, inclusiv dreptul și obligația de a administra și de a exploata infrastructura tehnico-edilitară, pe întreg teritoriul definit de Aria delegării.

Conform art. 12 lit. a) și b) din contract, redevenţa va fi o sumă egală cu valoarea amortizării anual calculate pentru bunurile, proprietatea autorităţilor publice, transmise în gestiune operatorului. Valoarea amortizării anuale pentru bunurile transmise de către Consiliul municipal în gestiunea operatorului SA „Regia Apă-Canal Soroca” constituie 439821,6 (patru sute treizeci şi nouă mii opt sute douăzeci şi unu) lei 60 bani anual. Redevenţa se virează de către operator în Fondul de Dezvoltare în limita în care este inclusă în calculul tarifelor aplicate pentru serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare. Redevenţa, în limita în care este inclusă în calculul tarifelor aplicate pentru serviciul public de alimentare cu apă şi de canalizare, va fi

transferată începând cu anul celui în care a fost aprobată şi aplicată în tariful pentru serviciul de alimentare cu apa şi de canalizare. Transferul redevenţei în Fondul de Dezvoltare se va efectua lunar începând cu intrarea în vigoare a tarifelor stabilite de ANRE.

Articolul 4 din Legea nr. 303 din 13.12.2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și canalizare, definește în sensul prezentei legi, următoarele noțiuni:

delegarea gestiunii serviciului public de alimentare cu apă şi de canalizare – acțiune prin care o unitate administrativ-teritorială, direct sau prin intermediul unei asociații de dezvoltare intercomunitară, atribuie unuia sau mai multor operatori, în condițiile prezentei legi, dreptul de furnizare/prestare a serviciului sau a unei componente a acestuia și pentru care își asumă responsabilitatea. Delegarea gestiunii serviciului implică operarea propriu-zisă a serviciului, concesionarea sistemului public aferent serviciului delegat, precum și dreptul și obligația operatorului de a administra și de a exploata sistemul respectiv;

contract de delegare a gestiunii – contract încheiat în formă scrisă, prin care unitățile administrativ-teritoriale atribuie, pe o perioadă determinată, unui operator/unor operatori, care acționează pe riscul și răspunderea proprie, dreptul și obligația de a furniza/presta serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare, integral sau, după caz, numai unele activități specifice acestuia, inclusiv dreptul şi obligaţia de a administra şi de a exploata infrastructura tehnico-edilitară aferentă serviciului furnizat/prestat sau activităţii efectuate, în schimbul unei redevenţe. Contractul de delegare a gestiunii este contract administrativ și cade sub incidența prevederilor Codului administrativ al Republicii Moldova;

redevenţă – plată pentru transmiterea dreptului de folosință a bunurilor domeniului public sau privat al unității administrativ-teritoriale sau al statului, după caz, aferente serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, stabilită în contractul de delegare a gestiunii, în cazul bunurilor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, și, respectiv, în contractul de concesiune de servicii, în cazul bunurilor proprietate publică a statului;

reţea publică de distribuţie a apei – parte a sistemului public de alimentare cu apă, constituită din reţeaua de conducte, armaturi şi din construcţii-anexă, care asigură distribuţia apei către doi sau mai mulţi consumatori.

Potrivit pct. 41 din Metodologia de determinare, aprobare și aplicare a tarifelor pentru serviciul public de alimenatre cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 489/2019 din 20.12.2019, *„în redevență (RDV_n) se include plata pentru transmiterea dreptului de folosință a bunurilor domeniului public sau privat al unităților administrativ-teritoriale și al statului conform Contractului de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate încheiat între autoritatea administrației publice locale/centrale și operator. Nivelul redevenței pentru concesionarea bunurilor aferente serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare și/sau de epurare a apelor uzate se determină la nivelul calculat similar amortizării acestor bunuri prin metoda liniară, sau la nivelul expus la art. 13^1 alin. (11) lit. a) și b) din Legea nr. 303/2013 privind serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare. La determinarea redevenței se va lua în calcul doar bunurile mobile și imobile, proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care au fost transmise în gestiune operatorului și care sunt incluse în contractul de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă, de canalizare și de epurare a apelor uzate aferente serviciului public de alimentare cu apă de canalizare și/sau de epurare a apelor uzate”.*

Conform certificatului de calcul contabil din 26.03.2024, emis de contabilul șef al Primăriei mun. Soroca, redevența neachitată pentru anul 2023 constituie suma de 439 821,60 lei (36651,80

lei x 12 luni) (Vol. I f. d. 18), iar potrivit certificatului din 07.06.2023, redevența neachitată pentru lunile ianuarie-martie anul 2024 constituie suma de 109 955,40 lei. Suma restantă de plată a penalităţii pentru anul 2022 constituie suma de 27672 lei (183 259,00 x 0,1% x 151 zile). Pentru anul 2023 penalitatea constituie suma de 160534,88 lei (439821,60 lei x 0,1% x 365 zile) (Vol. II, f. d. 69). Aceste sume au fost incluse în facturile fiscale emise la 27.03.2024 de către Primăria mun. Soroca (Vol I, f. d. 19-22).

Instanța reține că, în conformitate cu prevederile Contractului nr. 1 din 24.05.2022 de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, încheiat între Consiliul municipal Soroca și SA „Regia Apă-Canal Soroca", operatorul și-a asumat obligația expresă de a achita redevența aferentă bunurilor transmise în gestiune. Valoarea redevenței anuale constituie suma de 439 821,60 lei și urmează a fi transferată lunar de către operator în Fondul de Dezvoltare, începând cu momentul aprobării și aplicării tarifelor de către ANRE.

Prin Hotărârea ANRE din 05.08.2022 privind aprobarea tarifelor pentru furnizarea/prestarea serviciului public de alimentare cu apă și canalizare pentru SA „Regia Apă-Canal Soroca", redevența a fost inclusă în structura tarifară, fapt ce confirmă caracterul exigibil și obligatoriu al acestei obligații contractuale.

Instanța constată că, pârâtul a executat parțial obligația contractuală, achitând redevența aferentă anului 2022 în sumă de 183 259,00 lei, însă începând cu luna ianuarie 2023 a încetat nejustificat executarea obligațiilor de plată.

Având în vedere circumstanțele de fapt constatate, probele administrate în cauză, prevederile Contractului nr. 1 din 24.05.2022 de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și canalizare, precum și dispozițiile normelor legale citate supra, instanța conchide că pretenția reclamantului privind încasarea redevenței este întemeiată și urmează a fi admisă integral.

Instanța ține să menționeze că, pârâtul SA „Regia Apă-Canal Soroca" a beneficiat efectiv de bunurile transmise în gestiune, a prestat serviciul public de alimentare cu apă și canalizare în baza contractului de delegare, prin urmare a avut obligația contractuală expresă de a achita redevența lunară. Neexecutarea obligației de plată pentru perioada anului 2023 și lunile ianuarie–martie 2024 constituie o încălcare a obligațiilor contractuale asumate și contravine principiului executării cu bună-credință a obligațiilor civile.

În concluzie, instanța consideră justificată încasarea de la pârâtul SA „Regia Apă-Canal Soroca" în beneficiul reclamantului Primăria municipiului Soroca, a sumei totale de 549 777,00 lei cu titlu de redevență neachitată, dintre care suma de 439 821,60 lei pentru anul 2023 și suma de 109 955,40 lei pentru perioada ianuarie–martie 2024.

Referitor la solicitarea administratorului insolvabilității SA „Regia Apă-Canal Soroca", Melnic Vitalie, privind suspendarea plății sumelor încasate până la executarea de către reclamant a obligațiilor prevăzute la pct. 13 lit. a) și pct. 14 lit. b) din Contractul nr. 1 din 24.05.2022 instanța o apreciază ca fiind neîntemeiată, or din materialele cauzei rezultă că pârâtul SA „Regia Apă-Canal Soroca" a beneficiat efectiv și continuu de bunurile transmise în gestiune în baza Contractului nr. 1 din 24.05.2022, în aceste condiții, obligația de achitare a redevenței, care constituie contraprestația pentru dreptul de folosință asupra bunurilor publice transmise, nu poate fi suspendată unilateral atât timp cât contractul continuă să fie executat în partea sa esențială de către operator.

Instanța reține că, simpla notificare privind suspendarea obligației corelative nu produce de drept suspendarea obligației de plată și nu exonerează debitorul de executarea obligațiilor contractuale asumate. Aplicarea mecanismului prevăzut de art. 914 Cod Civil presupune

existența unei neexecutări esențiale, directe și proporționale din partea creditorului, care să lipsească debitorul în mod substanțial de beneficiul contractului ori să facă imposibilă executarea obligației corelative. Or, asemenea circumstanțe nu au fost probate de către pârât.

Mai mult, din materialele cauzei rezultă că redevența a fost inclusă în tarifele aprobate de ANRE prin Hotărârea din 05.08.2022, iar pârâtul a executat anterior obligația contractuală prin achitarea redevenței aferente anului 2022, recunoscând astfel valabilitatea și caracterul exigibil al obligației asumate.

Totodată, referitor la invocata neexecutare de către reclamant a obligației privind predarea Autorizației de folosință specială a apei și permisiunii de exploatare a sondelor Egoreni, instanța reține că imposibilitatea executării acestei obligații derivă din existența unui impediment juridic obiectiv, independent de voința reclamantului. Astfel, prin Hotărârea Judecătoriei Soroca din 28.04.2022 a fost anulată Decizia Consiliului municipal Soroca nr. 13/5 din 30.09.2021 „Cu privire la permisiunea de exploatare a sondelor Egoreni de către SA ,,Regia Apă-Canal Soroca", circumstanță cunoscută pârâtului la momentul executării contractului.

Referitor la pretenția reclamantului privind încasarea penalității în sumă totală de 188 206,88 lei, compusă din suma de 27 672 lei pentru anul 2022 și suma de 160 534,88 lei pentru anul 2023, instanța consideră necesar de a o admite integral, reieșind din următoarele motive.

Articolul 901 alin. (1) lit. e) din Codul civil stipulează că, „*Atunci când, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa: să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare*."

Potrivit art. 947 alin. (1) Cod civil, ,,*Clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate)"*.

Totodată, conform art. 949 alin. (1) Cod civil, ,,*Dacă penalitatea este stipulată pentru cazul în care debitorul nu execută obligaţia, creditorul poate cere atît executarea obligaţiei, cît şi plata penalităţii. Nu se poate cere atît executarea obligaţiei, cît şi plata penalităţii dacă penalitatea s-a stipulat cu titlu de despăgubire în locul prestaţiei şi nu doar cu titlu de mijloc de garantare a executării obligaţiei."*.

Sancţiunea prevăzută în textul de lege citat, constituie o modalitate de răspundere civilă, sub forma unei penalităţi stabilite de lege. Această sancţiune reprezintă o modalitate de evaluare anticipată a prejudiciului cauzat creditorului prin executarea tardivă a obligaţiilor contractuale de către persoanele fizice şi juridice. Fiind o formă a răspunderii civile contractuale, aplicarea penalităţii trebuie să întrunească aceleaşi condiţii generale prevăzute de lege pentru angajarea răspunderii contractuale. Instanța menţionează că una din condiţiile angajării răspunderii contractuale constituie vinovăţia debitorului.

În ședința de judecată s-a constatat că obligația de achitare a redevenței derivă din Contractul nr. 1 din 24.05.2022 de delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, însă sursa și destinația redevenței sunt direct legate de executarea obligațiilor asumate prin Contractul de sub-împrumut destinat pentru alimentare cu apă și canalizare în Republica Moldova, încheiat la 19.01.2011 (Vol. II, f. d. 65-68) în contextul finanțării acordate de Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, între împrumutătorul Consiliul raional Soroca, beneficiarul ÎM „Direcția Apeducre și Canalizare" Soroca și împrumutații Primăria or. Soroca, și alte primării.

Instanța reține că, redevența prevăzută în Contractul de delegare din 24.05.2022 a fost instituită anume pentru asigurarea executării obligațiilor financiare asumate în cadrul

Contractului de sub-împrumut, fapt confirmat atât prin clauzele contractuale, cât și prin destinația expresă a sumelor transferate în Fondul de Dezvoltare pentru achitarea creditului BERD.

Astfel, la art. 12 lit. c) din Contractul nr. 1 din 24.05.2022, este stipulat precum că, Fondul de Dezvoltare este destinat pentru înlocuirea și dezvoltarea infrastructurii tehnico-edilitare aferente serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare, precum și pentru achitarea creditului BERD. Iar, la lit. h), este indicat că mijloacele Fondului de Dezvoltare se utilizează pentru plata serviciului datoriei constând în rate de rambursare, dobânzi, comisioane și alte costuri aferente împrumuturilor contractate de operator, contractate sau garantate de stat și/sau de autoritatea publică.

În context instanța remarcă că, contractul de sub-împrumut din 19.01.2011 prevede expres obligația achitării dobânzilor, comisioanelor, penalităților și altor plăți aferente sumelor nerambursate în termen, astfel încât aplicarea penalităților pentru neexecutarea obligațiilor de plată a redevenței constituie o consecință contractuală previzibilă și legală.

Din materialele cauzei rezultă că neachitarea redevenței de către pârât a generat acumularea obligațiilor restante aferente creditului contractat, fapt ce a determinat reclamantul să calculeze penalități pentru întârzierea executării obligațiilor de rambursare.

În speță, reclamantul solicită încasarea penalității calculată pentru sumele neachitate în baza coeficientului de 0,1% pentru fiecare zi de întîrzire, astfel cuantumul total al penalității constituind 188 206,88 lei, dintre care 27 672 lei pentru anul 2022 (183 259,00 x 0,1% x 151 zile) și 160 534,88 lei pentru anul 2023 (439821,60 lei x 0,1% x 365 zile) (Vol. I, f. d. 18).

Instanța apreciază că, aceste penalități reprezintă consecința directă a neexecutării culpabile de către pârât a obligației contractuale de achitare a redevenței, obligație care avea drept scop acoperirea datoriei aferente creditului BERD.

Totodată, instanța reține că pârâtul nu a contestat în mod efectiv modul de calcul al penalității și nici cuantumul acesteia, limitându-se la invocarea faptului că penalitatea nu este prevăzută expres în Contractul de delegare. Însă, având în vedere caracterul accesoriu al obligației de achitare a redevenței față de obligațiile financiare asumate prin Contractul de sub-împrumut, precum și destinația expresă a redevenței pentru achitarea creditului BERD, instanța consideră că prejudiciul reprezentat de penalitățile calculate constituie o consecință directă a neexecutării obligației contractuale de către pârât.

În continuare, instanța menționează că potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, ,,*Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei”.*

Conform art. 83 alin. (1) Cod de procedură civilă, ,,*Taxa de stat este o sumă de bani care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.*

Potrivit art. 98 alin. (1) Cod de Procedură Civilă ,,*Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanţei judecătoreşti de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia”.*

Potrivit anexei nr. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 pct. *1.7. ,,Se scutesc de taxa de stat şi de taxa de timbru autorităţile administraţiei publice centrale, organele centrale de specialitate ale administraţiei publice, Curtea de Conturi şi organele subordonate lor finanţate de la bugetul de stat, precum şi autorităţile administraţiei publice locale”.*

Aşadar, conform lit. a) art. 3 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare din 01.01.2024), *se impune taxă de stat pentru: cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție principală, cererile de apel, cererile de recurs şi alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor şi acțiunilor executorului judecătoresc, precum şi pentru cererile de eliberare de către instanța de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1.*

Respectiv, cuantumul taxei de stat urmează a fi achitată de către pârât în sumă de 22 689,49 lei, fiind calculat conform Anexei nr. 1 a Legii taxei de stat și anume pct. 1.1.3.: dacă valoarea acțiunii este de 50001–1500000 lei, taxa de stat se va calcula conform formulei 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei.

Astfel reieșind din faptul că, la depunerea cererii de chemare în judecată reclamantul a fost scutit prin lege de plata taxei de stat și a taxei de timbru, prin urmare taxa de stat în sumă de 22 689,49 lei și taxa de timbru în mărime de 200 lei urmează a fi încasate de la pârât.

În conformitate cu prevederile art. 236-242 Cod de Procedură Civilă, instanța de judecată

hotărăşte:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de către Consiliul municipal Soroca, Primăria municipiului Soroca împotriva SA ,,Regia Apă-Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, privind încasarea redevenței contractuale și penalităților.

Se încasează de la SA ,,Regia Apă -Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, cu sediul în mun. Soroca str. Uzinelor nr. 9, c/f*****, IBAN: MD26ML000000002251537185 în beneficiul Primăriei municipiului Soroca, cu sediul în mun. Soroca str. Ștefan cel Mare nr. 5, c/f *****, suma de 549 777,00 (cinci sute patruzeci și nouă mii șapte sute șaptezeci și șapte) lei cu titlu de redevență pentru perioada anului 2023 și lunile ianuarie-martie 2024, conform contractului de delegare a gestiunii serviciului de alimentare cu apă și canalizare din 24.05.2022 și suma de 188 206,88 (una sută optzeci și opt mii două sute șase) lei 88 bani cu titlu de penalități, restanța pentru anul 2022 și pentru perioada anului 2023.

Se încasează de la SA ,,Regia Apă -Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, cu sediul în mun. Soroca str. Uzinelor nr. 9, c/f*****, IBAN: MD26ML000000002251537185 în folosul statului IBAN: MD94TRGAAA14222001000000, c/f: 1006601000037) taxa de stat în mărime de 22 689,49 (douăzeci și două mii șase sute optzeci și nouă) lei 49 bani.

Se încasează de la SA ,,Regia Apă -Canal Soroca", în proces de insolvabilitate, cu sediul în mun. Soroca str. Uzinelor nr. 9, c/f*****, IBAN: MD26ML000000002251537185 la bugetul Judecătoriei Soroca (c/f ***** cont IBAN MD09TRPAAA142310A01199AA) taxa de timbru în sumă de 200,00 (două sute) lei.

Hotărîrea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămîne definitivă.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ghenadie Purici**