Dosar nr.2-134/2024 (2-752/2023);
2-23018549-48-2-06022023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

23 februarie 2024 or. Călărasi

Judecătoria Strășeni sediul Călărași
Instanţă compusă din:
Preşedinte de ședință, judecătorul Silvia Țurcan
Grefier Chicu Cătălina
Cu participarea:

Reprezentantului reclamantului Luca Larisa, avocatul Liliana Leancă, împuternicită în baza mandatului MA nr.1538375, în lipsa reclamantului Luca Larisa, pîrîtului Serviciul Fiscal de Stat, Primăria com.*****, r-nul Călărași, Grecu Nicolae, Goida Maria, Garbuz Profira, Popa Ion, intervenient accesoriu Popa Natalia, Popa Nadejda, Popa Ștefan

judecând în şedinţă de judecată publică cauza civilă la acţiunea reclamantului Luca Larisa, reprezentată de către avocatul Liliana Leancă către Primăria com.*****, r-nul Călărași, Serviciul Fiscal de Stat, Grecu Nicolae, Goida Maria, Garbuz Profira, Popa Ion, intervenient accesoriu Popa Natalia, Popa Nadejda, Popa Ștefan, privind constatarea faptului acceptării succesiunii si constatarea nulității actelor administrative individuale,

a constatat:

Argumentele participanților la proces:

La data de 06.02.2023, petiționara Luca Larisa și reprezentantul său, avocatul Liliana Leancă, s-au adresat în instanţa de judecată cu cerere privind constatarea faptului acceptării succesiunii si constatarea nulității actelor administrative individuale.

În motivarea cererii a invocat că, la data de ***** a decedat Grecu***** ***** care este tatăl lui Luca Larisa, care la momentul decesului acestuia, conform datelor este trecută, de către primăria com.*****, r-nul Călărași, în Registrul de evidență a gospodăriilor populației din s.*****, pentru anii *****și *****, Grecu Ion *****, născut la *****, care a decedat la data de *****, figurează ca fiind trecut în registrele în cauză la contul personal ***** și ***** în calitate de cap de gospodărie și membru unic al gospodăriei în cauză, care deține în proprietate Casa de locuit, cu anul de recepție *****. Ulterior prin Decizia Consiliului comunal *****, r-nul Călărași, cu nr. ***** din *****, s-a decis atribuirea în proprietate privată a tuturor proprietarilor (coproprietarilor) caselor de locuit din localitate, a loturilor (terenurilor) de pământ de pe lângă aceste case de locuit și câmp, folosite în calitate de grădini deținute de către acestea la această dată, inclusiv și lui Grecu Ivan ***** *****, gospodăria trecută în registrul gospodăriilor populației din satul ***** pentru anii *****, cont personal *****: a lotului de pământ de pe lângă casă cu suprafața de 0,0597 ha, nr. cadastral *****; a terenului cu destinația de grădină, cu suprafața de 0,1531 ha, situat în r-nul Călărași, com. *****, s. ***** (nr. cadastral *****); a terenului cu destinația de grădină, cu suprafața de 0,1519 ha, situat în r-nul Călărași, com. *****, extravilan (nr. cadastral *****); a terenului cu destinația de grădină, cu suprafața de

0,2479 ha, situat în r-nul Călărași, com. *****, extravilan (nr. cadastral ***** fapt trecut de către Primăria com. *****, la data de *****, la nr.*****, în Registrul Cadastral al deținătorilor de terenuri, ținut de către Primărie.

La data de *****, tatăl petiționarei Luca Larisa, Grecu Ivan *****, născut la *****, a decedat, fiind deschisă succesiunea asupra tuturor bunurilor lui în cauză, adică asupra: casei de locuit individuală, cu anul de recepție *****, din s. *****, com. *****, r-nul Călărași și asupra lotului de pământ de pe lângă casă cu suprafața de 0,0597 ha, (nr.cadastral *****); terenului cu destinația de grădină, cu suprafața de 0,1531 ha, situat în r-l Călărași, com.*****, s.***** nr.cadastral *****); terenului cu destinația de grădină, cu suprafața de 0,1519 ha, situat în r-l *****, com. *****, extravilan nr. cadastral *****); terenului cu destinația de gradină, cu suprafața de 0,2479 ha, situat în r-nul Călărași, com. *****, extravilan nr. cadastral *****.

Relatează că, după decesul tatălui său, Grecu Ivan *****, Luca Larisa a intrat în posesia casei de locuit părintească având grijă de aceasta și toate loturile de pământ rămase în urma decesului părintelui său. Ulterior aceasta i-a oferit posibilitatea fiicei sale Popa Natalia să locuiască, temporar în această casa, care curând s-a căsătorit cu Popa*****.

Concretizează că, în toată perioada din momentul decesului și până la ziua de azi, anume Luca Larisa a fost și este unica persoană care a îngrijit, achitat impozitele pe bunurile imobile rămase în urma decesului tatălui său. Fratele Grecu Nicolae și surorile sale Goida Maria și Garbuza Profira au refuzat prin nedepunerea unei declarații la notar și prin ne intrarea în posesia bunurilor, să accepte succesiunea rămasă în urma decesului tatălui lor, Grecu Ivan *****.

Indică că, conform prescripțiilor Metodologice cu privire la ținerea registrelor de evidență a gospodăriilor populației în Sovete Sătești de deputați ai norodului, aprobate prin Ordinul Comitetului de Stat pentru Statistică al URSS nr. 112/5 din 13.04.1979, în vigoare din 01.01.1980 până la 31.12.1990, evidența unică de Stat a Gospodăriilor de colhoznic și a Gospodăriilor cetățenilor, care se ocupau cu activitatea individuală în câmpul muncii din agricultură, inclusiv și a Gospodăriilor muncitorilor și a altor categorii de populație (slujitori culterior, lucrători din medicină sau din învățământ) se ducea (se ținea), de către Sovietele Sătești (locale) de deputați ai norodului, în Registrele de evidență a gospodăriilor populației din localitate, în care pentru fiecare Gospodărie, se deschidea un Cont personal aparte. În acest cont personal al Gospodăriei din Registrul de evidență a gospodăriilor populației din localitate se înscriau (înregistrau) toți membrii Gospodăriei cu domiciliul permanent în localitate. În Capitolul IV din contul personal al Gospodăriei se înregistrau datele cu privire la casa de locuit și anexele gospodărești la această Casă de locuit, care se aflau în proprietatea (posesia) gospodăriei în cauză și anul de dare în exploatație, precum și alte date care caracterizează această casă de locuit. Dacă casa de locuit se afla în proprietatea a doua sau mai multe Gospodării, în acest capitol se înregistrau cotele părți care și cărei Gospodării aparțineau. În capitolul V din contul personal al Gospodăriei se înscriau datele cu privire la pământul aflat (transmis) în folosință Gospodăriei în cauză, inclusiv suprafața lotului de pământ pe care este amplasată (construită) casa de locuit individuală aflată în proprietatea Gospodăriei în cauză.

Conform Instrucțiunii cu privire la ținerea la zi a registrelor de evidență a gospodăriilor în organele administrației publice locale, aprobată prin Hotărârea Departamentului Statisticii al RM nr. 26 din 24.12.1996, în vigoare din 01.01.1997 până la 31.12.2001, Evidența Unică de Stat a Gospodăriilor (inclusiv a Gospodăriilor chiriașilor permanenți) se ținea de către Primarii comunei (satului) în Registrul de evidență a gospodăriilor populației din localitate, în care, pentru fiecare Gospodărie se deschidea un cont personal aparte. În acest cont personal al gospodăriei din Registrul de evidență a gospodăriilor populației din localitate, de către Primăria

comunei satului) se înregistrau toți membrii Gospodăriei cu domiciliul permanent în localitate. În capitolul III din Contul personal al Gospodăriei se înregistrau datele cu privire la terenurile/loturile de pământ, atribuite gospodăriei în proprietatea privată în modul stabilit de legislație. În capitolul IV se înregistrau datele privind casa de locuit și anexele la ea, aflată în proprietatea gospodăriei.

Menționează că, în cazul dat, conform informației care este înscrisă de către Primăria com. Onișcani, r-nul *****, la dățile de *****, *****, *****, *****, ***** și *****, în Registrele de evidență a gospodăriilor populației din s. *****, pentru anii *****și ***** tatăl petiționarei Grecu***** *****, născut la ***** care a decedat la *****, figurează ca fiind înregistrat în registrele în cauză, cont personal ***** și *****, în calitatea lui de Cap al gospodăriei și de membru al Gospodăriei în cauză și totodată în conturile personale în cauză, după Gospodăria în cauză Capul gospodăriei căreia era Grecu Ivan *****, este înscrisă cu drept de proprietate a gospodăriei în cauză, adică membrului inic al Gospodăriei Grecu Ivan – casa de locuit cu anul de recepție *****.

Susține că, conform art. 82 din Codul Funciar al RSSM, aprobat prin Legea RSSM, din 22.12.1970, reformulat prin Legea Sovietului Suprem al RSSM cu nr. 514 din 20.02.1991, în vigoare până la 10.02.1992 și art. 11 din Codul Funciar al RM nr. 828 – XII din 25.12.1991, autoritățile administrației publice locale, atribuie terenuri fără plată eliberându-le titluri de proprietate, trec în proprietatea cetățenilor sectoarele de teren ocupate de case, anexe gospodărești și grădini, care li s-au atribuit în conformitate cu legislația. 2) lotul de pământ de pe lângă casă se repartizează la o familiei în următoarele mărimi: - Persoanele care trăiesc și lucrează permanent în localități sătești – 0,30 ha: - Persoanele care trăiesc permanent în localități sătești, dar nu lucrează în aceste localități, precum și pensionarilor și invalizilor care trăiesc în localități sătești, dar nu au lucrat în agricultură – 0,15 ha.În cazul dat, prin decizia Consiliului comunal *****, r-l Călărași cu nr. ***** din *****, s-a decis atribuirea (transmiterea) în proprietate privată a tuturor proprietarilor (coproprietarilor) Caselor de locuit din localitate a loturilor (terenurilor) de pământ de pe lângă aceste case de locuit și câmp folosite în calitate de grădini deținute de către acestea la această dată, inclusiv și tatăl petiționarei Grecu Ivan ***** *****, a.n. ***** Gospodăriei trecută în Registrul gospodăriilor populației din satul ***** pentru anii *****, Cont personal *****: A lotului de pământ de pe lângă casă cu suprafața de 0,0597 ha, nr. cadastral *****; A terenului cu destinația de grădină, cu suprafața de 0,1531 ha, situat în r-l *****, com. *****, s. *****, nr. cadastral *****; A terenului cu destinația de grădină, cu suprafața de 0,1519 ha, situat în r-l Călărași, com. *****, extravilan nr. cadastral *****; A terenului cu destinația de grădină, cu suprafața de 0,2479 ha, situat în r-l *****, com. *****, extravilan cu nr. cadastral *****, fapt înscris de către Primăria com. *****, la data de *****, la nr. *****, în Registrul Cadastral al deținătorilor de terenuri, ținut de către Primărie.

La data de *****, tatăl reclamatei Grecu Ivan ***** a decedat fiind deschisă succesiunea asupra tuturor bunurilor lui în cauză, adică asupra Casei de locuit individuală din s. *****, r-l ***** și asupra terenurilor /loturilor de pământ în cauză, de pe lângă casă și din câmp folosite în calitate de grădini.

Conform art. 594 Cod Civil din 26.12.1964, în vigoare până la 12.06.2003, în caz de moarte a unui membru al gospodăriei de colhoznic nu se deschidea succesiunea la bunurile Gospodăriei, însă după moartea unui membru al gospodăriei de colhoznic nu rămâneau membri ai gospodăriei, față de bunurile gospodăriei se aplică dispozițiile art. 561-593 Cod Civil. Bunurile personale ale membrilor Gospodăriei de colhoznic treceau după moartea lor la moștenitori, în conformitate cu dispozițiile generale.

Conform art.561 Cod Civil din 26.12.1964, succesiune se înfăptuiește în virtutea legii (succesiunea legală) și prin testament (succesiunea testamentară). Succesiunea legală are loc dacă și în măsura în care testamentul nu conține prevederi contrarii.

Susține că, în cazul dat tatăl Grecu Ivan *****, nu a testat nimănui averea sa, din care motiv, succesiunea după decesul lui a fost înfăptuită în virtutea Legii (succesiunea legală).

Consideră că, Luca Larisa născută la *****, fiica defunctului Grecu Ivan *****, în calitatea sa de moștenitor legal din prima clasă, chemată la moștenire, a acceptat succesiunea în cauză prin intrarea de fapt în posesia acesteia, adică a casei de locuit în cauză, cu anul de recepție *****, din satul *****, com. *****, r-nul ***** cu nr. cadastral ********** și a terenurilor (loturilor de pământ), de pe lângă această casă de locuit individuală, cu suprafața de 0,0597 ha, nr. cadastral ***** și din câmp, cu destinația de grădini, cu suprafața de 0,1519 ha, nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,1531 ha, nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,7479 ha, nr. cadastral *****.

Prin urmare, ținând cont de prevederile art 59 alin.(1)_ din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25.02.1998, în vigoare din 21.05.1998, art. 124-1321 din Cod Civil din 26.12.1964, ale prescripțiilor Metodologice cu privire la ținerea registrelor de evidență a gospodăriilor populației în Soviete sătești de deputați ai norodului, aprobate prin Ordinul Comitetului de Stat pentru Statistică al URSS nr. 1121/5 din 13.04.1979, în vigoare din 01.01.1980 până la 31.12.1990, ale indicațiilor cu privire la ținerea evidenței gospodăriilor în sovietele sătești de deputați ai Poporului, aprobate prin Hotărârea Comitetului de Stat pentru Statistică al URSS nr. 69 din 25.05.1990, în vigoare din 01.01.1991 până la 31.12.1996; ale Instrucțiunii cu privire la ținerea la zi a registrelor de evidență a gospodăriilor în organele administrației publice locale, aprobată prin Hotărârea Departamentului Statisticii al RM nr. 26 din 24.12.1996, în vigoare din 01.01.1997 până la 31.12.2001 și a art. 14 alin.(1) și (2) din Codul Administrativ al RM, Grecu Ivan ***** a dispus de dreptul de proprietate asupra casei de locuit individuală în cauză din s. *****, com. *****, r-l Călărași și asupra terenului (lotului de pământ) de pe lângă această casă de locuit individuală, cu suprafața de 0,0597 ha, precum și asupra terenurilor (loturilor de pământ) în cauză cu destinație de grădini, cu suprafața de 0,1519 ha, de 0,1531 ha și de 0,7474 ha, din extravilanul s. *****, din ziua legalizării documentelor ce-i confirmă aceste drepturi, adică din ziua înscrierii de către Primăria satului (comunei) *****, r-nul Călărași din Contul personal al Gospodăriei, capul gospodăriei care era Grecu Ivan și în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. ***** la data de *****, a datelor (informației), cu privire la aceia că, aceste bunuri imobile aparțin cu drept de proprietate Gospodăriei în cauză, membru Unic al căreia, începând cu anul ***** a devenit el, tatăl reclamantei Grecu Ivan *****, născut la *****.

Iar reieșind din prevederile art. 562 și 581, ultimul aliniat din Codul Civil al RSSM, și din prevederile art. 59 alin.(1) din Legea cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25.02.1998, în vigoare din 21.05.1998 se atestă dreptul fiicei lui Grecu Ivan, Luca Larisa asupra bunurilor imobile în cauză, și anume, Casa de locuit individuală, cu anul de recepție *****, din s. *****, r-nul Călărași, nr. cadastral **********;Terenul (lotul de pământ) de pe lângă această casă de locuit individuală, din s. *****, r-nul ***** cu suprafața de 0,0597 ha, cu nr. cadastral *****, terenul (lotul de pământ), cu modul de folosință, grădină, din r-l Călărași, com. *****, satul ***** cu suprafața de 0,1519 ha, nr. cadastral *****; terenul (lotul de pământ), cu modul de folosință, grădină, cu suprafața de 0,1531 ha din r-l *****, com. *****, extravilan; terenul (lotul de pământ), cu modul de folosință, grădină, cu suprafața de 0,2479 ha din r-l *****, com. *****, extravilan, lăsate ca moștenire după decesul tatălui Grecu Ivan *****, deoarece se consideră

dobândite de către fiica lui Luca Larisa, născută la ***** din *****, din data decesului tatălui ei, Grecu Ivan *****, născut în *****, și anume din data intrării în posesia acestor bunuri imobile în cauză.

Mai indică că, conform pct. 2.1. din Instrucțiunea privind ținerea la zi a registrelor de evidență a gospodăriilor populației în autoritățile administrației publice locale, aprobată prin Ordinul Departamentului Statistice și Sociologie nr. 123 din 26.12.2001, în vigoare din 01.01.2002, conturile personale ale gospodăriilor în Registrele de evidență a gospodăriilor se deschideau în timpul instituirii registrelor conform situației la 01 ianuarie pentru toate persoanele cu domiciliu permanent pe teritoriul primăriei. Pentru fiecare gospodărie, inclusiv pentru gospodăriile chiriașilor permanenți se deschidea cont personal.

Comunică că, se consideră Gospodărie, totalitatea membrilor de familie, rudelor și altor persoane care locuiesc și gospodăresc împreună, având buget comun, și după caz lucrează împreună terenul, întrețin animale, consumă și valorifică în comun produsele obținute. Persoanele indiferent de număr, care au buget, duc menaj, lucrează și valorifică separat produsele obținute, se consideră gospodării și li se vor deschide conturi separate, chiar dacă locuiesc în aceiași clădire/casă. Se consideră membri ai gospodăriei atât cei prezenți cât și cei care absentează pe o perioadă de timp din gospodărie, dar pe care gospodăria îi consideră ca membri ai săi și nu au domiciliu în altă localitate.

Mai comunică că, din conținutul datelor înscrise de către Primăria com. *****, în Registrul gospodăriilor populației din s. ***** pentru anii *****, cont personal ***** și pentru anii *****, cont personal *****, până la data de *****, adică până la decesul lui Grecu Ivan, Popa*****, născut la *****, soția lui, fiica reclamantei, Popa Natalia, născută la *****, precum și copiii lor, care sunt nepoții reclamantei Popa Nadejda născută la ***** și Popa Ștefan, născut la *****, nu figurează în calitate de membri ai gospodăriei colhoznică a tatălui reclamantei Grecu Ivan *****, înregistrată de către Primăria com. *****, r-l Călărași, în Contul ***** din Registrul de evidență a gospodăriilor populației din s. ***** pentru anii *****și în contul personal ***** din Registrul de evidență a gospodăriilor populației din s. *****, pentru anii *****.

Mai indică că, în același timp, atât Popa Ion, a.n. *****, cât și soția lui Popa Natalia, a.n. ***** și copii lor Popa Nadejda, născută la ***** și Popa Ștefan, născută la *****, după data de*****, adică după acceptarea de către Luca Larisa, a succesiunii după decesul tatălui ei, n-au fost în drept să moștenească de cale legală bunurile imobile în cauză lăsate ca moștenire de către tatăl reclamantei, Grecu Ivan *****.

Consideră că, Popa Ion, Popa Natalia și copii lor, Popa Nadejda și Popa Ștefan ar fi putut ca să dobândească dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile în cauză, casa individuală de locuit, cu anul de recepție *****, cu nr. cadastral **********, teren cu destinație construcții, aferent casei de locuit în cauză cu suprafața de 0,0587 ha, cu nr. cadastral *****, amplasate în s. *****, r-l Călărași, intravilan, teren cu destinație de gradina, cu suprafața de 0,1519 ha, cu nr. cadastral *****, teren cu destinație de grădini cu suprafața de 0,1531 ha, cu nr. cadastral *****, teren cu destinația de grădini, cu suprafața de 0,2479 ha, cu nr. cadastral *****, amplasate în r-l Călărași, extravilan și în r-l Călărași, com. *****, s. *****, doar în temeiul unor tranzacții (contracte, convenții) încheiate de către ei cu reclamanta, care este proprietarul acestor bunuri imobile.

Susține că, Popa Ion și Popa Natalia nu au fost în drept să dobândească dreptul de proprietate asupra casei de locuit, cu nr. cadastral ********** din s. *****, care până la data de *****, i-a aparținut cu drept de proprietate tatălui reclamantei Grecu Ivan, iar începând cu data

de ***** (data decesului fiicei lui Luca Larisa, în temeiul unui Extras din Registrul de evidență a gospodăriilor din s. *****, iar Primăria com. ***** n-a fost în drept ca să le elibereze un asemenea Extras din Registrul de evidență a gospodăriilor din sat, pe motivul că, până la data intrării în vigoare a Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543 din 25.02.1998, adică până la data de 21.05.1998, ei n-au fost trecuți în calitate de membri ai Gospodăriei de colhoznic, al tatălui Grecu Ivan. Primăria com. *****, r-nul Călărași ilegal și cu încălcarea prevederilor legale la data de ***** și ***** **********și ***** a înscris ilegal în Registrul nr. 1 de evidență a gospodăriilor populației din s. ***** pentru anii *****, pagina *****, cont personal *****, date neveridice și necorespunzătoare realității cu privire la aceia că chipurile gospodăriei compusă din Popa Ion *****, a.n. *****, capul Gospodăriei, din Popa Natalia***** - soția – membru al gospodăriei, din Popa Nadejda***** - fiica acestuia, membru al gospodăriei și Popa Ștefan***** - fiul acestuia membru al gospodăriei, începând cu data de ***** se află cu drept de proprietate comună a casei de locuit cu anul de recepție *****, care până la data de *****, i-a aparținut cu drept de proprietate tatălui Grecu Ivan.

Mai indică că, la data de 02.05.2006 a fost întocmit Titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. *****, prin metoda înscrierii ilegale a datelor neveridice, potrivit Deciziei Consiliului com. ***** cu nr. ***** din *****, prin care s-a decis repartizarea lui Popa Ion, în calitate de deținător, în proprietate privată a terenului de pământ cu suprafața de 0,0597 ha, de pe lângă casa de locuit din s. *****, r-nul Călărași, cu destinația pentru construcții, fapt trecut în Registrul Cadastral al deținătorilor de terenuri la data de ***** nr.*****, pe care l-a eliberat lui Popa*****, în temeiul cărora, la data de 07.07.2006, Popa***** a înregistrat ilegal după el, dreptul de proprietate asupra acestor bunuri imobile în Registrul bunurilor imobile, cu nr. cadastral. ***** și **********, iar la data de *****a fost întocmit titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. ***** prin metoda înscrierii ilegale în conținutul lui a datelor neveridice, cu privire la aceia că chipurile prin Decizia Consiliului com. ***** nr. ***** din ***** s-a decis repartizarea lui Popa Ion în calitate de deținător în proprietate privată a terenului de pământ cu suprafața totală de 0,1531 ha cu destinația de Grădină, fapt trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de teren la data de ***** nr. ***** pe care l-a eliberat lui Popa Ion, și în temeiul căruia la data de 13.11.2006, Popa Ion a înregistrat ilegal după el, în Registrul bunurilor imobile dreptul de proprietate asupra acestui bun imobil. Iar la data de ***** au fost întocmite Titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de teren, cu nr. ***** și cu nr. *****, prin metoda înscrierii ilegale în conținutul lor a datelor neveridice.

Menționează că, prin actele și acțiunile ilicite în cauză ale Primăriei com. ***** r-nul Călărași, lui Luca Larisa, născută la *****, i-a fost încălcat dreptul la proprietate (posesie) asupra bunurilor imobile în cauză, dobândite la data de *****, prin faptul acceptării succesiunii după decesul tatălui Grecu Ivan *****, născut *****, prin faptul intrării de fapt în posesia acestora.

La fel, susține reclamanta că, la data de 14.06.2022 Luca Larisa a înaintat Primăriei com. *****, r-nul Călărași o cerere prin care a solicitat constatarea nulității actelor de înscriere după Popa Ion a bunurilor rămase în urma decesului tatălui său, Grecu Ivan. Iar prin scrisoarea informativă nr. 165 din 14.07.2022 Luca Larisa a fost informată de către Primăria com. *****, în vederea constatării nulității actelor respective este necesar prezentarea certificatului de moștenitor legal. Totodată, fiind informată că, Extrasul din Registrul de Evidență a gospodăriilor nr. ***** din 28.11.2005 care a servit temei de înregistrare a dreptului de proprietate asupra bunurilor ce îi aparțineau lui Grecu Ivan după Popa Ion, anularea căreia a fost solicitată, a fost

eliberat pe numele lui Popa Ion de specialistul pentru reglementarea regimului funciar *****, care a decedat, iar motivul în baza căruia a fost emis acest document, nu se cunoaște.

Solicită admiterea integrală a cererii înaintate. Constatarea faptului acceptării prin intrarea în posesiune de către Luca Larisa, ***** a succesiunii rămase în urma decesului tatălui acesteia, Grecu Nicolae, născut *****, care a decedat la data de ***** şi anume: Casa locuit individuală, cu anul de recepţie *****, din s. *****, com. ***** Călăraşi; lotul de pământ de pe lângă casă cu suprafaţa de 0,0597 ha, (nr. cadastral *****); terenul cu destinaţia de grădină, cu suprafaţa de 0,1531 ha, situat în Călăraşi, com. *****, s. ***** (nr. cadastral *****); terenul cu destinaţia de grădină, cu suprafaţa de 0,1519 ha, situat în r-1 Călăraşi, com. *****,extravilan (nr. cadastral *****); terenul cu destinaţia de grădină, cu suprafaţa de 0,2479 ha, situat în r-1 Călăraşi, com. *****,extravilan (nr. cadastral *****);

Constatarea nulităţii Actului real, adică a informaţiei, datelor, cu privire la aceia că chipurile, începând cu data de *****, casa de locuit individuală, cu anul de recepţie *****, cu nr. cadastral ********** şi terenurile: cu nr. cadastral: *****, cu suprafaţa de 0,0597 ha, cu destinaţia pentru construcţii; cu nr. cadastral: *****, cu destinaţia Grădină, cu suprafaţa de 0,1519 ha; cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,153 1 ha, cu destinaţia Grădină şi cu nr. cadastral: *****, cu suprafaţa dc 0,7479 ha, cu destinaţia grădină situate îi (s. *****), com. *****, r-1 Călăraşi, care anterior, până la data de ***** (data decesului), i-au aparţinut cu drept de proprietate personală, tatălui Grecu Ivan ***** *****, a.n. ***** şi care începând cu această dată de *****, ca urmare a intrării reclamantei de fapt în posesia acestora, în urma acceptării moştenirii în cauză, lăsată de către tatăl acesteia, îi aparţine cu drept de proprietate ultimei, și anume fiicei Luca Larisa, născută ***** - îi aparţine cu drept de proprietate Gospodăriei, în componenţa: Popa***** *****, a.n. *****, Capul gospodăriei; Popa Natalia*****, a.n. *****- soţie; Popa Nadejda*****, a.n. *****- fiică; Popa Ștefan*****, a.n. *****- fecior, informaţie, date, trecută (înscrisă) ilegal, de către Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, la dățile de *****, de ***** de *****de *****şi de *****, Registrul de evidenţă a gospodăriilor populaţiei din s. ***** pentru anii 2002-200 Cont personal *****, Capul gospodăriei Popa Ion *****:

Constatarea nulităţii Actului real, adică a informaţiei, trecută (înscrisă) ilegal, de către Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, la data de 28.11.2005, în Extrasul din Registrul de evidenţă a gospodăriilor populaţiei din s. ***** nr. 1 pentru anii 2002- 2006, pagina *****, Cont personal *****, cu privire la aceia că chipurile, el, Popa Ion *****, este proprietarul Casei de locuit individuală din s.*****, r-1 Călărași amplasată pe lotul de pământ de pe lângă această casă, trecut (înscris) în Registrul deţinătorilor de terenuri la nr. ***** din *****;

Constatarea nulităţii Actului administrativ individual. Extrasul din Registrul de evidenţă a gospodăriilor populaţiei din s. *****, nr. 1 pentru anii *****, pag.*****, Cont personal *****, capul gospodăriei Popa Ion *****, emis şi eliberat ilegal de către Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, la data de 28.11.2005, lui Popa Ion *****;

Constatarea nulităţii Actului real, adică a informaţiei, trecută (înscrisă) ilegal de cătră Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, la dățile de 02.05.2006, 15.12.2006, 04.09.2006, în conţinutul Actelor administrative individuale Titlurile de autentificare a drepturilor deţinătorilor de teren, cu nr.***** din 02.05.2006, cu nr. ********** din *****, cu nr.***** din *****şi cu nr***** din *****,

cu privire la aceia că, chipurile, loturile de pământ (terenurile) în cauză cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,0597 ha; cu nr. cadastral **********, cu suprafaţa de 0,1519 ha; cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,1531 ha; cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,2479 ha, la care se face trimiterea în Titlurile în cauză de autentificare a drepturilor deţinătorilor de teren, i-au fost

repartizate (transmise) în proprietate lui Popa Ion ***** prin Decizia Consiliului local com. ***** cu nr. ***** din *****; şi cu privire la aceia că, chipurile, drepturile lui de proprietate, ale lui Popa Ion *****, asupra terenurilor în cauză, au fost trecute (însorise), de către Primăria com. *****, la data de *****, la nr. *****, în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri;

Constatarea nulităţii Actelor administrative individuale, adică a Titlurilor de autentificare a drepturilor deţinătorilor de teren, cu nr. ***** din 02.05.*****; cu nr. ********** din *****.*****; cu nr. ***** din *****şi cu nr. ***** din *****.*****, emise şi eliberate ilegal de către Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, lui Popa Ion *****;

La data de data de 22 septembrie 2023, reprezentantul reclamantei Luca Larisa, avocatul Liliana Leancă, prin intermediul Secției de evidență și Documentare Procesuală a judecătoriei Strășeni, a înaintat cerere de concretizare a pretențiilor înaintate de către Luca Larisa.

Potrivit cererii de concretizare a pretențiilor, reclamanta Luca Larisa prin intermediul avocatului, Liliana Leancă, solicită admiterea integrală a cererii înaintate.

Constatarea faptului acceptării prin intrarea în posesiune de către Luca Larisa, ***** a succesiunii rămase în urma decesului tatălui acesteia, Grecu Nicolae, născută *****, care a decedat la data de ***** şi anume: Casa locuit individuală, cu anul de recepţie *****, din s. *****, com. ***** Călăraşi; lotul de pământ de pe lângă casă cu suprafaţa de 0,0597 ha, (nr. cadastral *****); terenul cu destinaţia de grădină, cu suprafaţa de 0,1531 ha, situat în Călăraşi, com. *****, s ***** (nr. cadastral *****); terenul cu destinația de grădină, cu suprafaţa de 0,1519 ha, situat în r-1 Călăraşi, com. *****,extravilan (nr. cadastral *****); terenul cu destinaţia de grădină, cu suprafaţa de 0,2479 ha, situat în r-1 Călăraşi, com. *****,extravilan (nr. cadastral *****);

Constatarea nulităţii Actului real, adică a informaţiei, datelor, cu privire la aceia că chipurile, începând cu data de *****, Casa de locuit individuală, cu anul de recepţie *****, cu nr. cadastral ********** şi terenurile: cu nr. cadastral: *****, cu suprafaţa de 0,0597 ha, cu destinaţia pentru construcţii; cu nr. cadastral: *****, cu destinaţia Grădină, cu suprafaţa de 0,1519 ha; cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,153 1 ha, cu destinaţia Grădină şi cu nr. cadastral: *****, cu suprafaţa de 0,7479 ha, cu destinaţia Grădină situate îi (s.*****), com. *****, r-1 Călăraşi, care anterior, până la data de ***** (data decesului), i-au aparţinut cu drept de proprietate personală, tatălui Grecu Ivan ***** Nicolae, născut ***** şi care începând cu această dată de *****, ca urmare a intrării reclamantei de fapt în posesia acestora, în urma acceptării moştenirii în cauză, lăsată de către tatăl acesteia, îi aparţine cu drept de proprietate ultimei, și anume fiicei Luca Larisa, născută ***** - îi aparţine cu drept de proprietate Gospodăriei, în componența:Popa Ion *****, născut la *****, Capul gospodăriei; Popa Natalia*****, născută la *****- soţie; Popa Nadejda*****, născută la *****- fiică; Popa Ştefan*****, născut la *****- fecior, informaţie, date, trecută (înscrisă) ilegal, de către Primăria com. *****, r-1 *****, la dățile de *****, de ***** de *****de *****şi de *****, Registrul de evidenţă a gospodăriilor populaţiei din s. ***** pentru anii 2002-200 Cont personal *****, Capul gospodăriei Popa Ion *****:

Constatarea nulităţii Actului real, adică a informaţiei, trecută (înscrisă) ilegal, de către Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, la data de 28.11.2005, în Extrasul din Registrul de evidenţă a gospodăriilor populaţiei din s. ***** nr. 1 pentru anii 2002- 2006, pagina *****, Cont personal *****, cu privire la aceia că chipurile, el, Popa Ion *****, este proprietarul Casei de locuit individuală din s. *****, r-1 Călărași amplasată pe lotul de pământ de pe lângă această casă, trecut (înscris) în Registrul deţinătorilor de terenuri la nr. ***** din *****;

Constatarea nulităţii Actului administrativ individual. Extrasul din Registrul de evidenţă a gospodăriilor populaţiei din s. *****, nr. 1 pentru anii *****, pag.*****, Cont personal *****, capul gospodăriei Popa Ion *****, emis şi eliberat ilegal de către Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, la data de 28.11.2005, lui Popa Ion *****;

Constatarea nulităţii Actului real, adică a informaţiei, trecută (înscrisă) ilegal de către Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, la dățile de 02.05.2006, 15.12.2006, 04.09.2006, în conţinutul Actelor administrative individuale Titlurile de autentificare a drepturilor deţinătorilor de teren, cu nr.***** din 02.05.2006, cu nr. ********** din *****, cu nr. ***** din *****şi cu nr. ***** din *****, cu privire la aceia că, chipurile, loturile de pământ (terenurile) în cauză cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,0597 ha; cu nr. cadastral **********, cu suprafaţa de 0,1519 ha; cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,1531 ha; cu nr. cadastral *****, cu suprafaţa de 0,2479 ha, la care se face trimiterea în Titlurile în cauză de autentificare a drepturilor deţinătorilor de teren, i-au fost repartizate (transmise) în proprietate lui Popa Ion ***** prin Decizia Consiliului local com. ***** cu nr. ***** din *****; şi cu privire la aceia că, chipurile, drepturile lui de proprietate, ale lui Popa Ion *****, asupra terenurilor în cauză, au fost trecute (însorise), de către Primăria com. *****, la data de *****, la nr. *****, în Registrul cadastral al deţinătorilor de terenuri;

Constatarea nulităţii Actelor administrative individuale, adică a Titlurilor de autentificare a drepturilor deţinătorilor de teren, cu nr. ***** din 02.05.*****; cu nr. ********** din *****.*****; cu nr. ***** din *****şi cu nr. ***** din *****.*****, emise şi eliberate ilegal de către Primăria com. *****, r-1 Călăraşi, lui Popa Ion *****;

Radierea din Registrul bunurilor imobile, ţinut de către Instituţia Publică ” Agenţia Servicii Publice”, Departamentul Cadastru, Oficiul Cadastral Teritorial Călăraşi, a datelor trecute (înscrise) în Registrul de stat public în cauză: La data de 07.07.2006 în temeiul Extrasului nr.***** din 28.1 1.2005 914087/06), Titlu de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nr.***** din 02.05.2006 (14087/06) cu privire la aceia că, Popa Ion *****, (*****), Cod Personal *****9, este proprietar al bunului imobil nr. cadastral ***** şi anume: teren pentru construcţii nr. cadastral *****, cu suprafaţa 0.0597 ha şi construcţia casa de locuit individuală , nr. cadastral ********** , situate r-1 Călăraşi, com. *****, sat. *****. Iar la data 13.11.2006 în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nr.***** din *****(*****) cu privire la aceia că, Popa Ion *****, (*****) , Cod Personal ***** , este proprietar al bunului imobil nr. cadastral ***** ,teren , grădină cu suprafaţa de 0.1531 ha situate r-1 Călăraşi, com. *****, sat. *****. La data 29.12.2006 în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nr.********** din ***** *****) cu privire la aceia că, Popa Ion *****(*****) , cod personal *****9, este proprietar al bunului imobil nr. cadastral *****, teren, grădină cu suprafaţa de 0.15 19 ha situate r-1 Călăraşi, com. *****, extravilan. La data 29.12.2006 în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren nr***** din ***** *****) cu privire la aceia că, Popa Ion *****, născut la *****, Cod Personal *****9, este proprietar al bunului imobil nr. cadastral *****, teren, grădină cu suprafaţa de 0.2479 ha situate r-1 Călăraşi, com. *****, extravilan.

În ședința de judecată reclamanta Luca Larisa, fiind înștiințată în mod legal, despre locul și data ședinței de judecată, nu s-a prezentat, fiind reprezentată în ședința de judecată de către avocatul Liliana Leancă.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantei, avocatul Liliana Leancă a susținut cererea privind constatarea faptului juridic și a solicitat admiterea acțiunii integral, conform motivelor de fapt și de drept invocate, menționând că, moștenitor legal după decesul tatălui

reclamantei Grecu Ivan, este doar fiica acestuia Luca Larisa, care de fapt a intrat în posesia casei de locuit părintească având grijă de aceasta și toate loturile de pământ rămase în urma decesului tatălui său. În toată perioada aceasta Luca Larisa a fost unica persoană care a îngrijit, achitat impozitele pe bunurile imobile rămase în urma decesului tatălui său. Mai mult ca atât, fratele reclamantei, Grecu Nicolae cât și surorile sale Goida Maria și Garbuz Profira au refuzat să accepte succesiunea rămasă în urma decesului tatălui lor, Grecu Ivan. Menționează că, reclamanta după ce a intrat în posesia patrimoniului rămas, i-a permis fiicei sale Popa Natalia cu familia sa, să locuiască temporar în casa dată, fără a-i transmite ei dreptul de proprietate asupra bunului imobil.

Ulterior, Luca Larisa dorind să-și perfecteze actele de proprietate a aflat că de fapt toate bunurile ce i-au aparținut tatălui său, Grecu Ivan, au fost transmise de către Primăria s. *****, r-nul Călărași lui Popa Ion, care nu este rudă cu Grecu Ivan, dar este fostul soț al fiicei sale Popa Natalia, căreia Luca Larisa i-a dat în chirie bunurile imobile nominalizate.

Partea interesată Serviciului Fiscal de Stat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei. Prin referința depusă pe marginea cererii privind constatarea faptului juridic, la data de 23.03.2023 prin intermediul Secției de evidență și Documentare Procesuală a judecătoriei Strășeni, sediul central, reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat Adrian Spînu, a solicitat examinarea cauzei în lipsă, astfel, potrivit dispozițiilor 206 alin. (1) CPC, s-a dispus judecarea pricinii în absența reprezentantului SFS.

Potrivit referinței, reprezentantul SFS a comunicat că Larisa Grecu este fiica lui Ion Grecu, care a decedat la *****, fapt confirmat prin certificatul de deces. Luând în considerare că, petiționara comunică faptul că, a acceptat în mod tacit moștenirea prin intrarea în posesie asupra bunurilor succesorale rămase după decesul tatălui, sunt relevante prevederile Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție ” Cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătorești a legislației la examinarea cauzelor despre succesiune” nr. 13 din 03.10.2005, prin posesie se înțelege administrarea, asigurarea, exercitarea folosinței asupra bunurilor succesorale, achitarea cheltuielilor comunale aferente imobilului din masa succesorală , plata impozitelor și alte acte ce demonstrează intenția moștenitorului de a accepta moștenirea.

La caz, consideră că se atestă insuficiența probelor ce ar dovedi exercitarea de facto, a posesiei și folosinței asupra imobilului menționat, precum ar fi, avizele de plată privind achitarea impozitului pe bunurile imobiliare, bonurile de încasare a plății pentru întreținerea bunului imobil, precum și alte înscrisuri suplimentare care în ansamblu să confirme faptul exercitării posesiei și folosinței asupra imobilelor menționate, pentru a fi calificate acțiuni de intrare în posesiunea patrimoniului succesoral în termenul de acceptare a succesiunii de 6 luni de la data deschiderii.

Consideră că, în cadrul ședinței Luca Larisa urmează să demonstreze prin probe pertinente și admisibile faptul acceptării succesiunii, prin intrarea în posesia de fapt a patrimoniului succesoral rămas după decesul părinților, excluzând astfel dreptul statului de a dispune de capacitate succesorală asupra unui patrimoniu succesoral vacant.

*Reprezentantul Primăriei com. *****, r-nul Călărași* în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin referința depusă la materialele cauzei la data de 22.08.2023, nr. 7493, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Pârâtul Grecu Nicolae, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat. Potrivit referinței, din 21.06.2023, nr. 5444, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Potrivit referinței, pârâtul a menționat cp este fratele lui Luca Larisa. Totodată, declară că, acțiunea o recunoaște pe

deplin conform motivele de fapt și de drept invocate. Solicită admiterea integrală a pretențiilor înaintate. (f.d.125).

Pârâta Goida Maria, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat. Potrivit referinței, din 21.06.2023, nr. 5443, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Potrivit referinței, pârâta a menționat că este sora lui Luca Larisa. Totodată, declară că, acțiunea o recunoaște pe deplin conform motivele de fapt și de drept invocate. Solicită admiterea integrală a pretențiilor înaintate. (f.d.122).

Pârâta Garbuz Profira, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat. Potrivit referinței, din 21.06.2023, nr. 5445, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Potrivit referinței, pârâta a menționat că este sora lui Luca Larisa. Totodată, declară că, acțiunea o recunoaște pe deplin conform motivele de fapt și de drept invocate. Solicită admiterea integrală a pretențiilor înaintate. (f.d.128).

Pârâtul Popa Ion, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei în conformitate cu prevederile art. 102 – 105 din Codul de procedură civilă, fapt confirmat prin avizele de trimitere a corespondenței poștale.

Intervenientul accesoriu Popa Natalia, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei în conformitate cu prevederile art. 102 – 105 din Codul de procedură civilă, fapt confirmat prin avizele de trimitere a corespondenței poștale.(f.d.166).

Intervenientul accesoriu Rotari (Popa) Nadejda, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat. Potrivit referinței, din 03.01.2024, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Totodată, a menționat că a făcut cunoștință cu cererea în cauză și solicită admiterea integrală a pretențiilor înaintate. (f.d.175).

Intervenientul accesoriu Popa Ștefan, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat. Potrivit referinței, din 03.01.2024, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa. Totodată, a menționat că a făcut cunoștință cu cererea în cauză și solicită admiterea integrală a pretențiilor înaintate. (f.d.177).

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind opinia participanților, examinând probele administrate pentru dovedire celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea, din următoarele considerente.

În acest sens, instanța de judecată, conducându-se de prevederile art. 121 din Codul de procedură Civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art.130 Cod de procedură Civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

În conformitate cu art.281 alin.(1) și alin.(2) lit. f) Cod de procedură civilă, Instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor. Instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate acceptarea unei succesiuni şi locul ei de deschidere;

În conformitate cu art.1432 alin.(1) Cod Civil (în vigoare pînă la 01.03.2019), moştenirea este transmiterea patrimoniului unei persoane fizice decedate (cel ce a lăsat moştenirea) către succesorii săi.(2) Moştenirea este o transmisiune de drepturi pentru cauză de moarte, universală, unitară şi indivizibilă.(3) Moştenirea are loc conform testamentului (succesiune testamentară) şi în temeiul legii (succesiune legală).

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, Luca Larisa, născută la ***** este fiica lui Grecu Ioann, născut la ***** și decedat la *****, potrivit certificatului de deces seria ***** eliberat la***** de către OSC Călărași.(f.d.26).

Reclamanta afirmă că, după decesul tatălui său Grecu Ivan *****, a intrat în posesia casei de locuit părintească având grijă de aceasta și toate loturile de pământ rămase în urma decesului părintelui său. Iar din momentul decesului și până în prezent Luca Larisa a fost si este unica persoană care a îngrijit, achitat impozitele pe bunurile imobile rămase în urma decesului tatălui său, *însă careva probe pertinente si concludente în vederea confirmării pozitiei reclamantei în cadrul sedintei nu au fost administrate*.

Or potrivit înscrisurilor din dosar se atestă faptul că, bunul imobil rămas după decesul lui Grecu Ivan, inițial a fost înregistrat cu drept de proprietate privată exclusivă pe numele lui Popa Ion. Dreptul de proprietate fiind înregistrat în cadrul înregistrării primare masive, conform Legii cadastrului bunurilor imobile.

Astfel, se atestă că, potrivit extrasului din Registrul de evidență a gospodăriilor populației din comuna ***** r. Călărași nr. ***** din *****, pe anii *****, contul personal *****, contează familia Grecu cu următorii membri: Grecu Ivan, proprietarul casei. După familie sunt înregistrate bunurile, casa de locuit construită în anul ***** cu suprafața totală de 54 m.p.,terenuri cu suprafața de 0,30 ha.(f.d.50). Iar potrivit extrasului din Registrul de evidență a gospodăriilor din comuna ***** r. ***** nr.168 din aceiași dată, conform înscrierii în registrele de evidență a gospodăriilor pe anii *****,*****, *****, *****, contul personal 42, contează familia Popa cu următorii membri: Popa Ion *****, Popa Natalia - soție, Popa Nadejda – fiica și Popa Ștefan – fecior. După familie sunt înregistrate bunurile casa de locuit construită în anul ***** cu suprafața totală de 99 m.p.,terenuri cu suprafața de 1,40 ha.(f.d.51).

Prin urmare se atestă că, casa de locuit individuală, construită în anul *****, la care se face trimitere în extrasele din Registrele de evidență a gospodăriilor populației pe anii *****, *****, *****-*****, *****, capul gospodăriei este Grecu Ivan, iar în perioada anilor *****,*****, *****, *****, capul familiei este Popa Ion *****. Iar bunul imobil este una și aceiași casă de locuit, fapt confirmat prin scrisoare informativă nr. 238 din 04.10.2021, eliberată e către primăria *****, r-nul Călărași.(f.d.53)

Astfel, orice alegație expusă, având la bază un careva drept a lui Luca Larisa asupra averii succesorale rămase după decesul tatălui ei, Grecu Ivan este declarativă și fără suport juridic, iar conform răspunsului Agenției Resurse Informaționale a Ministerului Justiției din 07.12.2022 se menționează că după decesul cet. Grecu Ioann, survenit la *****, nu a fost deschis dosar succesoral.

Așadar, nu există careva temeiuri de recunoaștere a faptului acceptării succesiunii după reclamanta Luca Larisa, deoarece reclamanta nu a prezentat instanței probe confirmative care să demonstreze faptul intrării reclamantei Luca Larisa în posesia patrimoniului succesoral, ce a aparținut cu drept de proprietate defunctului Grecu Ivan, precum ar fi: administrarea bunului, locuirea în acel bun, îngrijirea acestuia, avizele de plată privind achitarea impozitului pe bunurile imobiliare, bonurile de încasare a plății pentru întreținerea bunului imobil, precum si alte înscrisuri suplimentare care în ansamblu să confirme faptul exercitării posesiei și folosinței

asupra imobilelor menționate, pentru a putea fi calificate în calitate de acțiuni de intrare în posesiunea patrimoniului succesoral în termenul de acceptare a succesiunii de 6 luni de la data deschiderii.

Potrivit extrasului din Registrul bunurilor Imobile, se atestă că dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile, casa de locuit cu nr. cadastral *****, situată în r-nul Călărași, com. *****, sat. *****, teren (grădini) cu nr. cadastral ***** situat în r-nul Călărași, com. *****, sat. *****, teren (grădini) cu nr. cadastral ***** situat în r-nul Călărași, com. *****, extravilan și teren (grădini) cu nr. cadastral ***** situate în r-nul Călărași, com. *****, extravilan, în posesia căreia pretinde reclamanta că a intrat, a fost înregistrat după Popa Ion *****, în baza Titlurilor de autentificare a dreptului deținătorului de teren. (f.d. 39-42).

Subsecvent, reieșind din alegațiile părții reclamante precum că, Popa Ion nu a avut nici o tangență cu averea rămasă după decesului lui Grecu Ivan, deoarece nu a deținut niciodată un careva drept inclusiv de proprietate asupra bunurilor imobile în cauză, instanța de judecată reține că, potrivit prevederilor Legii cadastrului bunurilor imobile, înregistrarea dreptului de proprietate s-a efectuat în baza actelor din dosarele cadastrale, iar la acest capitol Popa Ion figura în actele primare, începând cu anul 2002.(f.d.51).

Totodată, din materialele cauzei rezultă că, Titlurile de autentificare a dreptului deținătorului de teren a fost eliberate deținătorului Popa Ion *****, în baza deciziei consiliului local al com. ***** nr. ***** din *****, potrivit căreia s-a dispus atribuirea în proprietate privată a loturilor de pământ de pe lângă casă ultimului, conform art. 82 al Codului Funciar, decizie care nu a fost contestată de către partea reclamantă. Or, potrivit art.497 Cod Civil (în redacția Legii din 06.06.2002), înscrierile făcute în registrul bunurilor imobile se prezumă autentice şi complete până la proba contrară. Conţinutul registrului este considerat autentic în favoarea celui care a dobândit prin act juridic un drept de la o persoană dacă dreptul era înscris în registru în numele persoanei. Această dispoziţie nu se aplică atunci când s-a notat o contestare asupra autenticităţii sau atunci când neautenticitatea era cunoscută dobânditorului.

În aceste circumstanțe, instanța de judecată reține că, potrivit legii, proprietatea este, în condițiile legii inviolabilă. Dreptul de proprietate este garantat. Nimeni nu poate fi silit a ceda proprietate sa, afară numai pentru cauză de utilate publică pentru o dreaptă și prealabilă despăgubire. Exproprierea se efectuează în condițiile legii.

În cazul bunurilor imobile. Dreptul de proprietate se dobândește la data înscrierii în registrul bunurilor imobile, cu excepția prevăzută de lege.

În baza art.1622 Cod Civil (în redacția Legii din 06.06.2022) raporturile de succesiune cu privire la bunurile mobile sânt guvernate de legea naţională în vigoare la momentul decesului persoanei care a lăsat moştenirea, iar conform art. 581 Cod Civil (în redacția Legii din 26.12.1964) pentru a dobândi succesiunea moștenitorul trebuie să o accepte. O succesiune nu poate fi acceptată sub condiție sau rezerve. Se consideră că, moștenitorul a acceptat succesiunea, dacă el a intrat de fapt în posesia sau administrarea bunurilor succesorale sau dacă a depus la organul notarial al locului deschiderii succesiunii o declarație de acceptare a ei. Actele arătate în prezentul articol trebuie să fie săvârșite în curs de șase luni din ziua deschiderii succesiunii.

Astfel, reieșind din materialele prezentate și administrate în ședințele de judecată, rezultă că, după decesul tatălui său Grecu Ivan, nu a fost deschis dosar succesoral, iar fiica Luca Larisa nu a prezentat careva probe ce ar confirma faptul acceptării succesiunii după decesul tatălui, sau alte probe pertinente în confirmarea faptelor indicate.

Din considerentele expuse mai sus, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea privind constatarea faptului acceptării succesiunii după decesul lui Grecu Ivan prin intrarea în posesie a bunului imobil.

Pe cale de consecință, instanța va respinge, ca neîntemeiată și capătul de cerere formulată de partea reclamantă, privind constatarea nulității actelor administrative individuale.

Reieșind din probele administrate, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar și apreciate, în baza art. 130 CPC RM, din punct de vedere al pertinenței, veridicității, iar în ansamblu sub toate aspectele în coroborarea lor, instanța ajunge la concluzia că cererea depusă de către Luca Larisa este neîntemeiată, urmând a fi respinsă.

În conformitate cu art.236-241 CPC RM instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

A respinge acţiunea reclamantului Luca Larisa, reprezentată de către avocatul Liliana Leancă către Primăria com.*****, r-nul Călărași, Serviciul Fiscal de Stat, Grecu Nicolae, Goida Maria, Garbuz Profira, Popa Ion, intervenient accesoriu Popa Natalia, Popa Nadejda, Popa Ștefan, privind constatarea faptului acceptării succesiunii si constatarea nulității actelor administrative individuale, ca fiind neîntemeiată.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Preşedinte de şedinţă
Judecător Silvia Țurcan